

# GIAMPAOLO SALICE



AGORÀ

## DAL VILLAGGIO ALLA NAZIONE

### LA COSTRUZIONE DELLE BORGHESIE IN SARDEGNA



AM&D EDIZIONI





COLLANA AGORÀ  
47







GIAMPAOLO SALICE

DAL VILLAGGIO  
ALLA NAZIONE  
*LA COSTRUZIONE DELLE  
BORGHESIE IN SARDEGNA*

AM&D EDIZIONI

Prima edizione

© 2011 AM&D

Cagliari, via Aosta, 3/5

Tel. 070/309038 • Fax 070/345037

e-mail: [info@edizioniamed.com](mailto:info@edizioniamed.com)

sito: [www.edizioniamed.com](http://www.edizioniamed.com)

*Nessuna parte di questo libro può essere riprodotta  
o trasmessa in qualsiasi forma o con qualsiasi mezzo elettronico,  
meccanico o altro senza l'autorizzazione scritta  
dei proprietari dei diritti e dell'editore.*

*Fotocopie per uso personale del lettore possono essere effettuate  
nei limiti del 15% di ciascun volume, dietro pagamento alla SIAE  
del compenso previsto dall'art. 68, comma 4,  
della legge 22 aprile 1941 n. 633.*

Coordinamento redazionale: Paola Delogu

Impaginazione: Ivana Garau

In copertina: *Famiglia Cocco Ortu*, 1872; a sinistra in piedi, il futuro ministro  
Francesco Cocco Ortu. (Archivio privato)

ISBN: 978-88-95462-44-8

*Piano di lotizzazione del Prato Siddu di Nuraminis in 1035 lotti, scala 1:2500*

Archivio di Stato di Cagliari, Real Corpo, serie Mappe, n. 005:

Autorizzazione alla riproduzione prot. 732/28.13.12 (15.3) del 23/09/2011

## INDICE

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| INTRODUZIONE                         | 11 |
| La prima annessione del Risorgimento | 11 |
| Un popolo senza storia?              | 13 |
| Contro la borghesia                  | 17 |

### PARTE PRIMA GENESI DI UN'ÉLITE

|                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------|-----|
| CAPITOLO I                                                      |     |
| BENETUTTI NEL GOCEANO.                                          |     |
| I RAMI PATERNI DI FRANCESCO COCCO ORTU                          | 25  |
| 1. La nobiltà parlamentare                                      | 25  |
| 2. I Cocco e i Mulas tra Sei e Settecento                       | 29  |
| 3. Vertenze patrimoniali. L'eredità Carta                       | 33  |
| 4. Alleanze matrimoniali                                        | 37  |
| 5. La rivoluzione alle porte                                    | 41  |
| 6. Il ritorno alla normalità e la ripresa del processo Carta    | 47  |
| 7. Comunità e individui                                         | 49  |
| 8. Dal mito all'archivio: la rivolta contro le chiudende (1832) | 57  |
| 8.1 I muri invisibili                                           | 68  |
| 8.2 Il tumulto anti-chiudenda del 1832 a Benetutti              | 71  |
| 9. Signori o banditi?                                           | 87  |
| 9.1 Due «giustizie» a confronto                                 | 89  |
| 9.2 La giustizia statale: un'arma contro i nemici               | 93  |
| 9.3 Tra commercio e contrabbandi                                | 95  |
| 10. Signori e analfabeti                                        | 100 |

|                                                     |     |
|-----------------------------------------------------|-----|
| CAPITOLO II                                         |     |
| DALLA PIANURA DEL CAMPIDANO ALLA CITTÀ DI CAGLIARI. |     |
| I RAMI MATERNI DI FRANCESCO COCCO ORTU              | 107 |
| 1. Villasor, un villaggio pastorale                 | 107 |
| 2. L'equilibrio comunitario si spezza               | 113 |
| 3. I contratti simulati                             | 117 |

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. Giuseppe Pinna, il signore dei debiti                         | 122 |
| 4.1 Prove tecniche di ascesa sociale                             | 122 |
| 4.2 1812, anno di fame e congiure                                | 126 |
| 4.3 Ascesa e tracollo economico di un aspirante borghese agrario | 130 |
| 5. Un profilo sociale incerto                                    | 135 |
| 6. Da Villasor a Sestu. Gli Ortu Mereu                           | 140 |
| 7. Vicende patrimoniali: i Mereu Loddo di Sestu                  | 142 |
| 7.1 I Mereu                                                      | 143 |
| 7.2 I Loddo                                                      | 146 |
| 8. Un avvocato antifeudale                                       | 148 |

### CAPITOLO III

|                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| IL GIUDICE E LA RIVOLTA. PASTORI, CONTADINI E BORGHESI<br>NELLA NURAMINIS DEL PRIMO OTTOCENTO | 157 |
| 1. Tracciatura di confini e nascita di un'élite                                               | 157 |
| 2. Contro i confini                                                                           | 163 |
| 3. Territori di una nuova identità                                                            | 170 |
| 4. L'identità del villaggio si trasforma                                                      | 182 |
| 5. Strategie di classe o «partiti» clientelari?                                               | 188 |
| 6. Progressisti o conservatori?                                                               | 192 |
| 7. La “jacquerie” restauratrice di Nuraminis                                                  | 196 |
| 8. Le guide del tumulto                                                                       | 202 |
| 9. La riforma e la sua applicazione: la divisione del prato comune                            | 204 |
| Mappa della divisione del Prato Siddu                                                         | 210 |

## PARTE SECONDA DALLA TERRA ALLA POLIS

### CAPITOLO IV

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| FAMIGLIE-WELFARE                            | 215 |
| 1. Quando inizia l'ascesa sociale?          | 215 |
| 2. Tra antichi e nuovi valori               | 222 |
| 3. Cognomi matrilineari                     | 224 |
| 4. Le reti. Da quelle religiose alle laiche | 226 |
| 4.1 Gli avvocati                            | 227 |
| 4.2 I negozianti                            | 231 |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| CAPITOLO V                           |     |
| VERSO IL CAPITALISMO?                | 234 |
| 1. Diritto ereditario e spazi aperti | 234 |
| 2. Matrimonio e patrimonio           | 238 |
| 3. La nascita della “gentry” sarda   | 244 |
| 4. Borghesi sì, capitalisti no       | 252 |
| CAPITOLO VI                          |     |
| UN’ÉLITE NAZIONALE                   | 259 |

## APPENDICE

|                                                                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| GENEALOGIE FAMILIARI                                                                                          | 265 |
| FIGURA 1: Benetutti. Discendenti di don Pietro Carta                                                          | 265 |
| FIGURA 2: Benetutti. La famiglia Mulas                                                                        | 266 |
| FIGURA 3: Benetutti. Famiglia e discendenti di Nicolò Cocco                                                   | 267 |
| FIGURA 4: Benetutti. I “primi” Cocco Mulas                                                                    | 268 |
| FIGURA 5: Benetutti-Nule. I Cocco Manca Basole                                                                | 269 |
| FIGURA 6: Benetutti. I Mulas Escangia                                                                         | 270 |
| FIGURA 7: Benetutti. I Mulas Marcello (e ascendenti)                                                          | 271 |
| FIGURA 8: I “secondi” Cocco Mulas                                                                             | 272 |
| FIGURA 9: Benetutti. Famiglia di Fedele Mulas<br>( <i>trisavolo di Francesco Cocco Ortu</i> )                 | 273 |
| FIGURA 10: Benetutti. Il ramo paterno dei Cocco Ortu                                                          | 274 |
| FIGURA 11: Villasor. Famiglia Vacher/Vaquer                                                                   | 275 |
| FIGURA 12: Villasor. Famiglie Pinna Zedda e Ortu Pinna                                                        | 276 |
| FIGURA 13: Villasor. I Pinna Locci                                                                            | 277 |
| FIGURA 14: Sestu. I Mereu Loddo                                                                               | 278 |
| FIGURA 15: Villasor-Sestu. Gli Ortu Mereu Loddo                                                               | 279 |
| FIGURA 16: Nuraminis. Genealogie delle famiglie protagoniste<br>del riassetto fondiario (prima metà dell’800) | 280 |
| FIGURA 17: Ascendenti di Adamo Vacca                                                                          | 281 |
| FIGURA 18: Ascendenti di Francesco Cocco Ortu                                                                 | 282 |

|                                                                                                                                        |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| AZIENDE E PATRIMONI                                                                                                                    | 283     |
| TAB. 1: Villasor. Terre affittate dal Marchese di Villasor<br>a Giuseppe Pinna                                                         | 283     |
| TAB. 2: Villasor. Beni ceduti con atto notarile da Giuseppe Locci ai<br>coniugi Giuseppe Pinna e Anna Locci per un debito di 500 scudi | 285     |
| TAB. 3: Terre donate dai coniugi Mereu Porcu al figlio Vincenzo (1762)                                                                 | 286     |
| TAB. 4: Assemini. Terre donate dai coniugi Mereu Locci al figlio<br>Giovanni (5 maggio 1790)                                           | 286     |
| TAB. 5: Assemini. Bestiame donato dai coniugi Mereu Locci al figlio<br>Giovanni (5 maggio 1790)                                        | 287     |
| TAB. 6: Sestu. Terre donate dai coniugi Loddo Manis alla figlia<br>Giuseppa (16 maggio 1790)                                           | 288     |
| TAB. 7: Sestu, azienda Cocco Ortu. Retribuzioni lavoratori<br>con contratto annuale                                                    | 289     |
| TAB. 8: Sestu. Retribuzioni lavoratori giornalieri (anni '40 dell'Ottocento)                                                           | 291     |
| TAB. 9: Stato dei beni lasciati ai fratelli Cocco Ortu dal padre<br>Giuseppe Cocco Mulas (1886)                                        | 291     |
| <br><i>Bibliografia</i>                                                                                                                | <br>293 |
| <i>Indice dei nomi</i>                                                                                                                 | 305     |
| <i>Indice dei luoghi</i>                                                                                                               | 315     |





## SIGLE ED ABBREVIAZIONI ARCHIVISTICHE

|       |                                              |
|-------|----------------------------------------------|
| ANP   | = Archives National de Paris                 |
|       | AE = Affaires Etrangères                     |
|       | AF = Secrétairerie d'État impériale          |
| ASDCA | = Archivio Storico Diocesano di Cagliari     |
|       | QL = <i>Quinque Libri</i>                    |
| ASCA  | = Archivio di Stato di Cagliari              |
|       | AAR = Antico Archivio Regio                  |
|       | RD = Regio Demanio                           |
|       | RU = Reale Udienza                           |
| ASS   | = Archivio di Stato di Sassari               |
| ASPBE | = Archivio Storico parrocchiale di Benetutti |
| ASPMA | = Archivio Storico parrocchiale di Mandas    |
| ASTO  | = Archivio di Stato di Torino                |
| NAL   | = National Archives London                   |
|       | FO = Foreign Office                          |

| UNITÀ MISURA |                                  |                  |       |
|--------------|----------------------------------|------------------|-------|
|              | Sarda Tradizionale               | Metrico Decimale |       |
| AGRARIA      | 1 starello di terra cagliaritano | ha               | 0,4   |
|              | 1 rasiere                        | ha               | 1,4   |
| CAPACITÀ     | 1 imbuto                         | l.               | 3,08  |
|              | 1 starello di Sassari            | l.               | 24,6  |
|              | 1 starello di Cagliari           | l.               | 49,2  |
|              | 1 rasiere (3 moi 1/2)            | l.               | 172,2 |
| LIQUIDI      | 1 quartuccio                     | l.               | 0,35  |
|              | 1 quartana                       | l.               | 0,42  |

| MONETE SARDE |         |            |    |    |            |
|--------------|---------|------------|----|----|------------|
| Qualità      | Nome    | Lire sarde |    |    | Lire Sarde |
|              |         | L.         | S. | D. | NUOVE      |
| Oro          | Carlino | 26         | 5  | 0  | 50,4       |
| Argento      | Scudo   | 2          | 10 | 0  | 4,8        |
| Mistura      | Reale   | 0          | 5  | 0  | 0,48       |
| Rame         | Soldo   | 0          | 1  | 0  | 0,1        |

Fonte: A. FERRERO DELLA MARMORA, *Viaggio in Sardegna*, Editrice Archivio Fotografico Sardo, Nuoro 1995, vol. I, p. 170.

*La prima annessione del Risorgimento*

Il 1 novembre 1847 il console inglese a Genova inoltra al ministro degli esteri britannico Palmerston la traduzione francese dell'articolo apparso il giorno prima sulla Gazzetta Piemontese<sup>1</sup>, col quale si annuncia che Carlo Alberto re di Sardegna ha dato l'assenso ad alcune importanti riforme amministrative<sup>2</sup>.

Il console britannico non dubita che la novità accenderà presto l'entusiasmo dell'opinione pubblica sarda. Il 5 novembre scrive ancora al *Foreign Office* per dare conto delle eccezionali manifestazioni di giubilo con le quali genovesi hanno accolto il re di Sardegna al suo arrivo nella capitale ligure.

Più di 40.000 genovesi – scrive il console – si sono riuniti sulla camminata pubblica de l'*Acqua Sola* e, dopo essersi disposti per distaccamenti, sono andati incontro al sovrano. Un fiume di folla festante, punteggiata da centinaia di stendardi, ha invaso il centro cittadino, impressionando il console e altri «personaggi rispettabili e ben vestiti» che l'hanno osservata affacciati dai balconi. L'intera città è rimasta come pervasa da una gioia elettrizzante<sup>3</sup>.

L'entusiasmo dilaga e spinge il sovrano a scendere in strada, da dove saluta i gruppi di cittadini che gli sfilano davanti. Molti manifestanti – prosegue la nota – piangono, altri ringraziano la liberalità del re, i commercianti esibiscono uno stendardo con la dicitura *Il commercio di Genova riconosce-*

<sup>1</sup> NAL, FO, 67/144.

<sup>2</sup> Il piano di riforme promette di subordinare la polizia al potere civile e non più a quello militare e di ridefinirne i poteri con apposita legge; di modificare le leggi in tema di prefetti e di riorganizzare il sistema sanitario. *Ibidem*.

<sup>3</sup> *Ibidem*.

te, mentre un distaccamento formato di soli preti ne mostra uno sul quale campeggia la scritta *Viva Gioberti*<sup>4</sup>.

Il 24 novembre è William Sanderson Graig, console inglese a Cagliari, a scrivere al *Foreign Office*<sup>5</sup>. Anche nella capitale sarda l'annuncio delle riforme costituzionali ha acceso l'entusiasmo popolare. Ma nell'isola la gioia è resa prudente dal timore che le innovazioni liberali siano incompatibili con l'autonomia costituzionale che, firmando il trattato di Londra del 1720, i Savoia si sono impegnati a rispettare.

Un'eccitazione ansiosa attraversa e unisce la classe dirigente isolana. In poche ore è convocata una riunione ai massimi livelli istituzionali, alla quale prendono parte l'arcivescovo di Cagliari, il marchese di Laconi e il sindaco di Cagliari. L'ipotesi di una convocazione degli Stamenti<sup>6</sup> dell'antico parlamento sardo viene presto accantonata. Meglio inviare una deputazione al sovrano e chiedere che la Sardegna non venga esclusa dai provvedimenti di riforma<sup>7</sup>.

Nel frattempo Carlo Alberto ordina al viceré di lasciare campo libero ad eventuali dimostrazioni pubbliche a sostegno delle riforme. Il risultato è che l'11, il 19 e 20 novembre le strade e i teatri delle città di Cagliari e Sassari fanno da sfondo a rumorose manifestazioni di giubilo. Si mobilitano persone di tutte le estrazioni e sociali, ma soprattutto le nuove generazioni di studenti e lavoratori<sup>8</sup>.

Carlo Alberto infine accoglie la richiesta dei ceti parlamentari di estendere l'ordinamento di terraferma all'Isola. Si realizza così la prima di una lunga serie di annessioni, dopo le quali i Savoia sarebbero diventati re d'Ita-

<sup>4</sup> *Ibidem*.

<sup>5</sup> NAL, FO, 67/145. Sulla figura di questo console si veda G. SOTGIU, *La corrispondenza del console inglese a Cagliari: William Sanderson Craig*, in «Archivio sardo del movimento operaio contadino e autonomistico», a. 1976, n. 6-7.

<sup>6</sup> Era detto Stamento ciascuno dei tre bracci (militare, reale ed ecclesiastico) dai quali era costituito l'antico parlamento del regno di Sardegna. Convocato per la prima volta nel 1355 per volere del re Pietro il Cerimonioso, il parlamento sardo d'antico regime rimase in vigore sino al 1847, quando la Sardegna abbandonò l'antica autonomia a favore dello Statuto Albertino.

<sup>7</sup> P.M. ARCARI, *Il '48 in Sardegna*, Edizione F.lli Gasperini, Cagliari 1961.

<sup>8</sup> NAL, FO, 67/145.

lia. Quando, ai primi del dicembre 1847, la notizia dell'assenso regio giunge in Sardegna, nuove manifestazioni esplodono nelle principali città: per ben tre notti Cagliari e i suoi teatri restano illuminati, le strade si riempiono di popolo festante<sup>9</sup>.

*Un popolo senza storia?*

Uno dei fattori che più ha contribuito al formarsi di un consenso generale alla liquidazione delle antiche istituzioni sarde è stato il dibattito che già da vent'anni anima la vita politica e culturale sarda. Ne è protagonista una nuova élite<sup>10</sup> che, in linea con le altre avanguardie nazionaliste europee, da tempo promuove la strutturazione di un discorso nazionale attraverso la revisione/invenzione della storia isolana<sup>11</sup>. La circolazione delle opere di intellettuali come Augustin Thierry, Alessandro Manzoni e Walter Scott – che fanno della nazione il nuovo protagonista della storia – dà un contributo decisivo al diffondersi anche in Sardegna di interpretazioni storiografiche nuove e rivoluzionarie, che rileggono l'intera vicenda europea in chiave nazionale<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> *Ibidem*.

<sup>10</sup> In Sardegna, come nella Francia pre-rivoluzionaria descritta da Françoise Furet e Denis Richet, i movimenti di rivendicazione liberale non erano soltanto «borghesi», ma comprendevano importanti settori degli ambienti privilegiati: «il piacere dell'arte e la preoccupazione dell'utile definiscono una nuova società della cultura, superando i confini degli ordini e prefigurando una nuova élite» (cfr. F. FURET, D. RICHET, *La Rivoluzione francese*, tomo I, Laterza, Bari 2008, p. 66).

<sup>11</sup> Sull'azione degli *speakers* nazionalisti si veda A.M. BANTI, *Corpi e confini nell'immaginario nazional-patriottico ottocentesco*, in S. SALVATICI (a cura di), *Confini, Costruzioni, attraversamenti, rappresentazioni*, Rubbettino, Cosenza 2005. Il volume è disponibile anche *on line* all'indirizzo <http://www.sissco.it/index.php?id=265>.

<sup>12</sup> «Il conte di Boulainvilliers, che scrisse all'inizio del XVIII secolo e le cui opere furono pubblicate dopo la sua morte, interpretò la storia francese come la storia di due nazioni diverse, di cui l'una, di origine germanica, aveva soggiogato i vecchi abitanti, i "galli", prendendone la terra, imponendo le sue leggi, assumendo la posizione di classe dominante, di aristocrazia, fondata sul "diritto di conquista" e sulla "necessità dell'obbedienza sempre dovuta al più forte". Egli si preoccupava soprattutto di trovare argomenti contro il crescente potere politico del terzo stato e dei suoi alfieri, il "*nouveau corps*" formato da "*gens de lettres et de lois*", ma intendeva altresì combattere la monarchia perché il re voleva rappresentare, non più la nobiltà

Il crollo dell'impero romano d'Occidente è visto quale momento fondativo delle nazioni. Dissolti i baluardi romani, decine di popoli barbari hanno invaso e conquistato l'Europa, sottomettendone le popolazioni. Più di mille anni dopo, i segni di quell'antica e brutale conquista straniera sono ancora perfettamente riconoscibili. Dappertutto il vertice dell'organizzazione sociale è saldamente in mano agli aristocratici, considerati i discendenti degli invasori, mentre i pronipoti dei popoli conquistati (cioè il terzo stato) restano confinati nella parte inferiore della piramide sociale<sup>13</sup>.

Alla luce di tale interpretazione, la quotidiana battaglia tra ceti dominanti e dominati non è più intesa quale conflitto sociale, ma come guerra tra razze<sup>14</sup>. La resistenza di terzo e quarto stato all'oppressione aristocratica non è lotta di produttori contro consumatori, ma guerra di liberazione di un popolo da un altro; la storia è allora il racconto della discendenza e della memoria, dell'oppressione di un'etnia e della sua ricerca della libertà<sup>15</sup>.

Anche i sardi vogliono raccontare l'*epos* della propria sottomissione e della propria ricerca di riscatto, come testimoniato dalla produzione culturale ottocentesca. L'episodio più controverso di quella intensa stagione è costituito dalle false *Carte d'Arborea*<sup>16</sup>. La storia medievale sarda viene completamente riscritta con l'invenzione di sovrani, battaglie, poeti e artisti sino ad allora ignoti. Viene così alla luce una narrazione tanto prestigiosa da fare di quella sarda una tra le nazioni più avanzate, colte ed eroiche d'Europa.

come *primus inter pares*, bensì la nazione nel suo insieme, e proteggeva la borghesia in ascesa». Cfr. H. ARENDT, *Le origini del totalitarismo*, Einaudi, Torino 2004, pp. 226-227.

<sup>13</sup> Le aristocrazie e i ceti medi europei non erano altro che «due nazioni sulla medesima terra, due nazioni nemiche nei loro ricordi, inconciliabili nei loro progetti: un tempo l'una ha conquistato l'altra; e i suoi disegni, i suoi voti eterni sono il rinnovamento di questa antica conquista spossata dal tempo, dal coraggio dei vinti e dalla ragione umana» in A. THIERRY, *Sur l'histoire d'Écosse et sur le caractère national des Écossais (1824)*, in A.M. BANTI, *Le invasioni barbariche e le origini delle nazioni*, in A.M. BANTI, R. BIZZOCCHI (a cura di), *Immagini della nazione nell'Italia del Risorgimento*, Carocci, Roma 2010, p. 35.

<sup>14</sup> *Ivi*, p. 24.

<sup>15</sup> *Ivi*, p. 38.

<sup>16</sup> La vicenda è stata ricostruita da Antonello Mattone nel suo *Le carte d'Arborea nella storiografia europea dell'800*, in L. MARROCU (a cura di), *Le carte d'Arborea: falsi e falsari nella Sardegna del XIX secolo*, AM&D, Cagliari 1997.

Gli autori dell'invenzione sono un gruppo di raffinati intellettuali, capaci di mescolare i valori dell'Ottocento europeo ai sentimenti di disagio e frustrazione covati in seno ai ceti emergenti isolani<sup>17</sup>. Salvatore Angelo De Castro<sup>18</sup>, figlio di un «oscuro» notaio di provincia, è fortemente sospettato d'essere uno dei falsari. Nel 1843, in compagnia di Alberto De Gioannis, Battista Murgia e Gavino Nino, De Castro fonda «La Meteora», giornale liberale costantemente censurato dalla polizia<sup>19</sup>. Sia con la falsificazione che con l'attività giornalistica De Castro si fa portavoce di un *milieu* sociale stanco della propria condizione di subalternità e desideroso di guadagnare spazi di libertà e di prestigio in una società che li riconosce solo agli aristocratici. Per troppe generazioni gli avi dell'élite emergente di cui De Castro è esponente hanno dovuto subire l'umiliazione della nascita. Ma adesso il mistero religioso della nazione rende possibile il riscatto desiderato e fornisce la pietra angolare di un sistema di valori completamente nuovo, da mettere a fondamento di un ordine sociale all'altezza dei tempi.

Organizzare il passato è il primo tassello di una strategia che punta a legittimare un presente di cambiamento e riforma. Inventare una nazione è il modo più diretto e sicuro di fare di pastori e contadini, di argentieri e fabbri, di mercanti e bottai (e dei loro figli notai, avvocati, medici e giornalisti), un

<sup>17</sup> Anche in Sardegna «la presenza e il ruolo degli intellettuali non derivavano dalla inserzione di elementi allogeni rispetto alla tradizione culturale del paese, come avviene per lo più nelle società sottosviluppate. Pur limitati nella loro capacità e possibilità di esprimere davvero e per intero la realtà, i ceti intellettuali avevano con la nazione un rapporto organico e profondo, che fu all'origine della funzione nazionale che essi assolsero e della possibilità, che per essi si determinò in alcuni momenti del posteriore corso storico, di essere, degli interessi permanenti e generali della nazione, gli interpreti più validi». Cfr. G. GALASSO, *Aspetti dell'Illuminismo*, in ID., *Dal Comune medievale all'Unità. Linee di storia meridionale*, Laterza, Bari 1971.

<sup>18</sup> Salvator Angelo De Castro (1817-1880) nasce a Oristano, dove intraprende la carriera ecclesiastica. Dopo essersi affermato come intellettuale e giornalista, a partire dal 1848 è uno degli eletti alla camera dei deputati del Parlamento subalpino dove siede tra i banchi dell'opposizione.

<sup>19</sup> A. MATTONE, *Le carte d'Arborea nella storiografia europea dell'800*, in MARROCU (a cura di), *Le carte d'Arborea* cit., p. 133. «Il giornale riuscì [...] ad occuparsi delle riforme istituzionali in Francia e in Inghilterra, dei problemi carcerari e della pubblica istruzione. [...] *La Meteora* costituì uno strumento prezioso per la circolazione delle idee e per la sprovincializzazione della vita culturale sarda. Vennero presentate ai lettori pagine di Byron, Hoffmann, Hugo, Cattaneo, Balbo, Chateaubriand, Kotzebue, Carutti etc».

popolo orgoglioso della propria storia, capace di confrontarsi alla pari con gli altri popoli italiani e di essere protagonista della scena politica.

Da questo punto di vista, le *Carte d'Arborea* costituiscono una stupefacente e necessaria forma di giustizia individuale e collettiva, un modo per onorare la memoria dei propri avi – quotidianamente offesa dalla sprezzante alterigia aristocratica – e per legittimare il desiderio di cittadinanza che tranca in modo trasversale l'Ottocento sardo. Nereide Rudas, servendosi degli strumenti della psicoanalisi, ha provato ad indagare lo sgomento di quella generazione di giovani intellettuali. Il profilo dei falsari tracciato dalla studiosa è simile a quello di coloro che Hobsbawm avrebbe definito «banditi sociali», con la fondamentale differenza che i falsari arborensi non operano con la rapina e l'omicidio, ma con le armi della paleografia e della filologia<sup>20</sup>.

Delle famiglie d'origine di questi intellettuali – falsari e non – e dei loro lettori – politici, sacerdoti, magistrati, avvocati – non sappiamo quasi nulla; compaiono sulla scena politico-culturale come d'improvviso e inattesi. Priva di una biografia familiare, la nuova élite dell'Ottocento sardo sembra non avere storia né passato ed è come appiattita nel tempo e nello spazio che la vede protagonista. Eppure è tra le maglie dell'aspirazione strategica dei suoi oscuri antenati che trova spiegazione il suo successo ottocentesco, che la porta a diventare la portabandiera del liberalismo romantico e nazionalista in Sardegna.

Gli esponenti di questo ambiente sociale così indefinito non avrebbero probabilmente avuto alcuna intenzione di raccontare le origini campagnole delle rispettive famiglie. In un XIX secolo in cui solo la narrazione dei grandi avvenimenti ha valore per gli storici, che interesse può avere ricostruire la storia dell'avanzata di oscure famiglie di pastori e contadini nei territori dell'urbanità?

<sup>20</sup> «Essi non solo erano perfettamente integrati nel loro contesto d'origine (ove svolgevano presumibilmente attività professionali qualificate), ma ne esprimevano, sebbene in maniera deformata, le profonde esigenze. In tal senso i falsari possono essere visti come la punta emergente di un *iceberg* a base più ampia e radicata. In tal senso le *Carte* "false" nei loro contenuti storici, sono "veritiere" nei loro contenuti profondi, in quanto obbedienti a una dinamica interna collettiva, dotate di specifici significati e, soprattutto, rispondenti ad esigenze culturalmente ed emotivamente partecipate». Cfr. N. RUDAS, *Le carte d'Arborea come romanzo delle origini*, in MARROCU (a cura di), *Le carte d'Arborea* cit., pp. 512-513.

*Contro la borghesia*

L'indifferenza per lo studio delle origini della *borghesia* italiana si è protratta anche nei decenni successivi all'unità d'Italia. Nel 1876, con l'ascesa al potere di una vasta schiera di uomini dell'opposizione<sup>21</sup> e l'allargamento della base sociale dello Stato, il dibattito politico-culturale vira su posizioni sempre più apertamente anti-borghesi<sup>22</sup>.

Dagli anni Novanta in poi l'analisi dei socialisti marxisti italiani si intreccia con quella di meridionalisti liberali come Pasquale Turiello e Giustino Fortunato. Il noto profilo che Gramsci ha fatto degli agrari nel primo Novecento offre una sintesi insuperabile dell'idea che la nazione intellettuale del tempo ha della *borghesia*<sup>23</sup>.

È la furibonda polemica anti-borghese a bloccare per anni gli studi sulla *borghesia*. L'assenza di ricerche sistematiche ha impedito di conoscerla, di capire cosa fosse, di verificare quali panorami sociali si celassero dietro un termine così complesso come quello di borghesia. Solo in tempi relativamente recenti gli studi si sono orientati diversamente.

Fino almeno a Lefebvre per borghese si intende un redditiere che vive nobilmente. In seguito, il termine inizia a significare colui che gode del profitto

<sup>21</sup> Una schiera che, «dopo essere stata la più attiva componente sociopolitica del processo di unificazione, aspira ad organizzarsi in moderno ceto nazionale, come è già avvenuto per altri paesi europei, mediante l'ulteriore maturazione di una propria cultura civica. La quale – animata in prevalenza da un laicismo nazionalitario anti-curiale e, seppur in germe, antisocialista – trova in Carducci il suo nume ispiratore». Cfr. G. ALIBERTI, *La resa di Cavour. Il carattere nazionale italiano tra mito e cronaca (1820-1976)*, Le Monnier, Firenze 2000, p. XX.

<sup>22</sup> *Ibidem*, p. 29. La polemica anti-borghese a opera di borghesi non caratterizza, come è noto, solo il dibattito italiano. È tutta l'Europa nazionalista che si cimenta in questo gioco: «la lotta di classe veniva respinta in quanto la si riteneva una strategia rivoluzionaria, mentre invece questi rivoluzionari propugnavano una lotta tra generazioni: un tema che si sarebbe riproposto a partire dalla fine dell'Ottocento e avrebbe attraversato tutto il Terzo Reich». Cfr. G.L. MOSSE, *L'uomo e le masse nelle ideologie nazionaliste*, Laterza, Bari 2002, p. 8.

<sup>23</sup> Secondo l'intellettuale sardo la borghesia è «una vasta categoria di medi e piccoli proprietari terrieri non coltivatori ma abitanti in città (nelle cento città), divoratori parassiti di rendita agraria, i quali, in un sistema caratterizzato da protezionismo agricolo e industriale, inghiottono i profitti dei ceti lavoratori, che permangono in una situazione miserevole». Cfr. A. GRAMSCI, *Quaderni del carcere*, vol. II, *quaderni 6-II (1930-1933)*, Edizione critica dell'Istituto Gramsci a cura di Valentino Gerratana, Einaudi, Torino 2007, p. 774.



ottenuto grazie al possesso dei mezzi di produzione. Per lo storico francese Vovelle, l'opposizione tra vecchia immagine del borghese (desideroso di rendita e voglioso di assomigliare ai nobili, per mostrare socialmente la sua ascesa sociale) e quella di un imprenditore dinamico che diventa motore della transizione tra antico e nuovo regime è una dualizzazione vecchia, che andrebbe superata<sup>24</sup>.

Paolo Macry ha sottolineato che la borghesia, al pari di tutte le altre identità collettive, non può essere fermata in un'istantanea (in una classe), dal momento che contiene «dinamiche dove si mescolano relazioni sociali, mentalità, sistemi di produzione e di consumo, coscienze di classe che germinano *prima* dell'esistenza di una classe, se mai è esistita una classe in sé»<sup>25</sup>.

Sono considerazioni come queste che hanno spinto a guardare con occhi diversi al *milieu* sociale borghese, al punto che lo stesso termine *borghesia* ha conosciuto un rapido processo di invecchiamento, venendo sempre più spesso sostituito da quello di élite. La storiografia spagnola nella rivista *Ayer* lo preferisce perché le élite sono per loro natura plurali e dunque irriducibili entro i confini di una categoria sociale univoca; sono per questo motivo più adatte a cogliere la complessità di un ambiente sociale che ha nella promiscuità il suo carattere più marcante<sup>26</sup>.

Il termine élite identifica qualcosa di più vasto e complesso di una classe sociale in senso marxista: notai e pastori pranzano alla stessa tavola, perché fratelli; contadini e avvocati sostengono una comune battaglia contro il feudatario, legati come sono da rapporti di parentela e da accordi societari. Le *borghesie*, insomma, tendono ancora una volta a diventare invisibili, perché mischiate ad ambienti socio-professionali che l'uso di categorie rigide ci forzerebbe a considerare non borghesi.

Questo libro è nato dal bisogno di andare oltre questa invisibilità, di guardare attraverso la coltre che ancora avvolge gli anni di formazione delle

<sup>24</sup> AA.VV., *Bourgeoises de province et révolution*, présentation de M. VOVELLE, Presses Universitaires de Grenoble, 1987, p. 8.

<sup>25</sup> P. MACRY, *Ottocento. Famiglia, élites e patrimoni a Napoli*, Einaudi, Torino 1988, p. XII.

<sup>26</sup> M.D. MUÑOZ DUEÑAS, *Poder y prestigio de la labranza. A modo de introducción*, in «Ayer», 48 (2002), p. 25.

élite ottocentesche in Sardegna. L'operazione non è semplice, perché impone la ricostruzione minuziosa del territorio socio-temporale entro il quale ha preso forma e direzione il progetto di status di quella nuova élite.

Un'ispirazione strategica studiata dunque nel lungo periodo perché solo così ci è sembrato possibile cogliere la capacità trasformatrice di pratiche quotidiane agganciate alla consuetudine; un'ispirazione che non può essere letta se non in relazione al mutare delle identità territoriali, ovvero dentro l'orizzonte psicologico e ambientale nel quale le ascese sociali hanno avuto origine.

Si tratta prevalentemente di paesaggi paesani che però, anche quando giacciono lontano dai porti cittadini, percepiscono il turbamento dei tempi nuovi che fin dal secondo Settecento si affacciano in Sardegna. La prospettiva di un cambiamento crea disagio e insieme eccitazione, perché dove la rassicurante (per tutti) forza della consuetudine inizia a dissolversi, là si aprono spazi per nuovi sistemi generali di valori, che diventano interessanti e preziosi quando promettono di trasformare un pastore in signore.

Non si tratta mai di passaggi chiari, né obbligati, perché molto spesso la tradizione fa da involucro alla novità, nascondendola e proteggendola. Ma anche laddove il conservatorismo contadino sembra avere una potenza schiacciante, l'attenzione al profitto annuo e lo spirito d'intraprendenza si fanno avanti e, mischiandosi al fascino seduttivo della rendita, danno vita a perimetri sociali nuovi, entro i quali si riconoscono con convinzione via via crescente le famiglie che daranno alla luce personalità come Giorgio Asproni, Giovan Battista Tuveri o Francesco Cocco Ortu.

Qual è il profilo sociale di questi uomini politici? Sono borghesi? Sono per questo nemici dell'aristocrazia? Cosa li lega allora agli aristocratici dei quali sono amici e alleati? Sono nemici della tradizione? Ma allora cosa li unisce ai loro genitori, fratelli e cugini che ancora vivono nei paesi d'origine spesso difendendone gli equilibri produttivi tradizionali? Sono dei Giani bifronte, come l'avvocato-poeta Sebastiano Satta di cui parla Paola Pittalis, «barbaricino da un lato [nella Nuoro de *Su Connottu*], borghese, democratico, repubblicano e radicale» dall'altro, nella Sassari d'età giolittiana<sup>27</sup>? Forse.

<sup>27</sup> P. PITTALIS, *Scrittori e pittori: la scoperta della sardità*, in M. BRIGAGLIA, A.

Ma quali sono i confini di ognuna delle due facce? Restano sempre perfettamente distinguibili o si sovrappongono?

Nelle pagine che seguono faremo spesso uso della locuzione *proto-borghesia* per cercare di mettere a fuoco il profilo di famiglie che è sfumato. Nell'Ottocento, pochi tra i cognomi che citeremo realizzano il passaggio dal villaggio alla *polis*. Ciononostante la loro azione espansiva è chiaramente ispirata da nuove gerarchie di valori e nel lungo periodo rivela la sua funzione propedeutica al successo sociale di figli e nipoti.

La possibilità di accedere all'archivio privato Cocco Ortu mi ha convinto ad avventurarmi nella ricostruzione genealogica, biografica e patrimoniale della famiglia del ministro, ritenendo che potesse costituire un *case study* esemplificativo del più vasto processo di emersione dell'élite politica ed economica ottocentesca sarda. Anche perché Francesco Cocco Ortu è stato uno degli esponenti politici sardi più importanti e, probabilmente, quello che meglio e prima di tutti ha incarnato l'integrazione della élite rurale sarda nello stato nazionale italiano<sup>28</sup>. Nato politicamente all'opposizione, Cocco

MASTINO, G.G. ORTU (a cura di), *Storia della Sardegna*, vol. II, *Dal Settecento a oggi*, Laterza, Bari 2006, p. 179.

<sup>28</sup> Ancora non è stata scritta una biografia organica e completa su Francesco Cocco Ortu. Mi limito pertanto a segnalare i principali contributi a lui dedicati negli anni: G. STOPITI, *Cocco Ortu comm. avv. Francesco: deputato al parlamento*, Giuseppe Stopiti, Roma 1886; R. CIASCA, *Bibliografia sarda*, Roma, 1931-34, vol. I, pp. 407-408, nn. 3922-3935; F. LODDO CANEPA, *I giuristi sardi del sec. XIX*, estratto da «Augusta», numero unico del 28. 10. 1937; Enciclopedia Biografica Italiana, Serie XLIII. Ministri, deputati, senatori. 1848-1922, Roma 1940-41, *ad vocem*; L. DEL PIANO, *Il campione del liberalismo: tra gli esponenti politici sardi, Francesco Cocco Ortu è forse il più noto*, «Almanacco di Cagliari», 1984, n. 19, 1984; M. FERRAI COCCO ORTU, *L'archivio privato Francesco Cocco Ortu senior*, «Bollettino bibliografico e rassegna archivistica e di studi storici della Sardegna», V, 9, 1988, pp. 25-29; M. FERRAI COCCO ORTU, *La prima esperienza parlamentare e di governo di Francesco Cocco Ortu: 1876-1878*, in «Bollettino bibliografico e rassegna archivistica e di studi storici della Sardegna», VIII, 14, 1991, pp. 109-116; M. FERRAI COCCO ORTU, *Francesco Cocco Ortu e Giuseppe Zanardelli*, in «Bollettino bibliografico e rassegna archivistica e di studi storici della Sardegna», XVI, 25/2, 1999, pp. 26-32; L. DEL PIANO, *Francesco Cocco Ortu: contributo a una biografia*, in «Archivio Storico Sardo», n. 40, 1999, pp. 465-588; M. SAGRESTANI, *L'azione politica e parlamentare di Francesco Cocco Ortu ministro*, in «Bollettino bibliografico e rassegna archivistica e di studi storici della Sardegna», XVI, 25/2, 1999, pp. 12-26; F. ATZENI, *Riformismo e modernizzazione: classe dirigente e questione sarda tra Ottocento e Novecento*, F. Angeli, Milano 2000; M. SAGRESTANI, *Francesco Cocco Ortu: un protagonista dell'Italia liberale*, Polistampa Fondazione Spadolini Nuova antologia, Firenze 2003.

Ortu è diventato uomo di maggioranza con la salita al potere della Sinistra nel 1876. Da ministro, durante l'età giolittiana, è riuscito a fare della Sardegna un laboratorio sperimentale per un modo nuovo di intendere i rapporti tra Stato liberale e Meridione.

Che sia riuscito ad ottenere simili traguardi contando unicamente sul proprio talento è da dubitare. Certo, la gran parte dei suoi avi – sia paterni, che materni – era analfabeta e concepiva un mondo i cui confini coincidevano con quelli del territorio del villaggio di nascita. Ma le pagine che seguono cercheranno di mostrare come la straordinaria ascesa di Francesco Cocco Ortu prenda forma dentro lo spazio culturale e di sensibilità creato dai suoi antenati nel corso delle generazioni. Un'area nella quale strategie patrimoniali e bisogno di riscatto si combinano, gettando le fondamenta per il successo del ministro sardo.

Un successo che risuona ben oltre i confini della singola famiglia: i legami che gli avi di Cocco Ortu hanno stretto nel tempo sono così estesi e fitti che quando Francesco mette piede nel Parlamento italiano è come se lo facesse l'intero *milieu* sociale che gli ha dato i natali, per poi educarlo ai valori che hanno dato identità all'Ottocento europeo.

### ***Ringraziamenti***

*Questo libro nasce con un forte debito di riconoscenza in primo luogo nei confronti di Sonia e di tutti gli amici che nei cinque anni della sua gestazione mi sono stati vicini, sopportando con stoica ironia le mie assenze, le mie distrazioni e le mie lunghe dissertazioni monotematiche.*

*Sono grato alla dottoressa Marinella Ferrai Cocco Ortu per avermi permesso di accedere all'archivio privato Cocco Ortu, alle dottoresse Carla Ferrante, Alessandra Argiolas e Giuseppina Catani che, nei fondamentali anni della mia formazione archivistica, non hanno mai fatto mancare il loro supporto umano e professionale. Grazie a tutto il personale dell'Archivio di Stato di Cagliari e specialmente a Aldo Pillitu e Franco Cominu per le preziose segnalazioni archivistiche.*

*Ringrazio Monsignor Tonino Cabizzosu per la gentilezza mostratami durante le ricerche condotte nell'Archivio Storico Diocesano di Cagliari da lui diretto. Grazie a don Francesco Mameli, parroco di Benetutti e a don Pascal Manca, parroco di Mandas, che hanno aperto per me gli armadi degli archivi storici delle rispettive parrocchie. Grazie al professor Marco Sagrestani, biografo di Francesco Cocco Ortu, per aver letto e commentato il testo in prima stesura e ai dottori Fabio Meloni, Daniela Boeddu, Federica Falchi e Sebastiano Fenu che hanno dato un importante contributo al suo miglioramento. Ringrazio il professor Fernando Cervantes per la gentilezza con cui mi ha accolto nel Department of history dell'Università di Bristol e per le preziose indicazioni metodologiche e bibliografiche.*

*Devo tanto alla professoressa Cecilia Dau Novelli che mi ha fatto appassionare allo studio delle élite ottocentesche italiane e al professor Giovanni Aliberti che, accogliendomi nel suo dottorato di ricerca a La Sapienza, ha contribuito alla mia maturazione scientifica. Ma tutto questo non sarebbe stato possibile senza il professor Stefano Pira che per primo mi ha messo in contatto con la ricerca storica. È soprattutto grazie alle sue lezioni e al dialogo quotidiano sui nostri temi di ricerca che ho potuto mettere a fuoco il caso sardo senza dare per scontate le acquisizioni della storiografia.*

*Ringrazio la professoressa Liliana Saiu, direttore del Dipartimento storico politico internazionale dell'Università di Cagliari, il segretario Marcella Pusceddu e tutti i colleghi del Dispi, sia coloro che fanno ricerca, sia coloro che la rendono possibile con il loro indispensabile lavoro amministrativo. Grazie alla dottoressa Silvia Mocci che mi ha offerto la possibilità di lavorare alle mie ricerche con metodo multidisciplinare.*

*Grazie ad Anna Maria Delogu e a tutta l'AM&D per aver creduto fin da subito in questo volume, irrobustendo la determinazione necessaria a portarlo a compimento. Grazie all'associazione Khorakhané, compagni di strada coraggiosi e rari.*

*Il ringraziamento più affettuoso è per mio padre e per mia madre che col lavoro di una vita hanno offerto il primo fondamentale contributo al mio percorso professionale.*

*Alle donne e agli uomini  
della mia famiglia, presenti e passati*



---

PARTE PRIMA

---

GENESI DI UN'ÉLITE





BENETUTTI NEL GOCEANO.  
I RAMI PATERNI DI FRANCESCO COCCO ORTU

*I. La nobiltà parlamentare*

Il piccolo villaggio di Benetutti è la «patria» del ramo paterno di Francesco Cocco Ortu. Rannicchiato alle pendici dell'altopiano del Goceano, regione della Sardegna nord occidentale, il paese è il centro di un territorio che degrada fino all'alta valle del fiume Tirso.

Insediato alla base di un alto costone, sul versante occidentale del territorio della ex *curatoria* di Anela, Benetutti – scriveva lo storico sardo Fara nel XVI secolo –

è ricco di un gran numero di polle d'acqua termale, che si prestano sia allo svago, sia a cure mediche, e di due fiumi nei quali abbondano anguille assai apprezzate ed altri pesci d'acqua dolce<sup>1</sup>.

Quando nel 1770, in occasione della visita generale del regno, vi fa tappa il corteo del viceré di Sardegna Des Hayes, il sindaco Giovanni Maria Angioy e il censore locale Giuseppe Sotgiu Minutili accolgono il rappresentante del sovrano e rispondono alle sue domande. I due si dicono soddisfatti dell'amministrazione della giustizia nel villaggio di Benetutti. Meno positivo il giudizio sul rapporto tra l'anima pastorale e quella agricola del paese: un equilibrio molto precario, deterioratosi a causa della decisione di concedere in affitto ai pastori alcune porzioni delle *vidazzoni*<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> I.F. FARAE, *In Sardiniae Chorographiam*, a cura di E. Cadoni, Gallizzi, Sassari 1992, p. 182.

<sup>2</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, b. 50. Era detta *vidazzone* la metà del territorio del villaggio destinata per un dato anno alla seminagione. L'altra metà, destinata al pascolo, veniva chiamata *paberile*. I vacui erano alcune parti della *vidazzone* non interessate da coltivazioni perché destinate ad ospitare gli animali da lavoro.



L'allevamento è il cuore pulsante dell'economia del villaggio e costituisce il settore intorno al quale prendono forma i destini dei suoi abitanti<sup>3</sup>. Non è un caso che il nutrito elenco di banditi o di «soggetti che si credono discoli», redatto in occasione della visita vicereale, sia composto in gran parte da abigeatari. Il bestiame abbonda, come mostra il fatto che i censì vengono quasi sempre costruiti intorno al «negozio del bestiame, al quale inclinano maggiormente quei particolari»<sup>4</sup>.

Nella prima metà del XIX secolo, Benetutti conta 285 case, edificate in gran parte con pietre granitiche. Nel 1833 il paese è abitato da 250 famiglie per un totale di 1500 abitanti. Sono gli uomini a farsi carico delle attività economiche dominanti (agricoltura e pastorizia). Tuttavia, i 200 telai presenti nel villaggio (quasi uno per abitazione) segnalano l'importanza di un settore – la tessitura dei panni di lana e lino – in cui il ruolo economico delle donne è indiscutibile.

La metà del territorio è ricoperta da querce che forniscono il necessario al sostentamento del settore pastorale. Vittorio Angius, con la grande precisione che caratterizza le sue descrizioni dell'isola paese per paese, ci ha offerto una statistica dettagliata del bestiame presente a Benetutti nei primi anni Trenta dell'Ottocento (tabella A).

I dati dell'Angius non coincidono con quelli che nel 1832 vengono forniti dai delegati della Provincia di Nuoro all'ufficio dell'Intendenza Generale<sup>5</sup> (tabella B).

<sup>3</sup> I formaggi prodotti a Benetutti, come fa notare Vittorio Angius, trovano nella piazza sassarese il loro sbocco naturale: «I più pregiati si portano [a Sassari] da Ozieri, Oschiri, Bono, Bonorva, Benetutti, Giave, Cossoine, Tiesi, e non sono meno stimati quei della Nurra e dell'Asinara. I prezzi dipendono dalle richieste di Genova per le riviere e per il Piemonte. In qualche anno il cantaro grosso (libbre sarde 156) si pagò dieci scudi e mezzo; ma ordinariamente non sorpassa li 7 scudi. In concorrenza con altri formaggi scapitano assai, e si stimano inferiori anche a quelli della Sardegna meridionale, non essendo di buona pasta». Cfr. G. CASALIS, *Dizionario geografico, storico, statistico, commerciale degli Stati di Sua Maestà il Re di Sardegna*, vol. XIX, Torino 1849, p. 195.

<sup>4</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, b. 50.

<sup>5</sup> Queste statistiche vengono compilate sulla base delle dichiarazioni fornite dal consiglio comunale del villaggio (cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1618).

TABELLA A

| TIPO BESTIAME     | Q. TÀ |
|-------------------|-------|
| pecore            | 8000  |
| vacche            | 600   |
| cavalli           | 1300  |
| porci             | 500   |
| vacche domestiche | 150   |
| buoi da lavoro    | 300   |
| maiali            | 200   |
| giumente          | 200   |

Fonte: ANGIUS.

TABELLA B

| BESTIAME A BENETUTTI NEL 1832 |         |      |
|-------------------------------|---------|------|
| DOMITO                        | RUDE    |      |
| 300 tra buoi e cavalli        | vacche  | 3000 |
|                               | pecore  | 3000 |
|                               | porci   | 200  |
|                               | capre   | 100  |
|                               | cavallo | 300  |

Fonte: ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1618.

Tuttavia, su un punto le statistiche convergono: l'assoluta rilevanza del settore pastorale. La principale preoccupazione della comunità è trovare sempre nuove soluzioni all'annoso problema della collocazione del bestiame sul territorio, attraverso un'efficiente gestione degli spazi, spesso difficili da individuare, anche perché l'intero profilo confinario del villaggio è incerto, a causa di una promiscua d'uso delle terre a confine.

È lungo questo confine poroso che maturano gli scambi economici e le battaglie giurisdizionali tra Benetutti e i paesi vicini, facenti anch'essi parte della contea regia del Goceano, il cui centro di riferimento è Bono, sede del delegato consultore<sup>6</sup>.

A dare corpo al protagonismo territoriale di Benetutti c'è un gruppo di famiglie particolarmente dinamiche, i cui nomi compaiono nell'atto di

<sup>6</sup> Fino all'abolizione del feudalesimo (1838), l'isola è suddivisa in distretti giudiziari, composti talvolta da uno, altre volte da più villaggi. Ciascuno di questi distretti è fornito di un tribunale (o curia) composto di un delegato di giustizia e da uno o più scrivani. Le curie sono incaricate di istruire il primo grado delle cause civili e penali. Spesso nei documenti, invece che di *delegato di giustizia* si parla di *delegato*, *giudice ordinario*, *giudice del villaggio*, *ufficiale di giustizia*, *ministro di giustizia*, ma i termini sono sinonimi. Nei casi in cui il delegato di giustizia sia un dottore in leggi, questi acquista il titolo di *consultore*. I delegati dei dipartimenti regi vengono nominati dal re, quelli feudali dai baroni, previa approvazione governativa. Anche nelle città c'è un giudice analogo che però ha differenti nomi: *Veghiere* a Cagliari, Alghero, Bosa e Oristano, *Capitano di giustizia* ad Iglesias etc. (cfr. A. FERRERO DELLA MARMORA, *Voyage en Sardaigne de 1819 à 1825 ou description statistique, physique et politique de cette île*, Delaforest, Paris 1826, pp. 288-289).

procura sottoscritto il 24 febbraio 1696 dai capofamiglia del villaggio. La vetta dell'elenco dei procurandi è riservata alla nobiltà del villaggio: i Minutili (Giuseppe, Giovanni Antonio e Giovanni Battista) e i Carta<sup>7</sup>.

Continuando a sfogliare gli atti notarili rogati tra fine Seicento e primo Settecento, emerge ancora più chiaramente come i Minutili<sup>8</sup>, i Rodriguez, i Carta<sup>9</sup> e poche altre famiglie siano le protagoniste indiscusse della vita politica ed economica della comunità. Forti del privilegio dell'esenzione fiscale e del monopolio esercitato su alcuni lucrosi uffici, dominano incontrastati sui vassalli.

La rete entro la quale i nobili si muovono ha un carattere trans-regionale: attraverso un complesso meccanismo di reciprocità (incardinato sull'istituto della procura), gestiscono gli affari dei propri partner economici residenti altrove, i quali ricambiano facendo altrettanto nei luoghi di loro residenza.

Il 18 settembre 1698, Giuseppe Minutili affida al dottore in leggi Antonio Carboni il compito di prelevare per suo conto i proventi del diritto di *tentura* del villaggio di Orune<sup>10</sup>. Il Minutili ha diritto a riscuotere questa rendita in quanto governatore del contado di Goceano, ufficio che in quegli anni è appannaggio della sua famiglia. Ne sia prova il fatto che qualche mese prima (3 marzo) un altro Minutili (Giovanni Battista, anch'egli governatore del contado) ha dato mandato al cagliaritano Sisinnio Piras di omaggiare Antonio Francesco Genoves – procuratore generale di Michele di Servellon, signore utile del contado di Goceano<sup>11</sup>.

<sup>7</sup> ASSS, *Atti Notarili*, Originali, Ozieri, not. Seque-Satta, b. 1-1.

<sup>8</sup> I Minutili sono una famiglia di origine napoletana le cui origini risalgono al XII secolo. Uno dei suoi rami si trasferisce a Sassari nel XV secolo; da qui si diffondono anche a Nuoro, Mores, Bitti e Benetutti, entrando nel frattempo tra le file della nobiltà parlamentare sarda (cfr. F. FLORIS, *Dizionario delle famiglie nobili della Sardegna*, vol. 1 A-M, Edizioni della Torre, Cagliari 2009, p. 502).

<sup>9</sup> Le notizie relative a questa famiglia originaria di Benetutti risalgono al XV secolo. I suoi diversi rami si stabiliscono in tutto il regno di Sardegna da Alghero a Sassari, da Cuglieri a Riola, da Oristano a Mamoiada, da Fonni a Nuoro e Bortigali (cfr. *ibidem*, pp. 191-192).

<sup>10</sup> La *tentura* è il sequestro del bestiame sorpreso a pascolare su terre che sono statutariamente inibite. Il sequestro viene disposto dall'autorità giudiziaria del luogo, che rilascia il bestiame solo dopo il pagamento della relativa sanzione da parte del proprietario.

<sup>11</sup> ASSS, *Atti Notarili*, Originali, Ozieri, not. Seque-Satta, b. 1-1.

Una volta dimessosi dall'incarico di governatore, Giuseppe Minutili si dedica ad altre lucrose attività. Il 4 ottobre del 1700, insieme a Pietro Rodriguez, fa procura a Salvatore Rodriguez perché riscuota i sei scudi e il quintale di formaggio annualmente dovuti da Giuseppe Grixoni, affittuario della signoria utile del diritto di formaggio del contado.

Gli atti parlamentari del XVII secolo confermano l'impressione data dai documenti notarili: il 28 dicembre 1641, tra i numerosi nobili invitati a prendere parte al Parlamento presieduto dal viceré Fabrizio Doria duca d'Avellano ci sono anche i benetuttesi Agostino Carta, Gavino Carta, Cristoforo Carta Soliveras, Salvatore Minutili, Agostino Carta Cabizudo, Giovanni Leonardo Carta Satta, Cristoforo Brundo, Vincenzo Carta e Antonio Minutili<sup>12</sup>.

Oltre che nella gestione degli uffici amministrativi periferici, la nobiltà parlamentare di Benetutti è attiva nell'amministrazione di una proprietà terriera che, non arrivando mai alle dimensioni di un latifondo, frutta nel migliore dei casi una rendita sufficiente a garantire il decoro dei suoi signori.

## 2. *I Cocco e i Mulas tra Sei e Settecento*

La gran parte di queste proprietà signorili viene data in affitto attraverso un accordo di locazione, il quale costituisce uno dei principali momenti di dialogo tra la nobiltà e i contadini del paese<sup>13</sup>. L'accesso alla terra dei signori è un momento importante per i vassalli, perché dà avvio alla lenta maturazione di alcune loro famiglie, che sviluppano una certa attenzione al profitto annuale, alla produttività e alla libertà economica.

Ma quando questo processo ha inizio, nel XVII secolo, questi valori hanno ancora scarsissima diffusione: a farci scorgere gli avi dei borghesi rurali

<sup>12</sup> G. MURGIA (a cura di), *Il Parlamento del viceré Fabrizio Doria duca d'Avellano (1641-1643)*, *Acta Curiarum Regni Sardiniae*, Consiglio Regionale della Sardegna, Cagliari 2006, vol. 18/1, p. 183.

<sup>13</sup> Nel 1703 Giovanni Antonio Minutili sottoscrive, da socio maggiore, numerosi contratti di *soccida*: il 20 ottobre con Giovanni Angelo Vacca, pastore di pecore, il 21 con Angelo Nuli Osquiri pastore di pecore, il 22 con i vaccari Antonio De Cannas e Sebastiano Leonei e con i pecorari Simone e Nicola Fadda (cfr. ASSS, *Atti Notarili*, Originali, Ozieri, not. Seque-Satta, b. 1-2).

tra la massa dei contadini sono solo il dinamismo e la spregiudicatezza che caratterizza l'azione di alcuni di loro. A Benetutti sono in primo luogo gli Arca, i Cherchi e i Sanna a mostrare piccoli segnali di ascesa sociale: ma l'egualitarismo della miseria è ancora troppo forte e, fino a tutta la prima metà del Settecento, tiene queste famiglie ancorate alla base della piramide sociale.

Analogo il discorso per i Cocco e i Mulas, le due famiglie dalle quali discende il ramo paterno dei Cocco Ortu. Nel tardo Seicento sono ancora ben confuse tra gli altri contadini-pastori del villaggio. Ne abbiamo contezza perché nella citata procura del 1696, Nicola e Giovanni Mulas e Sesentinu Sanna-Cocco si trovano nella parte inferiore dell'elenco dei *procurandi*, segno di uno status privo di rilievo per la gerarchia sociale del villaggio.

Il discorso cambia nel Settecento, quando la presenza dei Cocco e dei Mulas negli atti notarili assume un significato diverso: vendono e comprano case, terreni e altri beni di valore. Il 13 novembre 1730 Gavino Cocco (detto *Baingio*) acquista due porzioni di vigna, una da Simone Flores, l'altra da Giovanni Sale, in località *de Juanne Morese*<sup>14</sup>. Il 10 maggio del 1730 la figlia vedova di Francesco Cocco vende a Nicola Mameli una casa nel rione *Su Isprone*<sup>15</sup>, vicinato di Benetutti nel quale si concentrano le abitazioni dei nobili del villaggio<sup>16</sup>.

Negli stessi anni anche i Mulas muovono i primi passi verso la distinzione sociale. Nel 1734 Joseph, Clemente e Xaviero Mulas vengono denunciati da Antiogo Meloni, procuratore delle chiese del villaggio<sup>17</sup>. Qualche anno prima il Meloni ha acquistato con patto di riscatto<sup>18</sup> una vigna dal fratello dei Mulas, Salvatore. Quest'ultimo però è morto prima di riscattare

<sup>14</sup> ASSS, *Atti Notarili*, Originali, Ozieri, not. Seque-Satta, b. 2.

<sup>15</sup> *Ibidem*.

<sup>16</sup> Il 25 maggio del 1734 i nobili Michele Arca e Michele Rodriguez vendono a Giovanni Majolu una casa a *Su Isprone*. Cfr. *ibidem*.

<sup>17</sup> La denuncia venne consegnata a Jaime Salis Satta, ufficiale di giustizia del Contado. Cfr. *ibidem*.

<sup>18</sup> «Le vendite a patto di riscatto [sono] crediti a breve termine spesso richiesti per far fronte a una necessità improvvisa. Ratificate dal notaio, le vendite a patto di riscatto lasciano al venditore la possibilità di riacquistare il bene precedentemente venduto attraverso il rimborso della somma avuta in prestito» (cfr. M. MISCALI, *Ghilarza. Proprietà e identità sociale nella Sardegna del primo Ottocento*, Cuccu, Cagliari 2007, p. 128).

il bene e Meloni insiste perché i tre fratelli si facciano carico del debito. Invano: per anni il banditore pubblico del paese chiama i compaesani all'asta pubblica, ma nessuno sembra interessato alla vigna che i Mulas «no han curado rescatar ni comprarla»<sup>19</sup>. L'episodio ci rivela che i Mulas del primo Settecento fanno già parte della ristretta schiera di famiglie ammesse al circuito creditizio gestito dalle associazioni religiose<sup>20</sup>. Il sistema di crediti è organizzato all'interno di spazi religiosi e sacrali come le cappelle delle chiese parrocchiali: solo dopo essere stati ammessi ai gruppi che gestiscono tali spazi (le confraternite, ad esempio) diventa possibile usufruire di un prestito<sup>21</sup>.

Si tratta di tessere sparse di un piano di crescita sociale che col passare dei decenni si fa sempre più evidente, ma che a metà Settecento è già dispiiegato. Nel maggio del 1760 Elena Sanna Puddu, capostipite dei Cocco, detta il suo testamento. Ordina che il suo cadavere venga accompagnato alla chiesa parrocchiale di Sant'Elena, dove dovrà essere accolto da cinque applausi e poi sepolto accanto alla tomba del figlio Gavino Cocco.

Ma la finalità più urgente del testamento è spegnere sul nascere le tensioni tra gli eredi dei suoi due matrimoni. I malumori sono esplosi quando Gavino Cocco, secondo marito di Elena, ha dato ai figli (Nicolò Antonio, Francesco e Giovanna Cocco Sanna) cinquanta vacche e sessanta maiali senza il preventivo consenso della testatrice (che ne è proprietaria per il 50%). Elena cerca allora di compensare gli eredi di prime nozze donando alla nipote Francesca Manca (il padre Francesco Andrea Manca è premorto alla testatrice) un palazzetto e altri beni di corredo, con l'aggiunta della metà

<sup>19</sup> ASSS, *Atti Notarili*, Originali, Ozieri, not. Seque-Satta, b. 2.

<sup>20</sup> Nel suo saggio sulla Ghilarza dell'Ottocento, villaggio della Sardegna centro-occidentale, Monica Miscali ha mostrato come l'accesso al prestito non fosse possibile indiscriminatamente per tutti i membri di una comunità di villaggio: l'appartenenza alla comunità, le reti di conoscenza, la reputazione, la fiducia che spesso significava dipendenza, dovevano essere alla base del sistema dei crediti. Cfr MISCALI, *Ghilarza. Proprietà e identità* cit., p. 112.

<sup>21</sup> Sulle confraternite intese quali «spazi di potere» anche economico si veda J. CHIFFOLEAU, *La religion flamboyante (1320-1520)*, in J. LE GOFF, R. RÉMOND, *Histoire de la France Religieuse, XVI<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle*, vol. 2, Seuil, Paris 1988; A. TORRE, *Il consumo di devozioni. Religione e comunità nelle campagne dell'Ancien Regime*, Marsilio, Venezia 1995; R. ROSOLINO, *Un devoto condomino: spazi rituali e famiglie di una confraternita palermitana del Seicento*, in «Quaderni Storici», 97, n. 1, 1998.

delle vacche, dei maiali e delle pecore che possiede. L'altra metà del bestiame va invece a Francesco e Caterina Cocco Manca, di Antonica, l'altra figlia di primo letto di Elena<sup>22</sup>. Tutti gli eredi sono così messi nelle condizioni di proseguire il progetto di status dei genitori.

Nel 1770 Nicolò Antonio Cocco, uno dei figli di Gavino e Elena<sup>23</sup>, è un contadino-allevatore alfabetizzato. Possiede trentuno starelli cagliaritani di terra in località *Suergiu durque et male martis* a Benetutti. Ne coltiva una parte con frumento, lasciando l'altra incolta. Per evitare che i terreni vengano stagionalmente danneggiati dal transito del bestiame, scrive all'intendente generale<sup>24</sup> chiedendo di poter chiudere il podere facendone una *tanca*<sup>25</sup>. Si apre così una pratica che coinvolge i principali funzionari del Goceano, tutti esponenti delle famiglie preminenti del villaggio<sup>26</sup>.

Ancora in pieno Settecento la nobiltà rurale mantiene infatti il controllo puntuale degli uffici più importanti e redditizi, curandosi di verificare che l'aumento delle terre sottoposte a regime di proprietà *perfetta* non arrechi danno alle prerogative nobiliari, né offra eccessivo slancio alle famiglie emergenti.

Più facile a dirsi che a farsi, dal momento che gli stessi nobili non potrebbero rinunciare alle prestazioni dei fittavoli, i quali, dal canto loro, lavorano con indefessa dedizione per accrescere prestigio sociale e indipendenza economica. I nobili sono invece costretti a cedere terreno, indeboliti da dure lotte intestine, scatenate quasi sempre da controversie di carattere patrimoniale.

<sup>22</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1702, f. 16508.

<sup>23</sup> La parentela tra i due è chiarita dalla causa civile che si accende negli anni Sessanta del Settecento tra alcuni loro eredi (cfr. *ibidem*).

<sup>24</sup> L'intendenza generale del Regno di Sardegna è la magistratura preposta alla gestione delle finanze del regno. È l'erede istituzionale della procurazione reale, abolita nel 1721 subito dopo la presa di possesso dell'isola da parte dei Savoia. L'intendente generale risponde del suo operato al viceré, al segretario di Stato e al ministro delle finanze.

<sup>25</sup> ASCA, RD, *Affari diversi*, vol. 217, int. 4, f. 64. La *tanca* è un podere chiuso da siepi, muri o fossi.

<sup>26</sup> Il notaio che roga gli atti è un Quessa, il rappresentante dell'intendente generale (detto sub-delegato patrimoniale) è un Carta; la carica di sindaco è ricoperta dal nobile don Giovanni Maria Angioy, quella di censore di villa da don Giuseppe Sotgiu Minutili, mentre Giovanni Gavino Porqueddu è il giudicante per il contado di Goceano (cfr. *ibidem*).



### 3. *Vertenze patrimoniali. L'eredità Carta*

Vertenza complessa e logorante è quella che si accende dopo la morte di don Pietro Carta<sup>27</sup>: un processo lungo trent'anni, che coinvolge figli, nipoti e bisnipoti del defunto, dei suoi contadini-affittuari e di coloro che a vario titolo hanno preso parte alla gestione del patrimonio.

All'origine dell'ingarbugliata matassa di pretese, diritti rivendicati e negati che riempiono le centinaia di pagine dei fascicoli processuali c'è l'affitto. In Sardegna come altrove esso costituisce l'anello di congiunzione tra interessi signorili e urgenze contadine.

Il profilo dell'affittuario sardo è simile a quello individuato da Maria Malatesta nelle regioni caratterizzate da una coltura prevalentemente estensiva e da un minore sfruttamento delle risorse agricole<sup>28</sup>. I fittavoli sono veri e propri agenti economici, in grado di mediare tra la proprietà e lo sfruttamento agricolo.

La caratteristica che accomunava il *gabelotto* siciliano, il *middle man* irlandese, gli *arrendadores* spagnoli è l'estrazione contadina, unita al forte radicamento all'interno delle comunità rurali, che per alcune famiglie poteva durare quattro o cinque secoli<sup>29</sup>.

Gli affittuari possono avere origini non solo nella piccola proprietà contadina, ma anche nel bracciantato agricolo e spesso coronano la loro attività acquistando terreni. È proprio con l'acquisto di terre che la condizione di proprietario può alla fine prevalere su quella di affittuario.

È questo, in buona sostanza, il percorso delle famiglie Cocco e Mulas a Benetutti: nel tardo Seicento sono ancora confinate nella parte inferiore della scala sociale del villaggio; un secolo dopo, la transizione dalla condizione di affittuari a quella di proprietari è invece già a uno stadio avanzato.

Le vertenze patrimoniali come quella seguita alla morte di Pietro Carta danno un importante contributo all'ascesa dei fittavoli. Don Pietro Carta

<sup>27</sup> Si veda la figura 1 in appendice.

<sup>28</sup> M. MALATESTA, *Le aristocrazie terriere nell'Europa contemporanea*, Laterza, Bari 1999, p. 32.

<sup>29</sup> *Ivi*, p. 33.



muore nel 1781, lasciando orfane due famiglie<sup>30</sup>. Da un lato i Carta Spanu, nati dalle prime nozze con Giovanna Spanu di Ozieri, dall'altro i Carta Gaya frutto dell'unione di don Pietro con Elisabetta Gaya di Pattada<sup>31</sup>. Aperte le trattative per la divisione dell'eredità paterna, il figlio di primo letto Francesco Carta Spanu mette subito le mani avanti sostenendo che alla seconda moglie e ai fratellastri non spetti alcun diritto sul patrimonio<sup>32</sup>. Donna Elisabetta risponde citando il figliastro in giudizio. È il maggio 1782.

Ha così inizio un processo trentennale, decisivo per le sorti dei tanti affittuari legati alla famiglia Carta. Durante la vertenza, Francesco chiede al tribunale che gli venga riservata la metà degli acquisti fatti dal padre negli anni del primo matrimonio, i frutti e il palazzo nel quale don Pietro ha cessato di vivere<sup>33</sup>. Il palazzotto, sito a Benetutti nel *vicinato* di Sant'Elena, è in effetti entrato a far parte del patrimonio dei Carta solo in seguito al matrimonio tra Pietro e la madre di Francesco<sup>34</sup>.

Ma la verità per donna Elisabetta è un'altra. L'ex marito ha preso possesso del palazzo solo dopo che i Gaya hanno saldato il debito di 500 scudi gravante sull'immobile, debito che né la prima moglie, né la sua famiglia hanno voluto o potuto onorare<sup>35</sup>.

<sup>30</sup> Si veda la figura 1 in appendice.

<sup>31</sup> Da questo secondo matrimonio sono nati quattro figli: Maria, Michela, Pietro junior e Giovanni Maria Carta Gaya come indicato in ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 579, f. 6788.

<sup>32</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 579, f. 6788. «Per le ragioni vedovili, e rimpiazzo di quanto apportò essa al matrimonio, di non competere alcun diritto ai suoi consanguinei fratelli e sorelle per la prelevazione di lire quattro mila in favore di caduno di essi, somma uguale a quella che egli ricevette dal comune autore in occasione del matrimonio che contrasse colla signora donna Giuseppa Sequi di Ozieri».

<sup>33</sup> Questa specifica richiesta verrà poi respinta con sentenza 18 agosto 1786. Cfr. *ibidem*.

<sup>34</sup> La vicenda relativa allo stabile è particolarmente complessa. È probabilmente per questo motivo che il relativo fascicolo giudiziario viene stralciato dal processo e portato in giudizio di supplicazione a Torino. Cfr. *ibidem*.

<sup>35</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 681, f. 7546. Donna Spanu ha ricevuto l'immobile dalla madre Giuseppa Maltesi, che lo ha avuto dal fratello Francesco, rettore di Benetutti. Il rettore, a sua volta, lo acquistò dai fratelli Aramu-Serra di Nuraminis, ed è proprio ai nuraminesi che don Carta paga il debito ancora pendente sul palazzotto.

Donna Elisabetta fa inoltre osservare che

il matrimonio con *donna* Giovanna fu contratto a dote e non alla *sardesca*, e che tale circostanza risultava dalle stesse confessioni di Francesco nell'*appocca* che giurò in favore di suo padre sotto il 12 dicembre 1778, al rogito del notaio Fadda<sup>36</sup>.

Nonostante la Gaya non sia in grado di esibire i capitoli matrimoniali tuttavia

vale la consuetudine ed osservanza introdotta nel regno di doversi anche in questo caso considerare e tenere i matrimoni dei nobili come contratti con espressa costituzione dotale<sup>37</sup>

Francesco Carta Spanu muore nel 1787 e gli subentra nella causa la vedova Giuseppa Sechi, tutrice dei figli ancora minorenni. L'anno successivo il processo viene sospeso per riprendere solo nel 1796. Nel frattempo, i motivi di tensione tra le parti si sono moltiplicati e alla lite giudiziaria si sono sovrapposti tentativi di risolvere la controversia per vie di fatto, non di rado aggravate da episodi di violenza.

Uno dei poderi<sup>38</sup> dell'eredità Carta è stato occupato da Giovanni Maria Carta Gaya, ultimogenito di don Pietro. L'occupazione è immediatamente denunciata alla Reale Udienza<sup>39</sup>. I testimoni sentiti dal tribunale hanno

<sup>36</sup> *Ibidem.*

<sup>37</sup> *Ibidem.*

<sup>38</sup> Si tratta della *tanca* de S'Aspru.

<sup>39</sup> La Reale Udienza di Sardegna è il massimo tribunale d'appello del Regno con competenze sia civili, che penali. Viene istituita nel 1564 da Filippo II di Spagna, in risposta alle reiterate richieste degli Stamenti sardi, tese ad ottenere una più efficiente amministrazione della giustizia. Ben presto, la Reale Udienza assume anche attribuzioni politiche e amministrative, quali l'esercizio dell'autorità viceregia in caso di vacanza del viceré e il controllo su tutta l'attività di governo. Nel 1847, in occasione della fusione tra Sardegna e la parte continentale del Regno di Sardegna, la Reale Udienza perde le attribuzioni politiche, mantenendo quelle giudiziarie; successivamente si trasforma prima in Senato di Sardegna, poi, nel 1848, in Magistrato d'Appello ed infine, nel 1854, in Corte d'Appello. Si veda L. LA VACCARA, *La Reale Udienza, Contributo alla storia delle istituzioni sarde durante il periodo spagnolo e sabaudico*, Cagliari 1928; A. MATTONE, *La nascita della Reale Udienza in «Il Regno di Sardegna e il Mediterraneo nell'età di Filippo II. Difesa del territorio e accentramento statale»*, in L. LOTTI e

opinioni discordanti sull'accaduto: secondo alcuni Giovanni Maria occupa la *tanca* in base a un regolare atto di divisione del patrimonio paterno; per altri, la detenzione avviene «senza titolo» e «a proprio arbitrio».

L'atto di forza ha conseguenze tragiche. Dopo cinque anni di ininterrotto e contestato possesso del potere, Giovanni Maria Carta viene brutalmente ucciso. Ci racconta l'accaduto Michele Mulas, nipote dei fratelli Mulas incontrati nel primo Settecento, nonché prozio della nonna del ministro Francesco Cocco Ortu<sup>40</sup>.

Quando Giovanni Maria Carta Gaya è stato ucciso – racconta Mulas al giudice – «erano di già contratti gli sponsali tra lui e la vivente mia figlia Giovanna Mulas e sarebbe seguito il matrimonio se non fosse stato violentemente prevenuto dal destino»<sup>41</sup>.

Che l'omicidio di Giovanni Maria sia legato al potere conteso ce lo conferma don Pietro Nieddu, un altro dei testi chiamati a deporre:

mi ricordo che appena detto Gio Maria fu portato nel letto di morte prevenuto di mortale ferita infertagli da mano nemica, come si diceva avesse protestato nanti questi discredito, che disponeva della *tanca* in questione de *S'Aspru* a favore della allora sua sposa Giovanna Mulas, figlia del vivente Michele, e ciò per i buoni riguardi e stima [che] aveva alla medesima, e condizione anche che detta *tanca* possedesse il predetto di lui futuro suocero Michele Mulas, fino a che la di lui figlia Giovanna fosse in età e stato di possederla, usufruirla e disporne<sup>42</sup>.

All'indomani della cruenta fine di Giovanni Maria Carta Gaya, i fratelli Pietro Carta junior e Maria Carta (assistita dal marito Giuseppe Ignazio

R. VILLARI (a cura di), *Filippo II ed il Mediterraneo*, Roma Bari 2003; C. FERRANTE, *Le attribuzioni giudiziarie del governo viceregio: il reggente la Reale Cancelleria e la Reale Udienza (secc. XVI-XVIII)* in P. MERLIN (a cura di), *Governare un regno: viceré, apparati burocratici e società nella Sardegna del Settecento*, atti del convegno *I viceré e la Sardegna nel Settecento*, Cagliari 24-26 giugno 2004, Roma, 2005; A. ARGIOLOS, G. CATANI, C. FERRANTE, *Un nuovo strumento per la consultazione delle cause criminali (1780-1853) della Reale Udienza di Sardegna*, in «Le carte e la storia», I (1995), n. 2, pp. 161-165.

<sup>40</sup> Si veda la figura 2 in appendice.

<sup>41</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 681, f. 7546.

<sup>42</sup> *Ibidem*.

Angioy) tentano di prendersi la *tanca*, il palazzotto in paese e gli altri terreni in possesso del fratello assassinato.

Ma i loro piani falliscono per il tempestivo intervento di Giuseppina Sechi, moglie dell'ucciso, che autorizza il suo procuratore/fittavolo Giuseppe Mulas a impossessarsi dei beni contesi. Giuseppe Mulas «munito di suo speciale mandato si mise prepotentemente in possesso della *tanca* de *S'Aspru* che tuttora ritiene e delle terre aratorie poste nella *vidazzoni* di *Orore*, stabili tutti compresi nell'eredità di don Pietro seniore»<sup>43</sup>. Dopo aver occupato il podere, Mulas lo acquista dalla Sechi insieme al palazzotto di famiglia: paga mille scudi in contanti, incurante delle proteste degli altri eredi Carta<sup>44</sup>.

A questo punto siamo in grado di mettere a fuoco le strategie dei Mulas: mentre Michele amministra il podere conteso in nome degli eredi di secondo letto di don Pietro, il fratello Giuseppe agisce su mandato della vedova del primogenito.

Presenti nella tenuta come affittuari, probabilmente fin dai tempi in cui Pietro Carta era vivo, i Mulas tentano di assicurarsene il possesso anche per il futuro. Michele è riuscito perfino a creare le condizioni per un matrimonio che avrebbe fatto dei suoi discendenti i proprietari del terreno. Ma l'idea che anche i Mulas possano inserirsi tra le già fitte schiere di eredi non piace ai fratelli di Giovanni Maria: è probabilmente tra le pieghe di questo disappunto che si annida il movente del suo assassinio.

#### 4. Alleanze matrimoniali

Il matrimonio sfumato a causa dell'omicidio di Giovanni Maria Carta non sarebbe stato il primo a legare i nobili Carta e i vassalli Mulas. Qualche anno prima, Luisa Mulas, sorella di Giuseppe e Michele, ha sposato don Giuseppe Carta Farina<sup>45</sup>. I due episodi fanno parte di un piano di alleanze molto

<sup>43</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 579, f. 6788.

<sup>44</sup> *Ibidem*.

<sup>45</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 681, f. 7546 e ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54, b. 958, f. 10192.

più vasto: oltre che con i Carta, i Mulas sottoscrivono accordi matrimoniali con i Cocco e numerose altre famiglie emergenti di Benetutti, Nule e Bono<sup>46</sup>.

In una società nella quale ci si sposa tra pari, il matrimonio è uno straordinario indicatore di ascese sociali e un efficace certificatore di status: ai contemporanei e ai posteri fornisce informazioni importanti per la comprensione dei tempi e dei modi con i quali si va definendo una nuova identità di ceto. Da questo momento in poi, ogni azione dei membri delle famiglie che stiamo prendendo in esame può essere letta come strumentale all'incremento del prestigio sociale della famiglia e alla difesa del capitale che essa è riuscita ad accumulare nel corso delle generazioni.

Quando, a fine Settecento, Nicolò Cocco muore, i suoi quattro figli (Giuseppe Maria, Gavino, detto *Baingio*, Giovanni Maria, detto *Minnia* e Antonio Ignazio<sup>47</sup>), ereditano un patrimonio consistente. Con l'atto di divisione redatto nel 1801, i quattro fratelli si spartiscono le case e gli immobili del quartiere de *S'isprone* a Benetutti, due vigne, numerosi poderi chiusi e vari appezzamenti di terreno distribuiti in diverse località del villaggio<sup>48</sup>.

Anche i Cocco, come i Mulas, approfittano dei dissidi della famiglia Carta. Negli stessi anni in cui Michele e Giuseppe Mulas giocano l'attenta partita con gli eredi di primo e secondo letto di don Pietro, uno dei figli di Nicolò Cocco, Giovanni Maria Cocco Manca, si fa nominare curatore ed esecutore testamentario degli Angioy Carta, nipoti di primo letto di don Pietro<sup>49</sup>. È proprio il Cocco Manca ad informarci che Giuseppina Sechi ha

<sup>46</sup> Così, ad esempio, Fedele Mulas (fratello dei citati Giuseppe e Michele) sposa Mattia Cocco, nipote del Nicolò Antonio Cocco che abbiamo visto chiedere l'autorizzazione a formare una *tanca* nel primo Settecento. Un figlio di Nicolò, Giuseppe Maria Cocco Manca sposa nel 1787 Alessia, una figlia di Giuseppe Mulas. Cfr. ASPBE, vol. 3 Ma (Matrimoni 1774-1826), c. 32v.

<sup>47</sup> Si veda la figura 3 in appendice. Antonio Ignazio, dopo essere stato sposato e avere avuto dei figli si farà prete. Nel 1826 la figlia di Antonio Ignazio, Elena, intenta causa contro lo zio Giuseppe Maria per un terreno del quale lei ritiene di essere legittima erede, perché spettato al padre-sacerdote all'atto della divisione (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1167, f. 11997).

<sup>48</sup> I terreni si trovano nelle località di *Junturas*, *Sa Olza*, *Olos Mannu*, *Alamarza*, *Su Nodu*, *Su Ozastru*, *Istalla*, *S'Orzu*, *Monte Laddone*, *Piricholu*, etc. (cfr. *ibidem*).

<sup>49</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 681, f. 7546.

venduto il palazzotto di via Sant'Elena a Giuseppe Mulas. Non solo la Sechi, ma tutti gli eredi in causa hanno una gran fretta di disfarsi dei beni contesi, cedendoli ai loro ex affittuari, pronti a rilevarli con moneta sonante<sup>50</sup>.

All'ombra dei litigi tra i nobili del villaggio, i Mulas e i Cocco si rafforzano. Mediando tra i contendenti e verificando puntualmente le compravendite, ne approfittano. Sebbene non siano ancora notai o avvocati, in qualche modo ne occupano già la posizione.

In più di un'occasione, dalla mediazione si passa però al contrasto aperto con i proprietari. Così succede quando, dal 1799, Giovanni Maria Cocco Manca impedisce con la forza a Gavino Chessa di Benetutti l'accesso alla *tanca* di *Luzanas*, sebbene questi l'abbia regolarmente acquistata da don Ignazio Angioy<sup>51</sup>. E ciò unicamente perché Cocco Manca teme di perdere la disponibilità di *Luzanas* di cui è affittuario<sup>52</sup>.

La spregiudicatezza dei fittavoli porta spesso all'incrinarsi del rapporto fiduciario tra proprietari e possessori. È probabilmente questa la causa della decennale inimicizia che contrappone i figli del Cocco Manca a quelli di don Antonio Angioy.

Al contrario, i Mulas e i Cocco, pur rappresentando fazioni avversarie nella vertenza Carta, non arrivano mai allo scontro. Diversi matrimoni uniscono e confondono i loro patrimoni, dando forma a un'intricata trama di diritti ereditari, molto spesso riconducibili ai beni della famiglia Carta.

Quando Giuseppe Maria Cocco Manca sposa Alessia, la figlia di Giuseppe Mulas, si trova nella necessità di sostenere le ragioni del suocero nel processo<sup>53</sup>. Qualche anno prima Giuseppe Mulas ha acquistato un podere da don Luigi Urru di Sorgono, coniuge di Michela, una delle figlie di Pietro Carta<sup>54</sup>. Questi, in vista del matrimonio della figlia, nel 1781 aveva

<sup>50</sup> Anche quando la compravendita dei terreni non va a buon fine, gli affittuari riescono spesso a garantirsi il possesso. Ad esempio, quando Giuseppina Sechi cede la *tanca* de *S'Aspru* al rettore di Pattada Antonio Campus, questi la rigira in affitto a Paolo Cherchi, marito di una nipote di Giommaria Cocco Manca (cfr. *ibidem*).

<sup>51</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1541, f. 14907.

<sup>52</sup> *Ibidem*.

<sup>53</sup> Si veda la figura 4 in appendice.

<sup>54</sup> Atto rogato 5 aprile 1786. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 681, f. 7546.

disposto una dote di 4000 scudi<sup>55</sup>. Tuttavia, il capofamiglia muore dopo aver corrisposto solo 900 degli scudi promessi alla coppia, la quale chiede dunque di essere ammessa alla divisione dei beni paterni.

La sentenza del 5 aprile del 1785 assegna a Luigi e Michela il chiuso che i Carta possiedono a Benetutti, in località *Enna de Sedina*<sup>56</sup>. Ma l'anno successivo, non potendolo gestire con profitto, la coppia lo cede a Giuseppe Mulas.

Per Donna Elisabetta Gaya la vendita decisa dalla figlia è inaccettabile<sup>57</sup>, non solo perché danneggia gli interessi e i diritti dei fratelli minori, ma soprattutto perché ne beneficia Giuseppe Mulas, colui che sta sostenendo le ragioni degli eredi di primo letto di don Pietro.

Subito dopo aver pagato il prezzo del podere, Mulas lo occupa e allontana tutti coloro che vi si trovano. Donna Elisabetta risponde ordinando ripetutamente ai suoi pastori di espellere a loro volta l'avversario<sup>58</sup>. La potenza d'urto della nobildonna non è sufficiente a piegare Mulas, capo di una fazione che nelle relazioni indirizzate alla Reale Udienza viene definita forte e temibile<sup>59</sup>.

Solo l'intervento delle autorità centrali scongiura un'*escalation* incontrollabile di violenza. La determinazione con la quale i contendenti cercano di far valere le proprie ragioni è infatti tale che «cada día vienen a las armas, y si no ha sucedido en breve sucederá algun omicidio»<sup>60</sup>. L'interessamento del massimo tribunale del regno non basta comunque a ricomporre lo scontro tra i contendenti, che si sarebbero fronteggiati ancora per venti lunghissimi anni.

<sup>55</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 566, f. 6696.

<sup>56</sup> *Ibidem*.

<sup>57</sup> *Ibidem*. Nel documento la nobildonna si esprime in modo molto più diretto, dicendo che questa vendita la fa *estomacar*.

<sup>58</sup> *Ibidem*. E lo avrebbe fatto, secondo i suoi detrattori, «manu potenti, et armata» e «sin permissio, ni auctoridad».

<sup>59</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 681, f. 7546. Tra i vari testimoni convocati dai giudici della Reale Udienza c'è anche Michele Mulas, fratello di Giuseppe. Quando viene sentito, nel 1827, ha 65 anni e un patrimonio di tutto rispetto che ammonta a 2000 scudi. Non si dichiara né contadino, né pastore: il suo mestiere è amministrare il patrimonio.

<sup>60</sup> *Ibidem*.

### 5. La rivoluzione alle porte

Nel tempo intercorso tra l'avvio del processo Carta e la sua archiviazione, la vita politica e sociale sarda conosceva tensioni fortissime. A fine Settecento, si accese una rivoluzione che elettrizzò la labile linea di confine tra i nobili e le élite emergenti<sup>61</sup>.

Tutto ebbe inizio nel 1793, quando gli Stamenti che formavano l'antico parlamento sardo, dopo essersi autoconvocati, organizzarono la resistenza militare al tentativo francese di invasione della Sardegna<sup>62</sup>. L'inattesa vittoria sui francesi scatenò una forte esaltazione autonomistica che si tradusse in una formale richiesta dei sardi al sovrano, finalizzata a riequilibrare il rapporto *Dominante/Periferia*.

Gli informatori inglesi presenti in Sardegna seguirono con attenzione il repentino mutare del clima politico. In un dispaccio del 20 settembre 1793, Michael Ghillini, vice console inglese, dava conto dell'«incidente» verificatosi qualche giorno prima, all'arrivo al molo di Cagliari della fregata sarda *San Vittore*<sup>63</sup>.

Il *San Vittore* batteva una bandiera che non era esattamente quella del regno di Sardegna. Per questo motivo, un uomo vi balzò sopra, prese la

<sup>61</sup> Sul «triennio rivoluzionario» si veda I. BIROCCHI, *La carta autonomistica della Sardegna tra antico e moderno (Le «leggi fondamentali» nel triennio rivoluzionario, 1793-96)*, Giappichelli, Torino 1992; L. CARTA, *La «Sarda Rivoluzione». Studi e ricerche sulla crisi politica della Sardegna tra Settecento e Ottocento*, Condaghes, Cagliari 2001; T. ORRÙ, M. FERRAI COCCO ORTU, *Dalla guerra all'autogoverno. La Sardegna nel 1793-94: dalla difesa armata contro i francesi alla cacciata dei piemontesi*, Condaghes, Cagliari 1996.

<sup>62</sup> Così Francesco Sulis, noto storico dell'Ottocento, descrive la vittoria sarda sui francesi: «Nel gennaio 1793 la Repubblica francese mandava poderoso naviglio contro Cagliari. La difesa fu sostenuta dagli isolani, iscritti in dieci battaglioni di fanti, con mille ducento cavalli e con artiglieri volontari, che, ammaestrati dal visconte Flumini, rimasero ai cannoni durante i ventiquattro giorni della guerra, di cui cinque di bombardamento. Anche nella parte settentrionale del paese i francesi assalirono, e Napoleone Bonaparte faceva a S. Stefano mirabili prove di artiglieria a saggio delle altre più fortunate di Tolone. Ma i sardi pur colà respinsero i terribili repubblicani, dimodoché la sola contrada d'Italia che vincesses colle proprie forze e suo territorio salvasse, fu [la] Sardegna». Cfr. F. SULIS, *Dei moti politici dell'isola di Sardegna dal 1793 al 1821*, Torino 1857.

<sup>63</sup> NAL, FO/67/13.



bandiera e la fece a pezzi. Il sardo (del quale la nota non riporta il nome) motivò la sua clamorosa azione dichiarando a gran voce che, dal momento che l'isola conferiva il titolo di re al sovrano, questi non avrebbe dovuto vergognarsi di mostrare la vera bandiera del regno nei suoi bastimenti<sup>64</sup>.

Secondo Ghillini, l'episodio citato, insieme ad altri, testimoniava il fervore patriottico dei sardi e suggeriva di non sottovalutare la situazione politica isolana; il vice console si diceva convinto che, qualora i deputati in procinto di partire per Torino, non fossero stati soddisfatti nelle loro richieste autonomiste, le conseguenze sarebbero state spiacevoli<sup>65</sup>.

La storia gli avrebbe dato ragione. Il rifiuto del sovrano di ricevere i delegati fu come una fiammella gettata sulla marea di rivendicazionismo che, dal giorno della vittoriosa resistenza antifrancese, non aveva smesso di montare.

La crisi politica esplose nell'aprile 1794, quando un tumulto popolare controllato dagli Stamenti cacciò dall'isola tutti i piemontesi, viceré incluso. Gli eventi che seguirono lo «scommiato» sono stati indagati dalla storiografia con una certa profondità<sup>66</sup>.

In questa sede basterà ricordare che su quel moto di ribellione contro la *Dominante*, di matrice essenzialmente signorile e finalizzato al ripristino di privilegi in un'ottica di antico regime, si innestò il rivendicazionismo delle borghesie cittadine e rurali.

<sup>64</sup> *Ibidem*.

<sup>65</sup> *Ibidem*. «I believe (and it is the general opinion here) that if the deputies, who will have sent from hence to Turin, have not their request granted, the consequences may be disagreeable to the Piedmonetese».

<sup>66</sup> C. SOLE, *Fermenti di autonomia politica nel decennio rivoluzionario (1789-1799)*, in *Politica, economia e società in Sardegna nell'età moderna*, Fossataro, Cagliari 1978; ID., *La Sardegna sabauda nel Settecento* in «Storia della Sardegna antica e moderna» diretta da A. Boscolo, vol. 8, Chiarella, Sassari 1984; G. SOTGIU, *Storia della Sardegna sabauda 1720-1847*, Laterza, Roma-Bari 1984; ID., *L'insurrezione di Cagliari del 28 aprile 1794*, AM&D Edizioni, Cagliari 1995; F. FRANCIONI, *Diritto di resistenza, nazione e patria in Sardegna durante la Rivoluzione francese*, in *Le autonomie etniche e speciali in Italia e nell'Europa mediterranea. Processi storici e istituzioni*, Atti del Convegno Internazionale nel Quarantennale dello Statuto (Cagliari 29 settembre - 1 ottobre 1988), Consiglio regionale della Sardegna, Cagliari 1988; A. MATTONE, P. SANNA, *La «crisi politica» del Regno di Sardegna. Dalla rivoluzione patriottica ai moti antifeudali (1793-1796)*, in «Diritto & Storia» n. 6, 2007.

Una serie di circostanze portava Giovanni Maria Angioy a diventare il leader dell'ala del «partito patriottico» che, ragionando sull'ipotesi di una riforma in senso anti-feudale del regno, radicalizzò la sua posizione fino a farla collimare con quelle propagandate dai rivoluzionari francesi<sup>67</sup>. L'idea di uno smantellamento delle strutture feudali era inaccettabile per i feudatari: è facile comprendere perché il programma anti-feudale di Angioy creasse una frattura tra il ceto militare e i «patriottici».

L'anti-feudalesimo fu però un punto intorno al quale si consumò una rottura interna allo stesso fronte «patriottico»: la componente «moderata» del Terzo Stato scelse presto di ricollocarsi accanto alla nobiltà, su posizioni schiettamente filo-monarchiche e governative, filo-britanniche e anti-francesi. La spaccatura del Terzo Stato compromise ogni possibilità di successo della corrente angioyana e del progetto «autonomistico»<sup>68</sup>.

L'infelice epilogo del *vespro sardo* chiudeva una stagione esaltante per migliaia di vassalli emergenti, trovatisi a un passo dal realizzare il sogno covato segretamente da generazioni: liberarsi del feudo, dei suoi signori, delle loro angherie. I sentimenti di riscatto contadino erano esplosi in forme entusiastiche, soprattutto nel nord Sardegna che aveva condotto Giovanni Maria Angioy fin nel cuore di Sassari, città baronale e ribelle a Cagliari.

Lo stesso leader del partito anti-feudale era originario del Capo di Sopra, e precisamente di Bono, villaggio limitrofo e quasi gemello rispetto a Benetutti<sup>69</sup>. Bono aveva avuto modo di distinguersi già nel 1793, in occa-

<sup>67</sup> È in questo clima che viene pubblicato quello che secondo alcuni è il primo giornale giacobino italiano il «Giornale di Sardegna», diretto da Giuseppe Melis Atzeni (si veda A.M. PORCU, *La lingua sarda della prima stampa periodica in Sardegna [1793-1813]*, AM&D, Cagliari 2007).

<sup>68</sup> Un dispaccio del 1796 del console francese descrive così la situazione «partitica» a Cagliari: in primo luogo la nobiltà, completamente votata all'Inghilterra, in secondo la fazione che desidererebbe l'unione dell'isola alla Francia, e infine quella che aspirerebbe a formare una repubblica indipendente. Tuttavia, conclude la nota «ces deux dernier partis sont le plus faibles» (cfr. NAP, AF, III, 79). Come hanno osservato Antonello Mattone e Piero Sanna, «il termine "partito" è qui adoperato nell'accezione utilizzata da Franco Venturi a proposito della rivoluzione delle Province Unite del 1782 per definire quel composito schieramento di rappresentanze tradizionali, club, corporazioni, milizie volontarie cementato dalla difesa delle antiche libertà provinciali» (cfr. MATTONE, SANNA, *La «crisi politica»* cit.).

<sup>69</sup> Su Angioy si veda R. DE FELICE, *Angioy Gian Maria*, in *Dizionario biografico*

sione della tentata invasione dell'isola da parte dei francesi. Una relazione non firmata, datata Cagliari 11 gennaio 1793 e rinvenuta presso i *National Archives* di Londra, ci offre un'istantanea degli sforzi realizzati dall'intera Sardegna per organizzare la risposta militare alla Rivoluzione che i francesi cercavano di esportare sull'isola.

In tutte le città e scali del regno vi è gente armata nel caso di respingerli e ben provvisti del necessario<sup>70</sup>.

Mentre a Cagliari in pochi giorni si erano radunati oltre diecimila combattenti, il marchese di Laconi, prima voce dello Stamento militare, giungeva in città con cinquecento uomini armati di tutto punto. Tra i protagonisti di quella mobilitazione straordinaria, la memoria anonima indica anche la "città" di Bono da dove

sono anche quivi arrivati in gran numero quei banditi rifugiatisi in quelle montagne disposti volontariamente ad essere i primi a cimentarsi coll'inimico. Fa invero un orrore nel vedere que' ceffi d'uomini con barba che scende fino al mento, tutti vestiti di pelli e cuojo, armati di sciabole, fucili, pistole, e coltelli, e con le canne e palle [...] <sup>71</sup>.

Bono non era una città, ma se ebbe un ruolo di primo piano nella resistenza anti-francese lo si doveva all'essere la patria natale di Gio' Maria Angioy. Questi era pronipote di un Pietro Francesco Angioy Carta di Ora-

*degli italiani*, III, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, Roma 1961, pp. 273-275; D. SCANO, *La vita e i tempi di Giommama Angioy*, Edizioni della Torre, Cagliari 1985; A. BOI, *Giommama Angioy alla luce di nuovi documenti*, Lis, Sassari 1925; G. MADAU DIAZ, *Un capo carismatico: Giovanni Maria Angioy*, Gasperini, Cagliari 1979; Atti del convegno «G.M. Angioy e i suoi tempi» (Bono 15-17 dicembre 1988) pubblicati col titolo *La Sardegna e la Rivoluzione Francese*, a cura di M. Pinna, Editrice Coop. Lavoro e Società, Sassari 1990; A. MATTONE, P. SANNA, *Giovanni Maria Angioy e un progetto sulla storia del «diritto patrio» del Regno di Sardegna (1802)*, in *Studi e ricerche in onore di Girolamo Sotgiu*, II, Cuec, Cagliari 1994; T. ORRÙ, *Epoepa angioiana*, in «Annali della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Cagliari», V (1980); SOLE, *Considerazioni sulla storiografia cit.*, pp. 269-277. L. DEL PIANO, V. DEL PIANO, *Giovanni Maria Angioy e il periodo rivoluzionario 1793-1812*, CR, Quartu Sant'Elena 2000.

<sup>70</sup> NAL, FO/67/II.

<sup>71</sup> *Ibidem*.

ni, gli altri discendenti del quale si erano sparsi tra Iglesias, Sassari e Benetutti<sup>72</sup>, creando così una rete di potere capace di avvolgere gran parte del territorio regionale.

La partecipazione di villaggi apparentemente periferici e isolati – come Bono o Benetutti – ai grandi avvenimenti di fine Settecento non si spiega se non come effetto della meticolosa opera di *networking* portata avanti per generazioni da famiglie come quella Angioy<sup>73</sup> per esigenze patrimoniali e di potere. Siamo di fronte a mentalità e pratiche di lungo periodo che superano indenni sia lo scossone rivoluzionario di fine secolo che la restaurazione post-agioyana.

All'ombra delle reti genealogiche di potere – e delle gerarchie di valori che esse rappresentano – non riposano solo gli elementi di una stabilità fondata sulla continuità, ma anche le spinte al cambiamento che filtrano tra le maglie della repressione anti-giacobina in Sardegna<sup>74</sup>.

La vocazione strategica delle famiglie emergenti protegge le amicizie tra ex partigiani angioyani quando questi fanno ritorno alla vita privata.

<sup>72</sup> V. DEL PIANO, *Giacobini, moderati e reazionari in Sardegna. Saggio di un dizionario biografico 1793-1812*, Edizioni Castello, Cagliari 1996, pp. 57-58.

<sup>73</sup> Il legame tra gli Angioy di Bono e quelli di Benetutti si rafforza negli anni della «sarda rivoluzione». Tra i sessantaquattro delegati del Capo di Sopra sostenitori di Angioy compare anche Giovanni Maria Raimondo Angioy, parente stretto degli Angioy di Benetutti che abbiamo visto coinvolti nella causa per l'eredità di don Pietro Carta. Cfr. L. CARTA (a cura di), *Acta Curiarum Regni Sardiniae. L'attività degli Stamenti nella «Sarda Rivoluzione»*, Consiglio Regionale della Sardegna, Cagliari 2000, vol. IV, p. 2337.

<sup>74</sup> La repressione anti-giacobina non fu, in realtà, così dura come convenzionalmente si crede. A frenare la mano dello Stato interviene la stessa Repubblica Francese che, con il trattato di pace fatto firmare al Regno di Sardegna il 15 maggio 1796 a Parigi, ha imposto (art. 8) un'amnistia generale a favore di tutti i detenuti e i condannati politici filo-francesi. Con dispaccio del 27 *nevos* anno V (17 gennaio 1796), il cittadino Jacob comunica al governo francese come il provvedimento di clemenza non venga correttamente applicato in Sardegna. Il viceré, – prosegue la nota – nel varare il provvedimento di grazia, ne esclude esplicitamente i fratelli Muroni. Dopo il varo dell'amnistia, inoltre, sono state emesse tre sentenze di condanna a morte contro altrettanti sassaresi implicati nei fatti rivoluzionari. Infine, prosegue la nota, lo stesso Giovanni Maria Angioy, sebbene assente perché spinto dalle persecuzioni a rifugiarsi a Livorno, dove «nos généraux lui donnerent des preuves de consideration», viene processato e condannato a morte. Per le bozze del trattato di pace si veda ANP, AF/III/79; per il testo della regia patente, datata 5 luglio 1796 e contenente disposizioni in materia di amnistia, si veda NAL, FO/67/22.

L'urgenza di mutamento, maturata negli anni di lotta anti-feudale, viene così trasmessa alle generazioni più giovani.

Da questo punto di vista a Benetutti le cose sono facilitate, perché la parrocchia è retta per quasi dieci anni da Salvatore Frassu, uno degli *eroi* della «rivoluzione sarda». Nato a Bono nel 1777, non ha nemmeno vent'anni quando decide di sostenere Angioy. In seguito alla sconfitta dei rivoluzionari, la sua casa viene data alle fiamme dalle milizie incaricate dal governo della repressione<sup>75</sup>. Tra l'agosto e il settembre del 1797, insieme a un Mulas Rubatta, Frassu organizza la fuga di Angioy dal confino di Casale, in Piemonte.

All'indomani della sconfitta di Napoleone, il sacerdote, che il deputato bittese Giorgio Asproni definisce «il Nestore dei liberali sardi»<sup>76</sup>, trova rifugio a Benetutti dove battezza numerosi avi paterni del ministro Francesco Cocco Ortù, tra i quali anche il padre Giuseppe<sup>77</sup>.

Sono uomini come lui a tenere viva la fiaccola del cambiamento anche quando tutto sembra irrimediabilmente ricondotto a un ordine mortifero. Frassu non è un uomo isolato, perché il desiderio di autonomia e il bisogno di libertà economica che esprime è condiviso dalla schiera di pastori e contadini che pregano entro i confini della sua parrocchia.

Proprio questi ultimi saranno i protagonisti delle sommosse anti-chiudenda che, nei primi anni Trenta dell'Ottocento, scuoteranno l'anima profonda della Sardegna centro-settentrionale con un tumulto che ha segnato in modo indelebile la coscienza collettiva dei sardi.

<sup>75</sup> Le milizie sono guidate da Ignazio Musso, Nicolò Guiso e dall'avvocato Efisio Luigi Pintor Sirigu. I tre vengono inviati a Bono per punire il rifiuto della comunità di consegnare i capi dell'insurrezione. Cfr. V. DEL PIANO, *Giacobini, moderati* cit., p. 393.

<sup>76</sup> Giorgio Asproni si esprime in questi termini nel suo diario politico il giorno della morte del canonico Frassu. In quell'occasione Asproni scrive anche un necrologio poi pubblicato ne «La Gazzetta Popolare» del 18 agosto 1857 (cfr. G. ASPRONI, *Diario Politico*, a cura di C. SOLE e T. ORRÙ, Giuffrè, Milano 1974, vol. I: 1855-1857, pp. 645 e 648).

<sup>77</sup> Frassu battezza Giuseppe Cocco Mulas il 30 marzo del 1815. Cfr. ASPBE, vol. 6 Ba (Battesimi 1775-1826).

## 6. Il ritorno alla normalità e la ripresa del processo Carta

All'indomani del crollo dell'impero napoleonico ha inizio la Restaurazione in Europa e i Savoia lasciano l'isola alla volta di Torino.

Il clima politico sembra rasserenarsi e la macchina dello Stato torna al suo ritmo di lavoro ordinario; si riaprono i processi rimasti in sospeso, tra i quali quello per l'eredità Carta. La «pausa» è stata così lunga che nel 1814, quando la Reale Udienza pronuncia la sentenza, ad ascoltarla ci sono solo i figli di Giuseppe Mulas e di donna Isabella, perché loro, nel frattempo, sono deceduti. Destinatari del verdetto sono anche figli e nipoti dei numerosi sequestratari che durante il processo sono stati incaricati dall'autorità giudiziaria della custodia dei beni contesi<sup>78</sup>.

Il 31 marzo 1813 il tribunale li ha già condannati a restituire agli Arru Gaja tutti i frutti derivati dall'illecito sfruttamento di un podere. Dichiarando nullo l'atto di compravendita del chiuso, la sentenza ha colpito anche i figli di Giuseppe Mulas, sanzionandoli per i frutti goduti indebitamente<sup>79</sup>. I figli di Giuseppe Mulas sono due, Giovanni e Alessia. Giovanni è morto giovane, lasciando quattro figli minorenni<sup>80</sup>. Ad appellarsi contro la decisione del tribunale è dunque la sola Alessia, assistita dal marito Giuseppe Maria Cocco Manca.

Nel 1814 una nuova sentenza obbliga i Cocco Mulas a consegnare la *tanca* agli eredi Arru Gaja, che in cambio restituiranno la somma pagata da Giuseppe Mulas al momento dell'acquisto. È forse per ovviare alla perdita del podere del suocero che Giuseppe Maria Cocco Manca, nel 1819, chiede all'intendente generale l'autorizzazione a chiudere un terreno da semina di

<sup>78</sup> Profittando del caos in cui per anni è precipitato il regno, i sequestratari non solo godono indebitamente dei frutti della *tanca* sottratta alle parti in lite, ma tentano perfino di appropriarsene. Cosimo Scangia tiene la *tanca* dal 22 dicembre 1787 al 25 agosto 1793, giorno del suo decesso. A lui subentra un secondo sequestratario, il notaio Luigi Sechi, i cui eredi (sacerdote Antonio Giuseppe Luigi Sechi, Giovanna Mulas Sechi e Serafina Arcadu Sechi) si spartiscono il bene, convinti che esso appartenga al nonno. Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 681, f. 7546.

<sup>79</sup> Cfr. *ibidem*. La sanzione ammonta a 635 scudi, 8 reali, 3 soldi e 4 danari.

<sup>80</sup> Si tratta di Simone, Michele, Nicolò Giuseppe e Michela Mulas Marcello.

quaranta starelli che possiede in *Giunturas*, agro di Benetutti<sup>81</sup>. La procedura prevista per la chiusura del terreno è la stessa alla quale si è già fatto cenno e che nel 1770 ha visto protagonista suo padre Nicolò Antonio Cocco. Dopo l'espletamento di tutte le procedure previste dalla normativa scritta e consuetudinaria, l'autorizzazione alla chiusura viene infine concessa.

Né le turbolenze politiche, né gli scontri tra famiglie arrestano l'avanzata dei Mulas e dei Cocco. Sebbene la vittoria del baronaggio sulle rivendicazioni delle campagne sembri schiacciante e definitiva, i contadini emergenti possono continuare a crescere, sfruttando tutte le occasioni utili: dalle liti giudiziali alle vie di fatto, dai regolari acquisti di immobili ai contratti d'affitto, dalle chiusure legali dei poderi a quelle abusive. Se da un lato difendono con determinazione i beni ereditati dagli avi, dall'altro le famiglie non perdono occasione di incrementare il patrimonio. Le strade percorse sono tortuose, trans-generazionali, ogni volta diverse, ma l'affitto sembra accomunarle tutte, costituendo il momento aurorale della gran parte delle operazioni di incremento patrimoniale. Grazie all'affitto le famiglie restano in possesso dei beni, quasi a prescindere dalle loro turbolente vicende proprietarie, in attesa che si creino le condizioni per acquistarli.

Così facendo i contadini-pastori emergenti preparano il terreno per i figli e nipoti che di lì a pochi anni avrebbero preso il testimone per poi proseguire sulla via dell'ascesa sociale: ormai proprietari della *roba* dei nobili, ai nuovi *don* non resta che impugnare le redini del villaggio<sup>82</sup>.

<sup>81</sup> La futura *tanca* avrebbe avuto un valore di 320 scudi (cfr. ASCA, RD, *Affari diversi*, vol. 220, int. 31).

<sup>82</sup> A proposito dei nobili di campagna Alberto Ferrero della Marmora scrive: «Les chevaliers, ou nobles, qui prennent le titre de don [...] sont extrêmement nombreux, et peuvent, sous bien des rapports, être comparés à la noblesse inférieure de Pologne. Ils habitent de préférence les villes où ils forment une partie considérable de la population, et où ils remplissent les principaux emplois du barreau et de la magistrature» (cfr. FERRERO DELLA MARMORA, *Voyage en Sardaigne* cit., p. 314). Tuttavia, in Sardegna come in Sicilia, la concessione del titolo di *don* spesso non corrisponde a una formale nobilitazione, ma a un trampolino di lancio verso riconoscimenti più prestigiosi, o almeno a una forma anche minima di distinzione sociale per chi a un titolo nobiliare non potrebbe aspirare (si veda F. D'AVENIA, *Il mercato degli onori: i titoli di don nella Sicilia spagnola*, in «Mediterranea, Ricerche Storiche» n. 7, a. III, agosto 2006). Mentre la nobiltà parlamentare di Benetutti appartiene ai *don* indicati da Della Marmora, gli antenati di Cocco Ortu assomigliano a quelli citati da D'Avenia.



### 7. Comunità e individui

Nell'istante in cui una famiglia riesce ad esprimere la leadership del villaggio compie un passo fondamentale sulla strada verso il mondo delle élite. L'egualitarismo della miseria, che per generazioni ha accomunato i vassalli, è definitivamente spezzato. Con esso viene meno anche il tradizionale bipartitismo comunitario: accanto ai nobili e ai vassalli prende forma un terzo ceto, un *terzo stato*.

Quando quest'ultimo muove i suoi primi passi nel mondo rurale, i suoi consumi, i suoi gusti estetici, i suoi codici comportamentali, il suo senso di giustizia sono ancora chiaramente agro-pastorali; e non hanno nulla a che fare con l'immagine convenzionale del borghese. Ciò non di meno, gli uomini e le donne appartenenti a questo crogiolo sociale formano a tutti gli effetti una nuova élite, la quale, nel momento stesso in cui emerge, si candida senza esitazione a guidare il villaggio di appartenenza.

Un villaggio che non va inteso solo come corpo di terre abitato, ma anche e soprattutto come congegno normativo, finalizzato a garantire l'equilibrio tra le diverse anime produttive. La contraddizione implicita in questo sistema di organizzazione consiste nel fatto che a beneficiarne non è la comunità, né tanto meno le famiglie di vassalli, ma la giurisdizione alla quale la comunità è soggetta: baronale nella gran parte dei casi, regia in quello specifico di Benetutti e dei villaggi facenti parte della contea del Goceano.

La via più diretta per mettere le mani sul congegno normativo che regola la vita sociale e produttiva del villaggio è diventarne i capi. I proto-borghesi lo sanno bene e si lasciano guidare dal loro desiderio di manomissione, di trasformazione, di invenzione di nuove libertà che arginino l'ordine antico, lasciando posto alle loro ambizioni. Sebbene i proto-borghesi siano ancora legati in modo molecolare alla tradizione, non di meno sviluppano una crescente insofferenza nei confronti degli equilibri sociali, economici e istituzionali ereditati dal passato.

È questa miscela di conservazione e innovazione che forma la pasta di cui son fatti gli uomini e le donne della proto-borghesia sarda; questa è la loro caratteristica più marcante, che se da un lato li distingue dai compaesani più poveri, dall'altro li rende così simili alle migliaia di altri proto-bor-



ghesi rurali che, dappertutto in Europa, gettano le fondamenta del potere politico dei propri discendenti.

A Benetutti, a fine Settecento, il più è già stato fatto. I nobili non possono fare altro che prendere atto dell'esistenza di un nuovo leader sociale, e cercare di contenerlo attraverso la politica matrimoniale. Le unioni tra nobili e vassalli emergenti danno un risalto ancora maggiore al ribaltamento in atto, ma hanno anche l'effetto di normalizzarlo, inserendolo all'interno di una sorta di continuità: così, quando i vassalli proto-borghesi iniziano a ricoprire cariche di rappresentanza prima riservate ai soli nobili, la comunità non ne è scossa, perché tutto sembra inscritto in una tradizione la cui antichità affonda nella notte dei tempi.

Molto presto i più avrebbero compreso che la realtà era un'altra. La nuova élite al potere inizia a perseguire con puntigliosa dedizione il suo antico sogno: manomettere gli equilibri tradizionali e guadagnare la massima libertà d'azione possibile. Da ora in poi, l'emersione di una nuova identità di ceto coincide sempre più col processo che, da dentro il villaggio, impone la modifica delle destinazioni d'uso delle aree produttive, chiude terre prima aperte, ridefinisce le competenze giurisdizionali della comunità attraverso un confronto estenuante con i villaggi vicini e il foro baronale-regio.

Ecco perché gli archivi di Stato traboccano di cause civili che hanno un prevalente contenuto giurisdizionale: è questo il fronte su cui si gioca la partita decisiva, perché riscrivere la mappa dei diritti fondiari della comunità significa garantire quegli stessi diritti alle aziende di coloro che della comunità sono diventati i leader.

Nel 1792 a Benetutti praticamente tutti i proto-borghesi del villaggio si ritrovano sulla linea frontaliera che separa la giurisdizione, le terre e i diritti del paese da quelli sottoposti ai giudicenti della contea di Goceano<sup>83</sup>.

Una linea che l'élite di Benetutti ha provato a violare e disconoscere, facendo sconfinare il bestiame nei terreni della *vidazzone* prima del termine previsto dalle norme. Sapendo di fare cosa contraria alla legge, i benetuttesi

<sup>83</sup> A fare ricorso contro il giudice di Bono sono Gio Maria Cocco Manca, Michele Mulas, Raimondo Manca, Giuseppe Cannas, Giuseppe Ena, Giuseppe Arca, Ignazio Casu,

hanno introdotto il bestiame nelle aree vietate solo dopo le messi. Hanno inoltre chiesto un'autorizzazione scritta e firmata dal sindaco e dal consiglio comunitativo, dal censore locale<sup>84</sup> e dagli altri notabili del villaggio, sia ecclesiastici che secolari, tutti appartenenti all'antica nobiltà parlamentare del villaggio<sup>85</sup>.

Né dimenticano di chiamare in causa la tradizione, una tradizione «nuova», inventata da appena cinque anni, durante i quali il bestiame è stato introdotto nella vidazzione prima del termine consentito «sin haver havido en orde à esto el menor contraste de los ministros del Contado, como tampoco de los arrendadores de las rentas»<sup>86</sup>.

Tutte queste cautele non servono ad evitare un gigantesco sequestro di bestiame da parte dei luogotenenti del contado, guidati dal notaio Boni-

Antonio Maria Mulas, Giuseppe Leoni, Aurelio Busca, Giovanni Escangia, Giovanni Antonio Cannas, Giovanni Bachisio Mulas, Antonio Leoni, Giuseppe Mulas, Gavino Soddu, Gavino Sanna, Giuseppe Maria Cocco Manca, Salvatore Xola minore, Nicola Antonio Xola, Antonio Rubata, Michele Bua, Fedele Mulas (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1801, f. 20219).

<sup>84</sup> Il censore locale è uno dei membri della giunta locale che in ogni città e villaggio sardi si occupa della gestione dei Monti di Soccorso. Le giunte sono composte dal canonico prebendato o dal rettore o dal curato più anziano, dal barone o dal suo podatario (e in loro assenza dal giudice delegato), da un depositario e, appunto, dal censore locale che svolge funzioni di segretario. Ogni giunta locale è subordinata alla Giunta diocesana presieduta dal vescovo e composta da diversi consiglieri e da un censore diocesano. A loro volta le diocesi fanno capo alla Giunta generale che ha sede a Cagliari ed è presieduta dal viceré; è composta dal reggente la Real Cancelleria, dalle prime tre voci degli Stamenti, dall'intendente generale, dal presidente della Società Agraria e dal censore generale che ha funzioni di segretario.

<sup>85</sup> Si tratta di don Giuseppe Ignazio Angioy, don Pietro Carta, don Eusebio Sotgia Carta, Rachel Francisco Farina, Saturnino Sanna, Costantino Leoni, il cavalier Francisco Puliga, don Gio Maria Angioy, don Gio Maria Ramon Angioy, il reverendo Antonio Maria Dore, il reverendo Francisco Andrea Cocco, il reverendo Paolo Mulas, Fedele Mulas i quali firmano tutti di pugno. Da notare che, sebbene il documento sia prodotto dal consiglio comunale, le prime firme sono quelle dei nobili del paese. A seguire le firme dei consiglieri comunali, tutte «crociate», perché tracciate da analfabeti. I Mulas, con Fedele, sono già passati nella parte «alfabetizzata» del villaggio, nella quale compaiono anche un altro Mulas e un Cocco, che firmano in qualità di esponenti dell'autorità ecclesiastica (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1801, f. 20219).

<sup>86</sup> *Ibidem*.

facio Cocco<sup>87</sup> e da Giacomo Fara<sup>88</sup>, entrambi di Bono, entrambi ex-militanti del partito angioiano poi passati a quello «governativo».

Secondo i benetuttesi i luogotenenti di Bono sono avidi approfittatori, i quali

se propassarón dispoticamente à tenturar todo el bestiar, que se hal-  
lava pasturando en essos restrojos sin però causa daño alguno<sup>89</sup>

solo perché interessati ad intascare la metà della multa da pagarsi per il riscatto di ciascun capo di bestiame sequestrato.

Sebbene ci si trovi in un anno di grande sterilità – attaccano i benetuttesi – i funzionari regi pretendono che i *poveri pastori e poveri massai* (così si qualificano i nostri proto-borghesi) paghino due scudi per ogni *segno* di bestiame, per un ammontare davvero esorbitante.

Ma secondo i funzionari regi, i permessi esibiti dai benetuttesi non sono sufficienti a permettere il pascolo nelle regioni seminate. Del resto, se sono sicuri del proprio diritto perché mai hanno richiesto un'autorizzazione al delegato regio?

Cocco e Fara ribadiscono di essersi attenuti alle più elementari e note norme in tema di agricoltura: non è possibile introdurre bestiame nel mese di luglio perché, come tutti sanno, i lavori di raccolta dei grani durano fino alla metà di agosto. Per giunta, un capitolo *prammaticale* ordina ai baroni o ai loro ministri di giustizia<sup>90</sup>, sotto pena di 50 ducati, che nessuno di loro dia

<sup>87</sup> Bonifacio Cocco, nativo di Bono, è nipote di Gavino Cocco reggente della Reale Cancelleria di Stato e di Guerra. Nel 1793 partecipa alla mobilitazione antifrancesa in qualità di capitano di una compagnia miliziana del Goceano. È un giovane di fiducia di Gio Maria Angioy e per questo subisce la «reazione» del partito «governativo» che gli costa l'incendio dell'abitazione a Bono. Successivamente viene riabilitato dal governo e rientra tra le file dei funzionari periferici del regno (cfr. DEL PIANO, *Giacobini, moderati e reazionari in Sardegna* cit., pp. 162-163).

<sup>88</sup> Giacomo Fara nasce ad Alghero, ma vive a Bono dal 1780, dove sposa la sorella di Giovanni Maria Angioy, del quale è seguace fino al 1796, quando si converte al partito «governativo». Diviene così nemico di Salvatore Frassu, il sacerdote di Bono filo-angioiano che sarà successivamente rettore di Benetutti (cfr. *ibidem*, pp. 218-19).

<sup>89</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1801, f. 20219.

<sup>90</sup> Il ministro di giustizia o maggiore di giustizia è il giudice ordinario del villaggio. È baronale o regio a seconda che la giurisdizione per la quale opera sia feudale o reale.

licenza d'accesso nella *vidazzione* prima della metà di agosto. La tesi dei luogotenenti di Bono non convince la Reale Udienza che il 14 marzo 1793 dà ragione a Benetutti.

La vittoria segna un successo per i proto-borghesi e ci lascia intravedere come in concreto la loro personale ascesa viva in rapporto simbiotico con la crescita giurisdizionale del villaggio. L'energia che il villaggio mostra quando traccia nuovi confini (spesso, come nel caso citato, inventati), quando rivendica maggiore autonomia, quando strappa nuove libertà al barone, ai funzionari regi o al comune limitrofo, trae nutrimento dal desiderio di alcune famiglie a riconoscersi dentro un territorio sociale nuovo, definito dalla preminenza<sup>91</sup>. La spregiudicatezza è spesso la cifra di questi uomini nuovi, che li porta a capeggiare un villaggio in lotta, anche quando non sono formalmente deputati a farlo.

È il caso di Giovanni Maria Cocco Manca, – il *Minnia* già più volte incontrato – che nel 1828 è costretto a sostenere una controversia con Vincenzo Alba, giudice baronale di Pattada<sup>92</sup>. Da più di quarant'anni *Minnia* tiene un ricovero per il bestiame a Nule, in località detta *Berchiddi*<sup>93</sup>. Verso le 10 del mattino del 23 agosto del 1828 il giudice Alba spedisce tre carabinieri reali e tre ministri saltuari al vacchile di *Minnia*, dove i militari arrestano i suoi servi pastore. Il rilascio dei due – Giovanni Irisu di Benetutti e Pasquale Corgiolu di Bultei – avviene solo in seguito al pagamento di sei scudi per diritto di *machizie* e di uno per i carabinieri. Il fatto si ripete nel primo pomeriggio del 7 settembre successivo, quando alcuni ministri saltuari si ripresentano all'ovile del Cocco Manca e sequestrano 50 vacche<sup>94</sup>.

<sup>91</sup> Sulle lotte di confine tra comunità limitrofe in età moderna si veda E. GRENDI, *La pratica dei confini: Mioglia contro Sassello, 1715-1745*, in «Quaderni Storici» n. 63/a, 1986/3; A. STOPANI, *La memoria dei confini. Giurisdizione e diritti comunitari in Toscana (XVI-XVIII secolo)*, in «Quaderni Storici» n. 118, 2005/2, p. 73; D. DEGRASSI, *Dai confini dei villaggi ai confini politici. L'area friulana nel tardo medioevo*, estratto da *Distinguere, separare, condividere. Confini nelle campagne dell'Italia medievale*, a cura di Paola Guglielmotti, in *Reti Medievali Rivista*, VII - 2006/1 (gennaio-giugno) <[http://www.dssg.unifi.it/\\_RM/rivista/saggi/Confini\\_Degrassi.htm](http://www.dssg.unifi.it/_RM/rivista/saggi/Confini_Degrassi.htm)>. Per il caso sardo si veda anche G.G. ORTU, *Villaggio e poteri signorili in Sardegna. Profilo storico della comunità rurale medievale e moderna*, Laterza, Roma-Bari 1998.

<sup>92</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 900, f. 9594.

<sup>93</sup> *Ibidem*.

<sup>94</sup> *Ibidem*.

Perché il giudice di Pattada nell'arco di pochi giorni ordina ben due sequestri ai danni di Giovanni Maria Cocco Manca? La regione di *Berchiddi*, su cui *Minnia* tiene il suo ovile, è terra al confine tra i villaggi di Nule e Pattada. Nel momento in cui scoppia il contenzioso si è appena conclusa un'importante vertenza tra i due comuni: la Reale Udienza, accogliendo la supplica di Nule, ha riconosciuto l'esistenza di un diritto di utilizzo promiscuo delle terre al confine con Pattada, che ne ha sempre negato l'esistenza.

Il Cocco Manca è però di Benetutti, non di Pattada, né di Nule: per questo, secondo il giudice che ha ordinato i sequestri, egli non avrebbe nessun diritto di pascolare su quelle terre. Il bestiame di Benetutti – sostiene Vincenzo Alba – è stato sempre sequestrato dai giudici di Pattada nello stesso modo e per le stesse ragioni usati con Gio Maria Cocco Manca.

Inoltre, prosegue Alba, l'accesso ai terreni di Pattada è sempre vietato alle greggi provenienti da Nule, Osidda, Buddusò e dagli altri villaggi vicini. È vero – ammette il giudice baronale – che tutti questi paesi sfruttano promiscuamente le terre a confine. Ma tale facoltà si esercita solo sui terreni annualmente lasciati a riposo, mentre il pascolo delle stoppie nei terreni seminati «è sempre privativo di chi li semina». Nell'area riservata ogni anno ai pascoli, i pastori dei paesi vicini non possono costruire *pinnette*, capanne, ovili e altri ricoveri: è diritto, questo, riservato ai soli abitanti di Pattada.

Il Cocco Manca – continua il giudice Alba – è di Benetutti, dove tiene «fisso e permanente» domicilio. Il fatto che la moglie sia nulese e che a Nule egli possieda molti beni sono circostanze che non fanno di lui un vassallo di Nule. Dunque, conclude il delegato baronale, il Cocco Manca non ha alcun diritto di introdurre le vacche al pascolo delle stoppie, né tantomeno di stabilirvi un ricovero

ciò che non è permesso ne anche nel *pavorile* agli stessi villici e pastori dello stesso signorio e giurisdizione, salvo che ai soli naturali, come si è detto<sup>95</sup>.

La difesa di Giovanni Maria Cocco Manca si gioca tutta sul suo matrimonio. *Minnia* ha sposato una nulese e

<sup>95</sup> *Ibidem*.

tiene casa apperta e famiglia nel villaggio di Nule, come ereditata dai genitori suoi, e dalla moglie; ha registrato le sue vacche in quella curia, che risiede in Buddusò; è avvasallato in Nule e gode dei diritti di pascolo nei territori di questo villaggio e di altri limitrofi che in prossimità li competono e ne corrisponde i dovuti diritti baronali<sup>96</sup>.

A scrivere è l'avvocato cagliaritano Antonio Soro. Se Giovanni Maria Cocco Manca è registrato come vassallo a Nule, dove tiene casa, famiglia e beni, dove paga i diritti baronali, perché mai – prosegue Soro – il giudice Alba, in nome e per conto della duchessa di Montecauto, deve turbarlo nei suoi possedimenti e nell'esercizio dei suoi diritti?

È vero che il Cocco Manca sfrutta anche le terre al confine di Pattada. Ma lo fa del tutto legittimamente, dal momento che la Reale Udienza, con sentenza del 5 settembre 1820, ha confermato la promiscua tra Pattada e Nule. Allora – conclude il legale – in qualità di vassallo di Nule che paga regolarmente le tasse baronali in quel villaggio – come provato dalle ricevute depositate agli atti – egli non deve essere più turbato né vessato dal feudatario.

La Reale Udienza, con sentenza dell'11 maggio 1830, ritiene che i sequestri ordinati del delegato siano azione

arbitraria e ingiusta, fatta in disprezzo dei precedenti ordini del magistrato, ed al solo fine di mantenere alla curia, ed al comune di Pattada nella esclusiva libertà di pascolo, che da nove anni prima era contratta e risultò contraria anche con più d'un teste dello stesso villaggio di Pattada<sup>97</sup>.

Vincenzo Alba è condannato a restituire le penali incassate per effetto dei sequestri, a pagare i danni sofferti dal Cocco Manca e le spese processuali.

Il processo costituisce un'occasione per ribadire il diritto degli abitanti di Nule a sfruttare le terre al confine con Pattada. La vertenza mostra anche come le magistrature statali non agissero sempre e solo nel senso di un brutale stravolgimento dello *status quo* fondiario, ma anche a favore di una

<sup>96</sup> *Ibidem.*

<sup>97</sup> *Ibidem.*

sua riconferma, fondata su precisi riscontri nella normativa consuetudinaria e scritta del regno.

Infine, l'episodio ci lascia intravedere in che modo il matrimonio esogamico potesse agire da strumento di penetrazione territoriale, spezzando lo stretto legame che saldava l'uomo alla terra in cui era nato. Attraverso il matrimonio, *Minnia* Cocco Manca può beneficiare di diritti altrimenti riservati ai soli abitanti di Nule. La sua è una vittoria importante, sia perché ottenuta in una realtà in cui le giurisdizioni godono ancora di un potere permeante, sia perché un esito contrario avrebbe potuto ipotecare il futuro dell'azienda-famiglia nata dal matrimonio con Margherita Basole<sup>98</sup>.

Matrimonio per noi importante, perché denso di conseguenze nella formazione della dinastia familiare. I figli della coppia, i fratelli Cocco Manca Basole, sarebbero presto diventati consiglieri comunali di Benetutti e interlocutori diretti del governo.

I Cocco Manca Basole (e i loro parenti Mulas) sono parte integrante di quella schiera di «padroni» nei quali la storiografia ha in passato individuato i beneficiari diretti delle norme che il governo sabaudo, dal primissimo Ottocento, inizia a varare allo scopo di favorire la diffusione della proprietà borghese e il ridimensionamento della pastorizia transumante. Secondo la gran parte della letteratura storiografica che si è occupata del riformismo sabaudo in tema fondiario, tra questa borghesia rurale e il governo sabaudo ci sarebbe stato un legame cementato dalla solidarietà di classe.

Questa alleanza avrebbe prodotto l'esproprio dei diritti di sfruttamento comunitario di cui i sardi avevano goduto da tempi immemorabili. Esproprio del quale si sarebbe resa protagonista la parte maggioritaria della borghesia rurale, avendone in cambio la legalizzazione delle proprie posizioni di eminenza sociale e economica, originatesi dal furto e dall'uso della violenza.

<sup>98</sup> Si veda la figura 5 in appendice.

### 8. *Dal mito all'archivio: la rivolta contro le chiudende (1832)*

È il ceto possidente agrario l'attore del processo di chiusura e, in quanto tale, l'unico motore-beneficiario delle riforme promosse dal governo sabaudo nell'isola. Secondo Girolamo Sotgiu sono i contadini benestanti la forza sociale che nel mondo rurale spinge per l'abbandono di un'organizzazione produttiva basata sullo sfruttamento collettivo della terra<sup>99</sup>. Lo schema di Sotgiu propone una bipartizione dello spazio sociale in cui al «blocco» proprietario si contrappone quello dei «contadini poveri», contrari alle lottizzazioni di terre comunali perché spaventati dall'ipotesi di perderne la disponibilità. I proprietari procedono comunque a chiudere le terre, scontrandosi con l'opposizione dei consigli comunali e delle famiglie più povere dei villaggi<sup>100</sup>.

Una tesi analoga era già stata espressa negli anni Trenta da Carlo Guido Mor, il quale riteneva che norme come l'Editto delle Chiudende fossero andate ad esclusivo vantaggio dei ricchi e a discapito dei poveri<sup>101</sup>. Così anche Mario Da Passano, secondo il quale la legge sarebbe stata combattuta da un'opposizione formata da feudatari, pastori e contadini poveri, che, nelle zone interne, sfociò in una violenta sollevazione (1832-1833) repressa militarmente<sup>102</sup>.

Si tratta di giudizi espressi in assenza di studi sistematici sul profilo socio-economico del ceto «borghese» sardo, ispirati più da convinzioni politiche che fondati sullo scavo archivistico<sup>103</sup>. Studi più recenti, condotti su

<sup>99</sup> G. SOTGIU, *Storia della Sardegna sabauda*, Laterza, Roma-Bari 1975.

<sup>100</sup> *Ivi*, pp. 269-270.

<sup>101</sup> «Questo complesso di editti e di carte reali, specialmente quelli degli ultimi anni, parve fosse stato emanato solo a favore di coloro che, abusivamente avevano occupato terre comunali, abbeveratoi pubblici, perfino vie regie, e che si erano affrettati a chiudere le loro *tanche* assai vaste al solo scopo di consolidare l'abuso perpetrato, senza avere la minima idea di promuovervi lavori agricoli profittevoli» cfr. C.G. MOR, *Le leggi sulle chiudende (1820-1839)*, estratto dagli atti del «II congresso nazionale di diritto agrario Mussolinia-Cagliari», Sassari dal 16 al 19 ottobre 1938, pp. 5-7.

<sup>102</sup> M. DA PASSANO, *L'agricoltura sarda nella legislazione sabauda*, in F. MANCONI, G. ANGIONI (a cura di), *Le opere e i giorni. Contadini e pastori nella Sardegna tradizionale*, Consiglio regionale della Sardegna, Cinisello Balsamo 1982, p. 80.

<sup>103</sup> Inoltre, essi risentono ancora del giudizio espresso dalla classe dirigente che fu testimone diretta dell'editto, come nota Maurice Le Lannou, riportando il giudizio critico di



altre regioni, ci suggeriscono di usare maggior cautela nel valutare l'azione condotta dai quadri sociali protagonisti del riassetto fondiario ottocentesco.

Già Marc Bloch faceva notare come uno stesso ceto (e perfino la stessa persona) potesse avere atteggiamenti opposti rispetto ai processi di privatizzazione. La varietà degli interessi del ceto capitalistico conduce, infatti, a strategie che variano in base alle convenienze economiche: i signori del Bearn, in occasione del processo di chiusura che si attiva in Provenza già dal XV secolo, sostengono il diritto di cintare nei terreni soggetti a coltura temporanea (in cui possedevano vaste porzioni), mentre si oppongono alle chiusure nelle «pianure» dove le parcelle sono troppo esigue perché convenga disperderle, cintandole<sup>104</sup>.

Analogamente, anche i ricchi proprietari delle grandi regioni pianeggianti e collinari sarde (Trexenta, Marmilla, Terralbese, Campidano) non chiudono mai, pur potendo, i terreni, per via di appezzamenti assai ridotti «e dispersi ai quattro angoli del territorio comunale»<sup>105</sup>, mentre chiudono laddove la chiusura è conveniente.

Negli anni Trenta dell'Ottocento, un anonimo barbaricino scrive all'intendente generale per denunciare, a nome dei

poveri pastori e contadini del comune di Nuoro con profonda umiliazione espongono alla E.V., che a fronte degli ordini distaccati dalla stessa M. S. il signor Intendente Provinciale non avrebbe lasciato ordine di pubblicare il bando relativo alle *tanche*. Il medesimo signor Intendente non può farlo, senza sua vergogna, perché ha ricevuto danaro per i salti comunali e per le fonti pubbliche, e sono testimoni Salvatore Bidde «Bida Mala», e Giovanni Chironi e Francesco Messina, per fino venticinque scudi veda che porcheria si commette dai preposti agli uffici. Se così è, come il signor intendente può far estrarre,

La Marmora (secondo il quale le chiusure vennero realizzate «tutte a danno dei pastori e dei poveri delle campagne») o quello di Magnetti. Cfr. M. LE LANNOU, *Pastori e contadini di Sardegna*, (traduzione di M. BRIGAGLIA), Della Torre, Cagliari 2006.

<sup>104</sup> M. BLOCH, *I caratteri originali della storia rurale francese*, Einaudi, Torino 1973, p. 263. Sempre sul particolare caso provenzale si veda dello stesso autore, *Lavoro e tecnica nel Medioevo*, Laterza, Bari 2004, p. 38.

<sup>105</sup> LE LANNOU, *Pastori e contadini* cit., p. 206.

e mutilare quelle *tanche* che ha permesso chiudersi con concessione! Egli ha voluto così, S. M. vuole a tenore delle leggi, l'intendente non lo vuole; dunque valga il silenzio del mangiatore, non la voce della legge<sup>106</sup>.

L'anonimo ci mostra che l'accordo tra alcuni «ricchi» barbaricini e i funzionari periferici dello Stato è finalizzato ad impedire che la riforma del governo in tema di chiudende abbia effetto: sono disposti a tutto pur di ostacolare le chiusure dei terreni.

Prendiamo un'altra denuncia, anch'essa anonima<sup>107</sup>, ma riferita ad Orani. Il protagonista è uno dei «corruttori» accusati nel dispaccio precedente: Salvatore Bidde detto «*Bida mala*» benestante, sebbene il suo avere – scrive l'anonimo – sia «tutto rubato».

rubba branchi di pecore, e le nasconde nei lidi, ed indi nel farne ricerca li stessi propri padroni s'impegna esso Vitta Mala a farne la ricerca, col patto che, trovandole, se ne debba dittenere a suo favore un certo numero in ricompensa delle sue fatiche per ritrovarle, in modo che i legittimi padroni, benché con dispiacere loro accordano la domanda, ed egli dopo un certo tempo finge di averle ritrovate, e nel atto della restituzione se ne dettiene scelte quindici, venti e trenta a proporzione della quantità stata derubata, oltre dei montoni, che si mangia nel tempo che le governa nascoste; Così acquistate ne avrà sette ovver ottocento<sup>108</sup>.

La figura e le azioni di questo ricco personaggio nemico delle chiudende ricordano da molto vicino quelle raccontate da Salvatore Satta ne *Il giorno del giudizio* in quelle celebri pagine dedicate alla potente famiglia dei Corrales:

Rubare [...] significa [...] prendere un gregge di mille pecore, e dissolverlo nel nulla. Quel gregge non esiste, ma soprattutto, non è mai esistito. Si capisce che i Corrales non hanno la bacchetta magica, e

<sup>106</sup> ASCA, *Intendenza di Finanza*, vol. 34ogs.

<sup>107</sup> Gli autori delle lettere scrivono di voler rimanere anonimi temendo rappresaglie.

<sup>108</sup> ASCA, *Intendenza di Finanza*, vol. 34ogs.

mille pecore ... non si possono rubare se non le ruba tutta la Sardegna [...]. I disgraziati proprietari di Ozieri, Pattada, perfino del Campidano, seguivano mille meandri da un capo all'altro dell'isola [...] e gira e gira e rigira, le orme portavano a casa dei Corrales. [...] Bisognava spendere purtroppo, perché c'era da mandare gente intorno, e per nulla non si fa nulla. [...] dopo due giorni il gregge risorgeva dal nulla, come se una nuvola si fosse aperta e l'avesse depositato dolcemente nella grassa *tanca* ozierese<sup>109</sup>.

L'anonimo prosegue ad accusare *Vida Mala* e fornisce ulteriori dettagli che più interessano il nostro discorso sulle chiudende.

Esso è l'assassino dei possessi di Nuoro, e dei seminati coll'introduzione prepotentemente, che fa del suo bestiame; esso è l'aiuto, e guida degli orgolesi per rubare di ogni genere di bestiame, esso all'arrivare la colonna in Nuoro stette quello che mandò un espresso in Orgosolo per darne parte ai banditi; esso va di notte tempo associato con tre discoli pure di Nuoro chiamati Gimiliano Pereleddu, Giuliano Decore figlio del fu Francesco, ed altro Francesco Podda figlio di Mauro Podda Moro, che sono pratici di rubare anche dentro popolato apprendo case che esso Vitta Mala stette condannato ad anni venti di galera, e lo liberarono i principali di Nuoro coll'aiuto di Cavalier Farchi, che solea proteggere una porzione di ladri, come un'altra porzione ne protegga ed oggidì continua di proteggere amante, come stesse, ed è dei rigali l'intendente Onnis, motivo per cui si è accresciuto il numero dei malfacenti<sup>110</sup>.

Salvatore *Vida Mala* è nome noto agli storici che si sono occupati di questi temi. Il Bidde compare nel volume che Lorenzo Del Piano ha dedicato alla sollevazione contro le chiudende del 1832<sup>111</sup>. Ma non tra coloro sui quali pende l'accusa di distruggere le chiudende (come invece nei documenti d'archivio visti poc'anzi), quanto piuttosto tra quelli che cancellano i diritti dei comunisti nuoresi, cintandone abusivamente le terre<sup>112</sup>.

<sup>109</sup> S. SATTA, *Il giorno del giudizio*, Adelphi, Milano 1990, pp. 34-37.

<sup>110</sup> ASCA, *Intendenza di Finanza*, vol. 34ogs.

<sup>111</sup> L. DEL PIANO, *La sollevazione contro le chiudende*, Editrice Sardegna Nuova, Cagliari 1971, p. 24.

<sup>112</sup> *Ibidem*.

Si tratta di una contraddizione solo apparente: anche in Sardegna (e non solo nella Provenza studiata da Bloch) l'opinione dei grandi proprietari/allevatori in tema di chiusura muta al mutare delle convenienze. Condizioni orografiche o socio-economiche possono spingere a sostenere politiche di chiusura di terre imperfettamente private, oppure a combatterle con tutta la forza possibile.

Come ha acutamente notato Italo Birocchi, i più strenui difensori della formazione economica ereditata dal passato (*Su Connottu*) non sono tanto i poveri e i nullatenenti, quanto piuttosto i grandi proprietari di bestiame che, nella gran parte dei casi, sono anche proprietari terrieri: godono quindi della rendita dell'affitto del pascolo e molto spesso abusano delle terre comunali per il loro bestiame<sup>113</sup>.

Siedono poi nei consigli comunitativi e si mobilitano sia contro le lottizzazioni delle aree comunali da distribuire tra i comunisti, sia contro la cessione di terre demaniali a imprenditori intenzionati ad impiantarvi aziende agricole di tipo capitalistico.

Ciò avviene soprattutto nei villaggi di pianura, solitamente considerati pacifici applicatori delle norme governative in tema di chiusure. Ma non è così: gli scontri che si consumano tra gli anni Trenta e Quaranta dell'Ottocento tra i francesi titolari dello stabilimento agricolo modello Vittorio Emanuele e i consigli comunali di Sanluri, Villacidro, Samassi e San Gavino, oppure le rivolte armate che esplodono a Nuraminis e Villasor alla fine degli anni Quaranta, mostrano come anche in questi villaggi, così detti agricoli, il percorso di privatizzazione sia stato tormentato e talvolta drammatico<sup>114</sup>.

<sup>113</sup> I. BIROCCHI, *Per la storia della proprietà perfetta in Sardegna. Provvedimenti normativi, orientamenti di governo e ruolo delle forze sociali dal 1839 al 1851*, Giuffrè, Milano, 1982, p. 203. Anche per Carlino Sole l'opposizione dei pastori alle chiusure nel 1832-33 è «propiziata dai grossi proprietari di bestiame» e favorita dal compiacente appoggio dei feudatari. Era questa la «necessaria e fatale resistenza a un processo di trasformazione che comportava come fine ultimo non solo l'abolizione del diffuso comunitarismo, ma anche l'eversione del sistema feudale, per quanto, in apparenza, l'editto delle chiudende non toccasse la proprietà e i diritti dei feudatari» (vedi C. SOLE, *La Sardegna di Carlo Felice e il problema della terra. Testi e documenti per la storia della questione sarda*, Editrice Sarda Fossataro, Cagliari 1967, p. 52).

<sup>114</sup> Sulla bonifica dello stagno di Sanluri si veda G. SALICE, *I Grandi tecnici e il problema delle bonifiche nella prima metà dell'Ottocento*, in C. DAU NOVELLI (a cura di), *Alle*

Il 21 febbraio 1843 il cavaliere Umberto Ferrand, concessionario francese dello stabilimento agricolo Vittorio Emanuele, stende un rapporto segreto indirizzato al reggente la regia Segreteria di Stato, nel quale rivela che

per concerto di alcuni principali di Sanluri, di Samassi, e di San Gavino da molti pastori di Nuoro, di Fonni, di Orgosolo, e di Oliena si sta macchinando la riunione di centinaia di uomini a cavallo (come si praticò negli anni scorsi per depredar le saline di Oristano) onde, appena la stagione sarà propizia, mettere a ferro, e fuoco il suddetto stabilimento per distruggerlo trucidandone anche gli uomini<sup>115</sup>.

Da anni, i grandi proprietari dei paesi limitrofi allo stabilimento Vittorio Emanuele (Samassi, Sanluri, San Gavino, Villacidro) esercitano una forte pressione al fine di comprometterne l'esistenza. Sia per vie legali, che per vie di fatto tentano di impedire che la grande chiudenda li privi delle terre che vorrebbero destinare al pascolo.

L'aperta ostilità provoca fratture interne agli stessi villaggi: i consigli comunali diventano l'arena in cui si consumano scontri anche molto duri. Le Lannou ci ha fatto notare come le resistenze al cambiamento siano dovute anche all'esigenza di difendere il delicato rapporto uomo-ambiente, che ha protetto per secoli un mondo trovatosi più volte sull'orlo della dissoluzione.

Ma nell'Ottocento quell'equilibrio è stato ormai definitivamente spezzato, e non tanto dalla spinta riformatrice del governo, quanto dai desideri patrimoniali che attanagliano il cuore dei villaggi e indirizzano le strategie della ristretta élite di proprietari/allevatori che li governa.

La necessità di difendere gli interessi della famiglia-azienda spinge a combattere qualsiasi legge che allarghi la base proprietaria della comunità, soprattutto se lo si fa lottizzando le terre comuni che i ricchi proprietari vogliono lasciare aperte e disponibili ai propri armenti.

Al «partito conservatore»<sup>116</sup> si contrappone quello di coloro che nella

*origini della rinascita. Classi dirigenti e bonifiche nella Sardegna contemporanea*, AM&D Edizioni, Cagliari 2007.

<sup>115</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1575.

<sup>116</sup> Un conservatorismo che però, usando una formula gobettiana, intende preservare una trasformazione. Esso punta cioè a difendere una posizione di forza maturata grazie

redistribuzione ai comunisti di piccoli lotti di terra scorgono un'opportunità di sviluppo sia per sé che per la collettività<sup>117</sup>. I due schieramenti non riflettono divisioni di classe, perché sono entrambi espressione del notabilato dei villaggi. I due fronti non sono mai nemmeno distinti nettamente: si scompongono e ricompongono in ragione degli obiettivi da perseguire di volta in volta.

Il governo cerca di sostenere gli uomini e gli schieramenti favorevoli al superamento del sistema di gestione collettiva delle terre. Al contrario, i «conservatori» trovano sostegno, più o meno direttamente, nel ceto feudale<sup>118</sup>.

Entrambi i «partiti» contano su gruppi di aderenti dei ceti più diversi. Sebbene, dunque, i leader degli opposti schieramenti siano espressione dei ceti sociali più elevati, i loro aderenti non possono essere inquadrati in una componente di classe univoca.

Eliseu Toscas I Santamans ha osservato che, quando nella comunità catalana di Sarrià si procede alla divisione delle terre comunali, viene favorito il capo della fazione elitaria, carlista e tradizionalista del villaggio. Ma insieme a lui, coloro che, pur essendo di estrazione media e popolare, militano nella sua fazione<sup>119</sup>.

Del resto, questo è il meccanismo che alimenta le clientele, favorendo solidarismi e complicità che travalicano le divisioni cetuali e che hanno nell'interesse comune la loro pietra angolare.

Gli stessi braccianti hanno un atteggiamento opportunistico rispetto al tema della privatizzazione fondiaria. Se talvolta si oppongono alla divisio-

alla rottura di quella sorta di egualitarismo possessorio che caratterizzava le comunità di vassalli della prima età moderna sarda. Rottura che si fa via via più forte, con l'aggressione/privatizzazione delle terre comuni. È il caso dei prati comunitari (detti *Siddu*) statutariamente adibiti al pascolo degli animali da lavoro, ma col tempo violati con sempre maggiore sistematicità da quelli da pascolo.

<sup>117</sup> BIROCCHI, *Per la storia della proprietà perfetta* cit., p. 205.

<sup>118</sup> Era il feudo – ha osservato Antonello Mattone – lo strenuo difensore del regime comunitario. Nel 1815 la duchessa di Benavente fa demolire dal suo reggido alcune *tanche* erette senza il suo permesso, suscitando la reazione dei comuni di Ozieri, Oschiri, Tula e Buddusò che tre anni dopo ricorrono al sovrano. Cfr. A. MATTONE, *Le origini della questione sarda. Le strutture, le permanenze, le eredità*, in *Storia d'Italia, Le Regioni dall'unità a oggi, La Sardegna*, Torino 1998, p. 114.

<sup>119</sup> E. TOSCAS I SANTAMANS, *Conflitti e discorsi di legittimazione in una comunità catalana dell'Ottocento*, in «Quaderni Storici», n. 1, aprile 1997, p. 92.

ne dei demani statali su cui gravano servitù collettive (dette in Sardegna *ademprivi*), guardano invece con favore alla divisione delle terre comunali, essendo ben lieti di potere diventare anch'essi proprietari.

L'ambiguità del mondo bracciantile è solo apparente: una lottizzazione, anche in parcelle piccole, può infatti essere utile a una vita autonoma del contadino, qualora ad essa si affianchino le servitù collettive, capaci di integrare il prodotto della terra di cui si è divenuti proprietari, rendendo così meno traumatico l'impatto della riforma.

Come fa notare Massullo,

limitarsi a lamentare la troppo ristretta dimensione del lotto assegnato al contadino significa non comprendere come il piccolo e il piccolissimo possesso fondiario costituissero il perno attorno al quale ruotava l'intera economia della montagna. Economia nella quale l'integrazione nell'economia familiare dei beni ottenibili sul campo in proprietà con quelli derivanti dall'uso dei pascoli comuni e dall'emigrazione maschile temporanea costituiva l'originale e razionale piano di antropizzazione del territorio<sup>120</sup>.

Ovvero – osserva ancora Massullo – se si vuole capire meglio la specificità della via italiana al capitalismo occorre tenere nella giusta considerazione come essa non sia «avvenuta per nette semplificazioni del quadro sociale e chiare separazioni dei settori produttivi, quanto piuttosto con un'ulteriore complicità della promiscuità professionale di individui e gruppi e dell'integrazione di agricoltura, industria e commercio»<sup>121</sup>.

Un'interpretazione eccessivamente classista, dunque, impedisce di mettere a fuoco i processi di evoluzione sociale ed economica, proprio perché si rischia di perdere di vista la fluidità del fenomeno e di sistematizzarne la lettura con l'uso di categorie quali possidenti/nullatenenti, capitalisti/braccianti, contadini/pastori o, peggio, ricchi/poveri che invece hanno conosciuto complesse forme di promiscuità.

<sup>120</sup> G. MASSULLO, *Contadini. La piccola proprietà coltivatrice nell'Italia contemporanea*, in P. BEVILACQUA, *Storia dell'agricoltura italiana in età contemporanea*, vol. II, *Uomini e classi*, Marsilio Editore, Venezia 1989, p. 21.

<sup>121</sup> *Ibidem*.

A tal proposito, Toscas I Santamans ritiene che la vita politica rurale non vada concepita nei termini di un equilibrio di scelta politico-ideologica, ma come un

confronto delle forze reali allora presenti, costituitesi intorno alla competizione per l'appropriazione delle risorse collettive, con una continua lotta per la legittimazione delle rispettive rivendicazioni<sup>122</sup>.

A Sarrià, mentre i gruppi ideologicamente più liberali si schierano contro le privatizzazioni, ergendosi a difensori del «bene comune», i carlisti si appellano al «sacro diritto della proprietà» e cercano spazi di applicazione delle leggi varate a sostegno dei processi di privatizzazione dei beni pubblici; «il contrario, quindi, di quanto stabilisce l'immagine convenzionale»<sup>123</sup>, poiché «sono gli interessi, più che le ideologie politiche, a tracciare le linee di divisione decisive»<sup>124</sup>.

Anche l'assunto per cui la legislazione sabauda per la Sardegna sarebbe uno strumento a totale vantaggio dei «ricchi» e a completo discapito dei «poveri» soffre di uno schematismo difficilmente difendibile, per almeno due motivi.

In primo luogo perché ogni riforma va contestualizzata: l'Editto delle Chiudende è da leggere disgiuntamente dalla carta reale del 1839; questi provvedimenti a loro volta vanno tenuti distinti dalle leggi per la divisione dei terreni *adempprivili* varate nella seconda metà del secolo XIX<sup>125</sup>.

Non solo le finalità, ma pure i contesti costituzionali e quelli sociali in cui questi fondamentali provvedimenti di riforma vengono calati, sono

<sup>122</sup> TOSCAS I SANTAMANS, *Conflitti e discorsi* cit., p. 76.

<sup>123</sup> *Ibidem*.

<sup>124</sup> *Ivi*, p. 84.

<sup>125</sup> Di questo avvertiva, già nel 1979, Italo Bussa. «Occorre evitare – scriveva – di confondere, come di solito accade, la vicenda delle chiudende con la divisione delle terre comuni (cioè delle terre demaniali o *adempprivili* o di uso civico o ex feudali) avvenuta dopo il 1865: la prima infatti riguarda essenzialmente le terre private, la seconda le terre della collettività». (Cfr. I. BUSSA, *Le chiudende: il problema generale e l'applicazione dell'editto nel 1820 a Bolotana*, in «Quaderni Bolotanesi», n. 5, 1979, p. 25).



ogni volta diversi, così come diversi sono gli ambienti culturali e politici nei quali essi maturano e nei quali (poi) sono varati.

Italo Birocchi ha scandito con nitidezza la ritmica del riformismo sabaudo in tema fondiario. Anche Girolamo Sotgiu marca una netta distinzione tra Editto delle Chiudende e provvedimenti successivi. Nell'attaccare duramente la legge abolitiva degli *ademprii*, in particolare «i modi seguiti per raggiungere questo giusto obiettivo», sostiene che la legge sulle Chiudende, i provvedimenti di abolizione del feudalesimo, in particolare la carta reale del 1839

cercava[no] di intervenire con orientamenti sufficientemente precisi, ma anche con prudenza e rispettando i diritti acquisiti: adottavano misure per favorire la formazione della proprietà individuale perfetta, ma senza che l'introduzione del nuovo regime di proprietà potesse recar pregiudizio al sistema tradizionale di coltivazione della terra e di esercizio della pastorizia, e soprattutto salvaguardando quei diritti di *ademprio*, che era il mezzo di sussistenza per il paesano sardo»<sup>126</sup>.

In secondo luogo, è doveroso segnalare lo scarto importante che c'è stato tra le norme per la borghesizzazione della proprietà in Sardegna e i modi con i quali queste vennero applicate, che hanno risentito pesantemente dei condizionamenti dell'ambiente al quale erano destinate. Le riforme, cioè, non sono brutalmente imposte alle comunità, costituendo al contrario un'importante occasione in cui il protagonismo contadino ha modo di manifestarsi.

Le comunità si mostrano capaci di incidere sulle norme, ottenendo deroghe al loro dettato, accentuandone l'interpretabilità e costringendo il governo a riconoscere ai suoi funzionari uno spazio di discrezionalità importante e non previsto.

In questo senso i villaggi hanno offerto un contributo determinante al successo o al fallimento delle riforme, perché sono stati i principali promotori dello scarto tra le premesse, gli ideali, le finalità che le animarono, e i risultati che esse furono capaci di perseguire in concreto.

<sup>126</sup> G. SOTGIU, *Storia della Sardegna dopo l'Unità*, Bari 1986, pp. 153-156.

Insomma, semplificare la complessità dei processi di riforma e il profilo di chi ne è protagonista non è utile a comprendere. La semplice opposizione ricchi-poveri non funziona, anche perché senza studi sistematici condotti sulle famiglie di quei «ricchi» e quei poveri, non si è certi che le condizioni socio-economiche dichiarate nelle carte processuali siano vere o millantate.

Anche ridurre la platea sociale di coloro che accolsero le riforme fondiari alla diade agricoltori-pastori garantisce letture parziali, incapaci di cogliere la rilevanza storica che ebbe la promiscuità professionale-sociale dei protagonisti di quella congiuntura.

Spesso, sono i pastori a promuovere le chiusure abusive, mentre i grandi proprietari terrieri vi si oppongono<sup>127</sup>. A volte, pastori e contadini coincidono in una stessa persona o, da fratelli o cognati, mangiano alla stessa tavola; non di rado il bracciante vive in una condizione simile a quella del contadino piccolissimo proprietario, comunanza questa che talvolta li unisce in alleanza con l'obiettivo di diventare anch'essi proprietari di qualcosa.

Non sono l'editto delle chiudende del 1820 o la carta reale del 1839 a dare il primo avvio in Sardegna all'aggressione di contadini e pastori alle terre comuni. Gian Giacomo Ortu ha mostrato come gli abusi vengano perpetrati fin dal Settecento<sup>128</sup>. Come nell'Ottocento, anche negli episodi settecenteschi citati da Ortu sono i consigli comunali a opporsi agli abusi: si arriva perfino a un sindaco, quello di Serramanna, che nel 1775 «guida un intervento massiccio di demolizione dei chiusi esistenti in una vasta regione» del villaggio<sup>129</sup>.

A voler indagare chi fosse il sindaco di Serramanna, quello di Sant'Andrea e i consiglieri che con loro denunciarono gli abusivi, si potrebbe scoprire che non si è trattato di proletari accecati dall'odio di classe, quanto

<sup>127</sup> Nel 1843 a Sant'Andrea Frius, villaggio di collina della Sardegna meridionale, in località *Coxinas*, esiste ancora un prato comunale, esteso poco più di 150 starelli. Il consiglio comunale del villaggio lamenta però di non poterne trarre i proventi cui avrebbe avuto diritto, poiché nel medesimo prato i fratelli Efisio e Raffaele Atzeni tengono, senza alcun titolo legittimo, un caprile. Caprile «in cui vi sarebbero al pascolo un non piccolo numero di capre, oltre a più capi di vacche rudi, proprie dei predetti due individui, dai quali in oggi sarebbe quel caprile posseduto nello stesso modo che per l'addietro dai loro maggiori» (cfr. ASCA, RD, *Affari Diversi*, vol. 155).

<sup>128</sup> ORTU, *Villaggio e poteri signorili* cit., p. 193 e ss.

<sup>129</sup> *Ibidem*.

piuttosto di esponenti di quella nascente borghesia agraria sarda accusata in passato di essere stata l' avida usurpatrice delle terre sottratte ai più deboli dalle riforme fondiarie dei piemontesi.

### 8.1 *I muri invisibili*

È dal Settecento – in qualche caso perfino dal Seicento – che i villaggi sardi conoscono una prima sensibile differenziazione sociale. Attraverso una serie di ipoteche esercitate col diritto o con la forza sulle terre comuni, alcune famiglie del villaggio privatizzano le risorse collettive. Si tratta spesso di una privatizzazione invisibile, con una linea perimetrale ben più ampia di quella tracciata dai muri o dai fossi delle *tanche*.

Il muro non è mai stato un buon indicatore della proprietà. Un proprietario di centinaia di capi di bestiame, che stipula accordi di *soccida*<sup>130</sup> con decine di pastori-soci minori e assolda ragazzetti del villaggio poco più (o poco meno) che decenni, non ha certo bisogno, né vuole, che le terre comuni vengano chiuse. Il potere di sfruttare il territorio in maniera pressoché esclusiva, scansandovi tutte le pretese alternative, vale più di mille muri a sancire pubblicamente la sua supremazia sociale ed economica.

Questo stesso potere pervasivo, a volte violento, è l'ostacolo più forte al desiderio di emancipazione individuale di piccoli e medi proprietari che vorrebbero sottrarre alle servitù di pascolo il loro appezzamento di terra, così da apportarvi migliorie e tentare di renderlo più produttivo.

Molto si è detto e si è scritto sulle chiudende: si contano a centinaia in Sardegna i *murales*, le canzoni, i dipinti, le poesie, i canti e i libri che raccontano quello che è divenuto un vero e proprio «mito».

<sup>130</sup> «La locazione *a soccida* è un contratto per cui una delle parti dà all'altra una quantità di bestiame perché lo custodisca, lo nutrisca e ne abbia cura, a norma delle condizioni fra esse convenute. Vi sono più specie di *soccide*: la *soccida* semplice ed ordinaria, la *soccida* a metà, la *soccida* coll'affittuario o con il colono parziario. Evvi ancora una quarta specie di contratto chiamata impropriamente *soccida*. Si può dare a *soccida* qualunque specie di bestiame che sia suscettibile di accrescimento o di utilità all'agricoltura o al commercio» in *Codice civile per gli stati di S.M. il re di Sardegna*, Soc. tipografico-libreria, Torino 1839, artt. 1893 e ss. Sulla *soccida* in età moderna si veda anche G.G. ORTU, *L'economia pastorale della Sardegna moderna. Saggio di antropologia storica sulla soccida*, Ed. Della Torre, Cagliari 1982.

Poco o nulla, invece, è stato detto o scritto sulla privatizzazione invisibile degli spazi comuni, che ha inciso sulle vicende fondiari sarde molto più delle chiusure praticate con i muretti a secco. L'appropriazione invisibile della terra pratica un taglio netto, una ferita profonda nel corpo territoriale del villaggio, proprio per mano di coloro che – i pastori – sono tradizionalmente considerati i difensori di quella stessa identità territoriale.

La presa salda – spesso violenta – sul territorio del villaggio si rafforza con l'istituzione (nel 1771) dei consigli comunitativi, che danno ai proprietari di terre e di bestiame uno scranno dal quale rivendicare i propri diritti in nome del villaggio e della tradizione, contro il barone e sotto la protezione del re<sup>131</sup>.

Prima del Settecento, le diversificazioni sociali all'interno dei villaggi sardi sono minori. Sfogliando gli atti notarili di quell'epoca si scorgono un po' dappertutto le assemblee dei capi famiglia dei villaggi che si riuniscono nella *piazza di chiesa* per incaricare uno o più procuratori di recarsi in città (a Cagliari, a Oristano, a Sassari) e reperire un prestito di denaro (o in natura, le sementi) senza il quale i disperati procurandi non sarebbero nemmeno in grado di seminare la terra.

Il 2 luglio 1690 la comunità di Serrenti, villaggio del Medio Campidano, invia i propri sindaci nella capitale del regno per reperire il necessario alla semina per l'anno venturo. La «estarilidad de la anada que Dios se ha servido» – scrivono i contadini serrentesi – rende difficile «buscar trigo o dinero para poder labrar el año venidero y para poder sostener la pobre gente de aquella villa»<sup>132</sup>. La stessa cosa succede a Barrali nel 1704<sup>133</sup>, a Sant'An-

<sup>131</sup> I consigli comunitativi vengono istituiti con l'editto del 1771, una delle riforme di maggiore importanza nella storia della Sardegna sabauda. Essa, per la prima volta, introduce una regolamentazione unitaria e stabile degli organi rappresentativi dei comuni rurali (in precedenza i rappresentanti erano nominati sulla base di terne fornite dai vassalli). Il consiglio rappresenta l'intera comunità e ha l'autorità di amministrare gli affari ed interessi del comune. I consiglieri sono posti sotto la protezione del sovrano e il viceré deve vigilare affinché non siano molestati da nessuno nell'esercizio delle loro funzioni (cfr. MATTONE, *Le origini della questione sarda. Le strutture, le permanenze, le eredità* cit., p. 125).

<sup>132</sup> ASCA, *Atti notarili, legati, Cagliari*, b. 704.

<sup>133</sup> ASCA, *Atti notarili, legati, Cagliari*, b. 1754.

drea Frius e a San Basilio nel 1708<sup>134</sup>, villaggi della fertile regione collinosa della Trexenta.

Non è cambiata di molto la situazione rispetto alla fine del '500 e all'inizio del secolo successivo. Nel 1607 i contadini di Samatzai, villaggio del Medio Campidano cagliaritano, trasportano a loro spese il grano appena mietuto ad Oristano e perfino a Sassari, per consegnarlo a Michele Basteliga, consigliere quinto della città di Sassari, loro creditore<sup>135</sup>. Nel 1599 i contadini di Nuraminis, forse non ancora avvezzi a utilizzare la procura, si recano uno per uno a Cagliari ad accendere altri debiti con alcuni mercanti cittadini<sup>136</sup>.

Ancora per tutto il Seicento, l'accumulazione di capitale mobile in ambiente rurale non è presente. O se pure c'è, è così poco consistente da non riuscire a finanziare l'usura «endogama» e i contadini sono costretti a rivolgersi alle città per avere i crediti di cui spesso hanno bisogno in apertura dell'anno agrario.

Nel 1772 il sindaco di Donori denuncia anch'egli una penuria di sementi tale da rischiare di compromettere la ventura annata agraria. Tuttavia, venuto a conoscenza del grano custodito nella chiesa parrocchiale, chiede che i contadini siano ammessi a goderne. Nel successivo agosto, dopo il raccolto, il grano sarebbe stato restituito al creditore<sup>137</sup>.

In un secolo qualcosa è cambiato, non solo a Donori, ma in tutto il mondo rurale. All'ombra delle prime accumulazioni di capitale sono spuntati i creditori di campagna, usurai e no: non c'è dubbio che questo sia uno dei primi e più marcanti segnali del formarsi di nuove gerarchie dentro i villaggi, la cui altra faccia è costituita dalla trasformazione degli assetti fondiari.

La privatizzazione della terra avanza ovunque, seguendo tracciati che – vale la pena ribadirlo – non sempre sono segnalati dal muro. Anzi, molto spesso la proprietà è invisibile, nascosta dentro l'apparente assenza di confini, dall'ingannevole trasparenza dei disegni di sfruttamento del territorio, tracciati dal bestiame che lo percorre stagionalmente, secondo ritmi e segni (laici, ma più sovente religiosi) gestiti dai leader dei villaggi.

<sup>134</sup> ASCA, *Atti notarili, legati, Cagliari*, b. 1035.

<sup>135</sup> ASCA, *Atti notarili, sciolti, Oristano*, b. 495.

<sup>136</sup> ASCA, *Atti notarili, sciolti, Cagliari*, b. 259.

<sup>137</sup> ASCA, *Atti notarili, legati, Cagliari*, b. 704.

Spesso la monopolizzazione delle risorse fondiari del paese è frutto di un abuso. Abuso al quale la comunità reagisce duramente, denunciando la violazione delle norme-patto comunitario in tema di gestione collettiva delle terre. L'abuso infrange anche il diritto positivo riconosciuto dall'autorità centrale. Un diritto che, come ha fatto notare Giuseppe Doneddu, non è solo proibitivo, ma tale da permettere, già prima delle riforme del XIX secolo, la «privatizzazione» legale delle terre soggette a servitù collettive<sup>138</sup>.

L'accumulazione di capitale immobile non si realizza, quindi, esclusivamente grazie alla frode o all'inganno ma è l'esito della combinazione di comportamenti qui illegali, là perfettamente inseriti all'interno di una procedura definita dalle leggi. Le quali leggi esigono l'ottenimento di un assenso alla chiusura non solo e non tanto da parte dell'autorità centrale, quanto soprattutto della memoria comunitaria, attraverso l'intervento dei probi uomini del villaggio<sup>139</sup>. Solo dopo aver ottenuto l'assenso sia del potere centrale che di quello locale, le terre possono essere legalmente chiuse e sottratte agli usi civici.

### 8.2 *Il tumulto anti-chiudenda del 1832 a Benetutti*

Quando l'Editto delle Chiudende viene promulgato, il paesaggio sardo è già segnato da numerosi chiusi e, quindi, dalla proprietà perfetta. Ben prima dell'editto, inoltre, i tentativi di sottrarre agli usi civici i terreni hanno suscitato la reazione dei proprietari-allevatori, che difendono accanitamente il sistema produttivo pre-capitalistico.

I ricchi pastori non sono mai ideologicamente contrari alle chiudende, perché loro stessi, come abbiamo visto, ne possiedono numerose. Piuttosto, si oppongono alla chiusura degli spazi che a loro conviene tenere aperti (benché talvolta siano privati), perché solo così possono sfrutarli senza corrispondere alcun canone d'affitto.

<sup>138</sup> Cfr. G. DONEDDU, *Proprietà e chiusure dei terreni. Il mito delle «chiudende»*, Estratto da Atti del Convegno di Studi «La Carta del Logu» nella storia del diritto italiano, Cagliari 1993, Edizioni Unidata, Sassari 1996.

<sup>139</sup> I probi uomini del consiglio comunitativo sono in generale personaggi benestanti considerati depositari della consuetudine e della realtà sociale ed economica del villaggio. In assenza di catasto sono loro a tracciare la mappa proprietaria della comunità, i confini tra i poderi e a confermare le norme consuetudinarie che disciplinano i lavori nei campi.

La loro contrarietà alla chiusura diventa violenta quando il governo stabilisce che le terre private possono essere chiuse da qualunque proprietario, anche povero: la gran parte dei proto-borghesi non ha difficoltà a bollare come «eversiva» una riforma che minaccia di scardinare la gerarchia sociale.

E agiscono di conseguenza. Nel 1832 un gran numero di villaggi del nuorese – l'area centrale e montagnosa dell'isola – viene scosso da una scarica di tumulti, distruzioni e *jacqueries* indirizzate contro le chiudende e le *tanche* che ne punteggiano i territori.

Nella notte del 26 agosto sono demoliti sei chiusi a Fonni, il 29 un altro podere viene dato alle fiamme. Il 29 agosto, lungo la strada reale Nuoro-Oliena, due fucilate uccidono Nicolò Salis Carrus. A Bitti, due *tancas* dei fratelli Tola vengono incendiate nella notte del 19, il 23 brucia tutta la *vidazione* e il 24 la *tanca* di Giuseppe Satta<sup>140</sup>.

Il 30 è la *tanca* di don Giuseppe Meloni di Mamoiada a bruciare. Poi a Orotelli, il 23,

trenta e più individui di quel villaggio portaronsi tumultuosamente alla casa del sindaco invitandolo a tener loro compagnia nella demolizione di tutti i chiusi di quel villaggio. Essi credevano che coll'intervento del sindaco si rendesse legale il loro attentato<sup>141</sup>.

A Fonni, il 22 agosto, una folla di trecento persone demolisce e dà fuoco a «i sacri diritti di proprietà». A Ozieri, nella notte del 24, bruciano le vigne di Gavino Salis e Giuseppe Fois, mentre ancora a Bitti, il 26, vengono dati alle fiamme i chiusi di Salvatore Delogu Orunesu e Ciriaco Tola, a Gorofai quelle di don Pietro e don Francesco Ghisu. A Oliena svariate *quadriglie* armate incendiano le stoppie, le *tanche* e i chiusi di Antonio Tolu «millantando, verrebbe un giorno, in cui la legittimità del dritto non sarebbe tra loro sufficiente alla conservazione d'alcuna chiudenda»<sup>142</sup>.

Il rogo più impressionante divampa a Benetutti

<sup>140</sup> *Memoria del reggente l'ufficio fiscale generale di S.M del 11 settembre 1832*, in ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1618.

<sup>141</sup> *Ibidem*.

<sup>142</sup> *Ibidem*.

che dopo sei giorni e sei notti non erasi ancora riuscito a spegnerlo, ed andava tuttavia serpeggiando per la montagna, cagionandovi un guasto, ed una distruzione indescrivibile<sup>143</sup>.

Lorenzo Del Piano è l'autore dell'analisi più completa su quegli avvenimenti<sup>144</sup>. Nell'introduzione alla prima edizione del suo contributo scrive che i protagonisti e gli autori della rivolta sono i pastori e i contadini poveri

che traevano i mezzi di sussistenza dal godimento in comune delle terre ancora aperte e che mentre non disponevano né di terreni da chiudere, né dei capitali eventualmente necessari ad erigere le chiusure, non vedevano quali prospettive potesse loro offrire il nuovo regime fondiario, dal momento che il mancato sviluppo dell'agricoltura non compensò le usurpazioni e gli abusi che lo caratterizzarono fin dall'inizio<sup>145</sup>.

In chiusura del volume compare l'elenco dei pastori e dei contadini *poveri e disperati* processati e condannati come responsabili delle violenze nel nuorese.

I nomi riportati, però, non sono quelli di pastori e di contadini poveri, disperati, privi dei capitali necessari ad erigere chiusure. Alla luce dello scavo archivistico condotto su Benetutti, possiamo chiarirlo. Tra le fila dei distruttori di chiudenda condannati dallo Stato ci sono le famiglie più ricche del villaggio e in particolare quelle degli antenati paterni di Francesco Cocco Ortu.

Andrea Cocco Manca Basole è uno dei figli di Giovanni *Minnia* Maria Cocco Manca. Come si ricorderà *Minnia* era a sua volta figlio di Nicolò Cocco, il quale aveva eretto fin dal Settecento numerose *tanche*, era stato proprietario di svariate abitazioni, vigne, terreni. Come i suoi avi, Andrea Cocco Manca Basole è un signore, un *don*, un notabile del paese.

Nel 1832 la commissione militare guidata da Rodriguez, inviata nel centro Sardegna per punire i responsabili dei tumulti, lo accusa di essere uno

<sup>143</sup> *Ibidem*.

<sup>144</sup> DEL PIANO, *La sollevazione contro le chiudende* cit.

<sup>145</sup> *Ivi*, p. 20.



dei «motori» delle rivolte che hanno squassato Benetutti e numerosi altri paesi, tra il giugno e il settembre di quello stesso anno.

Insieme a Antonio Mulas Ragaglia, Antonio e Alessio Cherchi e Giovanni Mulas è accusato di essere accorso

con una moltitudine di persone da loro radunata in uno dei primi giorni di settembre del 1832 nella *Tanca di Bodoi* territorio di Benetutti ad oggetto di prestare un solenne giuramento su di alcune reliquie, con cui intendevano reciprocamente obbligarsi a non svelare alla giustizia le parti che ciascuno avesse preso nelle demolizioni, ed incendi accaduti in salti di detto villaggio, nei mesi di giugno, luglio, agosto e settembre 1832<sup>146</sup>.

Sono tutti parenti, legati da matrimoni che negli anni hanno rinsaldato il legame tra le famiglie più ricche e importanti del paese. I loro cognomi non ci suonano nuovi. Giovanni Mulas è il fratello di Alessia, la moglie di Giuseppe Maria Cocco Manca, fratello di Giovanni Maria *Minnia*, il padre di Andrea. Giovanni Mulas è figlio di Giuseppe Mulas, il procuratore/affittuario che tra fine Settecento e primo Ottocento compra i beni dei nobili Carta.

Gavino Cocco Manca Basole è fratello di Andrea. Anche lui è coinvolto nelle distruzioni e nelle violenze del 1832<sup>147</sup>. Rodriguez lo accusa di avere demolito e incendiato numerosi chiusi nel vigneto di Benetutti, con organizzazione di *quadriglie*, uomini armati e a cavallo.

Tutti i fratelli Cocco Manca Basole sono artefici e «motori» delle distruzioni e degli incendi; non solo Gavino e Andrea, quindi, ma anche Giovanni Antonio e Bartolomeo. E i Cocco Manca possono contare per di più sull'alleanza di un'altra potente famiglia di Benetutti quella dei Mulas, che partecipa alle distruzioni con Salvatore e Fedele<sup>148</sup>.

Né poveri né disperati. Questi uomini sono padroni indiscutibili di patrimoni rilevanti e di gran parte delle risorse del villaggio. Non solo: sono i difensori della sua identità religiosa, della sua memoria orale, della sua sto-

<sup>146</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1618.

<sup>147</sup> Si veda la figura 5 in appendice.

<sup>148</sup> Fedele Mulas è nipote di Giuseppe e Michele Mulas, fratelli del padre che si chiamava anch'egli Fedele.

ria. Sprigionano un potere tale da permettergli di gestire direttamente il sacro e utilizzarlo in loro difesa e dei loro patrimoni; prendono le reliquie del santo, le portano in campagna e su quelle rinnovano la loro alleanza, giurandosi la connivenza e il silenzio omertoso che saranno necessari per sottrarsi alle maglie della giustizia statale.

La giustizia di uno Stato che considerano poco meno che eversivo, perché non ha rispetto nemmeno dell'autorità e delle competenze dei consigli comunitativi, nei quali loro siedono e che dovrebbero invece godere della protezione del sovrano.

Il popolo di Benetutti duolsi non poco della ingiustizia compartita da questa delegazione spedita dall'eccellenza vostra per oprar da giudici imparziali e non da partitanti come prova evidente ne da l'esperienza, e difatti, per qual ragione li signori Giudici obliano li paragrafi ventesimo quarto, e ventesimo quinto dell'Editto di S.M. Carlo Emanuele mandato in data dei 24 settembre 1771 pel nuovo assetto de' consigli, ove autorizza li consigli e consiglieri di promuovere il vantaggio dei comuni rispettivi a ciascun consiglio, e di mantenere illesi i loro dritti, come di vigilare sempre e per non venir usurpati li territori dei comuni ed altri beni di essi comuni etc. etc. per qual fine questi giudici strapazino li consiglieri e sindaco di questa di Benetutti? Forse perché osservano questo editto di S.M. Carlo Emanuele difendendo i dritti del comune lecitamente, o perché? Questo consiglio Eccellenza certamente è mal visto perché non è come quello di Nuoro che vanno contro al popolo e che obliarono anch'essi i loro doveri cioè di difendere il comune etc. quel consiglio di Nuoro è protetto ascoltato etc., e questo di Benetutti strapazato, i consiglieri non più consiglieri, e così tutti i membri che lo compongono abbattuti, ma perché?<sup>149</sup>.

Uno Stato che gli insorti non hanno tema, in un'altra lettera anonima, di paragonare all'eretica e anti-clericale Francia, rea a loro dire di aver distrutto la religione e con essa l'ordine costituito.

L'ingiustizia è giunta fino a toglierci il rettore, non che il sindaco e consiglieri perché parlavano col giudice Tola in favore del popolo:

<sup>149</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1618, citato da DEL PIANO, *La sollevazione* cit., p. 124.

qual orrore non desta il sentire e vedere abbattere perfino il santuario: la Francia ancora così fece: ma e qual fin fece? Ci si fa avanti l'immagine de' tempi barbari: ora muore l'innocente, e vince il reo perché carico di denari e per conseguenza d'impegni, epoca, Eccellenza, che sarà memoranda per le conseguenze. Ora si dice che si faranno le ronde campestri, ma, Eccellenza, non si fa questa ronda da' paesani stessi che sono offesi ed abbattuti dall'ingiustizia? Dunque alle urgenze non sono pochi particolari che aiutano il sovrano?<sup>150</sup>.

Gli autori di queste e altre lettere anonime non sono i poveri del villaggio, spesso analfabeti; non sono coloro che dipendono dai proprietari più ricchi che li assoldano come servi pastore o ai quali concedono le terre in affitto. A scrivere queste lettere, così come a organizzare le sommosse, è una buona parte dei notabili.

I quali però, quando sono chiamati a giudizio dal tribunale speciale militare, non si qualificano mai come «signori»; recitano il ruolo dei poveri vassalli disperati perché ingiustamente travolti dalla furia di una modernizzazione che favorisce i poteri forti e fagocita i più deboli. È questa l'immagine che ancora prevale negli studi che hanno cercato di ricostruire questo snodo cruciale della vicenda nazionale.

Andrea Cocco Manca Basole si dichiara vaccaro, i fratelli Gavino, Bartolomeo e Giovanni Antonio pastori; così anche Antonio Cherchi e Antonio Mulas Ragaglia, mentre Alessio Cherchi e Giovanni Mulas si professano contadini.

Il 18 dicembre 1832 Andrea Cocco Manca Basole viene condannato a sette anni di carcere, Antonio Mulas Ragaglia a cinque, Antonio Cherchi a tre. Altri tre anni sono comminati, in contumacia, a Alessio Cherchi e Giovanni Mulas. Dieci anni a Fedele Mulas, Giovanni Antonio e Bartolomeo Cocco Manca Basole.

Gavino Cocco Manca Basole è condannato all'ergastolo, al pagamento di una penale di 30 scudi e degli indennizzi ai danneggiati. Ancora più dura la sentenza per Salvatore Mulas, condannato a morte<sup>151</sup>.

<sup>150</sup> *Ibidem*.

<sup>151</sup> La pena viene poi convertita in ergastolo. Cfr. DEL PIANO, *La sollevazione* cit., p. 20.

Lo studio della famiglia Cocco Mulas conferma quanto emerso da quello condotto sulla Nuraminis della prima metà dell'Ottocento (sul quale torneremo successivamente). Il gruppo sociale che si oppone violentemente all'Editto delle Chiudende è lo stesso che pratica le chiusure abusive.

In altre parole, lo scontro che si sviluppa intorno alle chiudende non è l'esito di una lotta di classe, ma di una precisa e razionale strategia, finalizzata da un lato a chiudere le terre laddove conviene, dall'altro a lasciarle aperte quando la chiusura è svantaggiosa.

Cerchiamo di capire meglio con esempi concreti. Nell'agosto 1832, negli stessi giorni in cui infuriavano le distruzioni di chiudende, l'intendente provinciale di Nuoro riceve l'elenco, compilato dal consiglio comunitativo di Benetutti, dei chiusi abusivi presenti nel territorio del comune: terreni comunali, abbeveratoi, fonti, sentieri pubblici e cammini reali sono scomparsi, fagocitati da chiusure realizzate in violazione delle norme in materia di proprietà perfetta<sup>152</sup>.

L'intendente ordina al delegato consultore del Goceano di darsi da fare per

l'aprimiento di quelle chiusure pregiudizievoli, che risultassero erette senza averne riportato l'opportuno dispaccio di concessione e al subdelegato patrimoniale di recarsi sul posto per procedere alle perizie di quelle altre i di cui particolari fossero muniti di dispaccio, onde far rilevare se avessero ecceduto i limiti delle concessioni, per indi dietro la risultanza degli atti ordinarsi da quest'ufficio la demolizione nei siti pregiudizievoli al pubblico<sup>153</sup>.

Tuttavia, con un secondo dispaccio il comune di Benetutti contesta la decisione di affidare a questi due funzionari la soluzione della vertenza. Il giudice delegato, avvocato Frau, è infatti considerato amico intimo dei Cocco e dei Mulas, «e coi medesimi mensale». Mentre il notaio Lai (subdelegato patrimoniale) è «parziario della rovinosa chiudenda di don Agostino Fara di Bono».

<sup>152</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1607.

<sup>153</sup> *Ibidem*.

Le presunte connivenze tra gli abusivi e i funzionari inviati dall'intendente costringono quest'ultimo a recarsi personalmente nel villaggio per prendere diretta cognizione della situazione.

A denunciare gli abusivi di Benetutti sono il sindaco Salvatore Scano, i consiglieri *Noccu Pala*, Giovanni Pala Noccu, Timoteo Lai Grini e il segretario comunale Antonio Dore. Si sono rifiutati invece di firmare i consiglieri Andrea Cocco Manca Basole, Antonio Mulas Ragalla, Francesco Raimondo Dore, «stante che il presente ricorso si aggira contro i medesimi».

Andrea Cocco Basole non è, dunque, solo leader della rivolta anti-chiudenda. È anche membro del consiglio comunitativo, che lo accusa apertamente di attentare ai diritti comunitari.

Senza rivista né concessione – si legge nella denuncia – si ha fatto lecito chiudersi una nuova *tanca* nel luogo detto *Ena de Ludu e Sa Raighina* ove si ha incorporato l'acqua viva e perenne de *Badu de Irotta*, ed il camino reale che conduce ad Ozieri e Sassari<sup>154</sup>.

Nell'ultimo anno ha chiuso in *tanca* abusiva, nella regione detta *Muros*, terre comunali che sono l'«unico ausilio dei povereti, che nella primavera vi tagliano dell'erbe per il nutrimento del bestiame domito, con aversi parimenti incorporato il sito delle aie, ove soleano gli agricoltori di quel capo di vidazoni tritolare le loro spighe».

Ancora: il Cocco Manca Basole ha inglobato, nella sua chiudenda in località *Saucu*,

la fonte viva e perenne detta *Mandra de Tinga*, e l'altro abbeveratojo dei porci detto *Su Fenugargiu*, ove i porci di quel vicino ghiandifero non vi hanno altro abbeveratojo; viene pure incorporato in quella chiudenda il camino che conduce a quella *cussorgia* detto *Campu Longu*, giacché chiudendo quel camino si rende inutile per questa comunità detta *cussorgia* per essere il rimanente del sito circondato da monti inaccessibili di più con questa chiudenda si toglie la servitù di pascolo a tante altre tante circonvicine<sup>155</sup>.

<sup>154</sup> *Ibidem*.

<sup>155</sup> *Ibidem*.

La denuncia colpisce anche il padre di Andrea, Giovanni Maria Cocco Manca (*Minnia*) e con lui il figlio Antonio Giuseppe Cocco Mulas, detto *Totoi*. *Minnia*, abusando delle terre comunali,

nel luogo detto *Sa Pedra Fucasa*, si ha fatto lecito di formarsi una grandiosa *tanca* capace di centinaja di starelli senza perizia e senza concessione, avendosi nella medesima incorporato con qualche violenza le terre di Francesco Raimondo Cocco, di Francesco Manca, e dei fratelli Michele e Giuseppe Agostino Cherchi, come pure nella medesima chiudenda si ha incorporato il camino reale che conduce a Pattada e Buddusò obbligando la medesima comunità alla servitù di aprirsi in questa chiudenda due portoni nel traversarla con sommo incomodo de aggravio<sup>156</sup>.

Questa *tanca* è attigua all'altra che lo stesso *Minnia* ha eretto nel 1831: una «grandiosa *tanca*» in località *Sa Pala de su Procarbu*,

terreno tutto coperto d'annosi alberi di quercia e di rovero, riconosciuto da tutti gli abitanti per ghiandifero, ed ove vi erano sempre porcili, cioè le fisse abitazioni dei pastori di porci, la di cui chiudenda è stata fatta senza che prima vi proceda perizia, né concessione, e, sebbene asserisca il Cocco Manca d'aver comprato detto terreno, pure non potea che abusivamente, giacché i salti ghiandiferi sono stati sempre propri del regio demanio, e non di privata pertinenza<sup>157</sup>.

Come se non bastasse, *Minnia* Cocco Manca sta erigendo «a muro altra chiudenda nel luogo detto *Crastu de Porcu*, senza precedenza di perizia di concessione, massimamente trattandosi di terreno tutto comunitario».

*Totoi* Cocco Mulas compare nell'elenco di abusivi redatto dal consiglio comunale con l'accusa di avere eretto una *tanca* abusiva in località detta *Muros*, sottraendo al pubblico terre comunali nel centro delle *vidazzoni* e la servitù di pascolo ad altri vicini possidenti.

Anche i Mulas vengono denunciati. Il figlio di Michele, Giovanni Agostino, suocero di Andrea Cocco Manca Basole e bisnonno di Francesco

<sup>156</sup> *Ibidem*.

<sup>157</sup> *Ibidem*.

Cocco Ortu, forma una *tanca* da 30 starelli in località *Ena 'e ludu*, detta anche *Sa Raighina*, non distante da quella del genero<sup>158</sup>. La *tanca* è utilizzata per la seminazione del grano, e viene giudicata dannosa dal comune, perché ingloba al suo interno parte della strada reale per Ozieri.

Antonio Mulas Ragalla è membro del consiglio comunale, nonché – lo abbiamo visto – protagonista e “motore” delle violente distruzioni di *tanca*s. Sebbene abbia ottenuto la concessione a chiudere trentacinque starelli di terreno nella regione detta *Lochele*, di starelli lui invece ne ha chiuso ben 400, incamerando il “cammino reale” che conduce a Benetutti e a Orotelli e quasi tutto il salto *ghiandifero* di *S'ena de Sa Mela*.

Il Mulas Ragalla ha eretto un'altra chiudenda in località *Martune Labia*, con «terreno comunale, e in quest'anno seminato a *vidazzone* da molti particolari di Benetutti, senza che lo stesso Ragalla vi abbia in passato nessuna terra in quella *tanca*». Mulas Ragalla è inoltre accusato di occupare abusivamente il «prato boivale» (*padru siddu*) «lasciatosi dai nostri antenati pel solo pascolo del bue domito»: col pretesto di impiantare una vigna, si chiuse un'estensione di terreno circondato tutto a muro.

Antonio Cherchi, altro implicato nei moti anti-chiudenda, alza i muri in *Ortila* sottraendo al pubblico terre in gran parte comunali e una fonte perenne «che costituisce l'unico abbeveratojo per tutto il bestiame di quella *cussorgia*<sup>159</sup>». È una *tanca*, la sua, che si affianca all'altra, attigua, che Cherchi ha formato nel luglio precedente su terre «comunali e demaniali, senza perizia, senza concessione, penetrando nell'interno del salto ghiandifero quasi al confine con Nuoro».

Giuseppe Michele Farina, che due anni prima

quando era sindaco in unione dell'attuale consigliere comunale Francisco Raimondo Dore si hanno chiuso una *tanca* nella regione detta *Sa Uca*, avendo coinvolto per la rivista il segretario dello stesso consiglio comunitativo Antonio Dore. La domanda di concessione pre-

<sup>158</sup> *Ibidem*.

<sup>159</sup> In Sardegna l'uso civico esercitato da una comunità su un dato territorio è detto *ademprivio*. Quando l'ademprivio è goduto da un unico pastore e diventa un bene ereditabile dai suoi discendenti, l'*ademprivio* è detto *cussorgia*.

vedeva un terreno di 30 starelli, ma la chiusura effettuata ammonta a più di 200, terreno in parte comunale, in parte ghiandifero e terreno ancora d'altrui pertinenza, cioè di Timoteo Lai Bosa, Rosalia Lai e Giuseppa Dore, oltre d'aver chiuso il passo alla singolare fonte detta Su Cantaru de Saucu<sup>160</sup>.

Don Salvatore Angioy «colla sua solita prepotenza si ha fatto lecito di formarsi un chiuso in terreno tutto comunale» anzi nel *Prato Siddu*, in località *Scala*, nelle immediate vicinanze del paese, incorporando nella chiudenda «il solo e unico cammino reale che conduce al vicino paese di Nule».

Gli abitanti «inorridiscono» all'idea di recarsi alla fonte passando per «la disastrosa strada» e «lo stesso reverendissimo vescovo in occasione di visita per non poter penetrare a cavallo su disastrosa strada si contentò di mal grado passare a piedi da un villaggio all'altro».

Lo stesso don Salvatore Angioy col pretesto d'aver ottenuta la concessione di 40 starelli di terreno nella *cussorgia* detta *S'ena de Sa Mela* «si ha fatto lecito di chiudersi una *tanca* capace, se fosse ridotta a seminario, di trecento starelli, terreno in parte comunale ed in gran parte reale per aversi chiuso il salto ghiandifero, e gli stessi porcili, case antiche, per così dire dei poveri pastori di porci, con aversi parimenti incorporato in essa chiudenda li due camini reali, uno cioè che conduce a Nuoro, ed al porto d'Orosei e l'altro al villaggio d'Orani».

Il cavaliere don Agostino Zara di Bono «con ingiusti manegj» ha avuto la concessione di chiudersi nei terreni comunali di Benetutti l'estensione di 50 starelli in località

*Sa Ucca de Padronu e Mazzonare* colla condizione, che fosse terreno incolto e di non usurpare terreno d'altri dissodato o per altro titolo appartenente sotto pena di decadenza. Si sarebbe però chiuso una *tanca* da 300 starelli cagliaritani come risultò da visita praticata dal delegato patrimoniale notaio Salvatore Lebbo, e che vi erano dentro il chiuso i terreni di 200 starelli ridotti tutti a seminario e posseduti da vari particolari agricoltori di questo villaggio, e gli di cui atti di visita trovansi presso l'ufficio dell'intendenza generale del regio patrimonio<sup>161</sup>.

<sup>160</sup> *Ibidem*.

<sup>161</sup> *Ibidem*.



L'elenco dei denunciati è ancora lungo e chiama in causa molti altri possidenti del villaggio, ciascuno dei quali accusato di più abusi<sup>162</sup>. Il sindaco e i firmatari concludono la denuncia invocando la giustizia, in particolare in difesa dei poveri e dei più deboli della comunità

perché togliere dalle mani di questi poveri agricoltori i loro terreni, da cui ricavano l'annuo sostentamento delle povere famiglie con seminati a *vidazzoni* alternativamente? Non è questa giustizia che si chiede? Non è questa una tiranna oppressione dei poveretti? Se da questi li vengono tolti i terreni dove vorranno impiegare le loro fatiche? Sarebbe questi il mezzo di crescer l'inedia, la pigrizia, il discolismo<sup>163</sup>.

Non è possibile, allo stato attuale delle conoscenze, stabilire con certezza quale legame ci sia tra le distruzioni violente di *tancas* e l'accorata denuncia del comune contro gli abusivi del villaggio, che in gran parte sono tra coloro che organizzano e guidano le distruzioni.

Ciò che filtra dalle righe dei documenti è una frattura tutta interna al ceto possidente che siede in consiglio comunale. Non una lotta tra classi, né la reazione violenta dei ceti subalterni agli abusi dei ricchi: la rivolta del 1832 è una lotta durissima tra fazioni «ricche» e potenti, entrambe determinate ad assicurarsi il controllo del territorio.

Fazioni, anche qui, di tipo clientelare che, pur guidate dai possidenti, possono contare sull'appoggio di nullatenenti, servi pastore braccianti e piccoli proprietari che, alleandosi con i potenti del villaggio, sperano di garantirsi la conquista o il mantenimento di un trattamento di favore.

<sup>162</sup> *Ibidem*. I fratelli Scangia Manca Andrea e Michele «senza concessione e perizia» piantano una vigna nel prato comunale, e si fanno un chiuso nel sito detto *Su Riu Minore* «per cui viene di molto diminuito il pascolo al bue domito, e per questa ragione diminuito il seminario». Don Antonio Angioy nella regione detta *Lugianas*, centro delle *vidazzoni* senza che vi avesse un palmo di terreno proprio, senza perizia e senza concessione ha iniziato l'erezione di un muro per chiudere duecento cinquanta starelli incorporando la strada pubblica che conduce alla chiesa rurale di San Saturnino, ed ai pubblici bagni d'acque termali. Come pure «si ha fatto lecito d'incorporarsi nell'altra sua chiudenda detta *Mercoria*. Abusive perché erette senza autorizzazione sono le chiudende di Timoteo Lai Bosa, dei fratelli Michele e Giuseppe Cherchi, delle figlie del defunto Francesco Antonio Sotgiu».

<sup>163</sup> *Ibidem*.

L'indizio che di questo si tratti è confermato da Luigi Carta Farina, notevole di Benetutti. In una lettera indirizzata al nipote spiega il ruolo giocato da alcuni suoi ricchi compaesani nell'organizzazione delle distruzioni di chiudende, anche con il coinvolgimento di uomini di più umile estrazione.

[...] Vi sono state incendiate non meno da diciotto a venti *tanche* con aver acceso il fuoco in tre distinte *tanche*, uno in *Latasei*, altro in *Ena de Corias* [...] altra in quella di Constantino Leoni, con poco intervallo uno dall'altro, che sembra una cosa intesa, ed ordita dai mali intenzionati, ed infatti ieri sera verso le tre per le quattro, Pietro Scanu, Stefano Lai, Antonio Maria Pirato che facevano di testa con Salvatore Scanu, animarono i più miserabili del luogo, che sono quasi alla limosina, a siguitarli, che venivano da esmorzare li suddetti incendi, si presentarono tutti dal commissario Fresco, e senza considerazione di essere un principio di tumulto li accettò e prese ad ognuno il nome e cognome in numero da meno di 20 a 25. Instando che volevano, che tutte le *tanche* restassero in aperto [...] <sup>164</sup>.

La capacità di controllare e gestire la potenza d'urto popolare è un elemento decisivo nella strategia dei ricchi possidenti-allevatori, perché permette sia di affrontare in forze la fazione nemica che di trasformare il dibattito su una legge in un problema di ordine pubblico.

Liberare la violenza della massa popolare è l'unico modo di trascinare lo Stato al tavolo di una possibile trattativa. Le riforme fondiari, così come pensate dal governo, non sono accettabili per i grandi allevatori. Non tengono conto dei rapporti di forza socio-economici che hanno progressivamente preso corpo nei villaggi. Anzi, offrendo a chiunque la possibilità di chiudere, le riforme sembrano favorire l'emancipazione di quei ceti subalterni che formano la forza lavoro indispensabile alla rendita pre-capitalistica.

<sup>164</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1607. Anche se la lettera non è datata, è presumibile che sia stata scritta nel 1832, in occasione dei tumulti contro le chiudende. Non è chiara nemmeno l'identità del nipote destinatario della missiva, al quale lo zio descrive con abbondanza di particolari quanto sta accadendo in quelle ore a Benetutti. Si tratta probabilmente di un avvocato al quale lo zio sta chiedendo aiuto a nome suo e dell'intero consiglio comunale, per impedire che vengano dal governo distrutte quelle *tanche* per le quali non sia reperibile un dispaccio di autorizzazione.

Sotto quest'aspetto, l'élite pastorale e proprietaria mostra di avere colto il significato più profondo della legislazione sabauda – la volontà di saldare le fortune dei medi contadini alla monarchia. Non a caso, per giustificare la propria contrarietà, l'élite locale fa costante riferimento al bene dei poveri e dei subalterni, cioè di coloro che la legge afferma di voler tutelare.

Non è la prima volta che i possidenti/allevatori di Benetutti usano l'interesse dei poveri per difendere i propri. Nel 1831, in qualità di consiglieri comunali, si sono schierati compatti contro l'ipotesi di erezione di una *tanca* da parte del notaio Francesco Serra e del sacerdote Michele Dighei, entrambi di Bono<sup>165</sup>.

A firmare la supplica sono il sindaco Fedele Mulas e i consiglieri Salvatore Scano, Giovanni *Noccu* Pala, Timoteo Lai Grini, Andrea Cocco Basole e Antonio Ragalla. Un anno prima dei moti anti-chiudenda, accusati e accusatori del 1832 sono uniti in difesa delle prerogative del comune contro gli «usurpatori» del bene pubblico. Il consiglio comunale è unito anche nel combattere la *tanca* abusiva fatta erigere dalla nobile Rosalia Angioy in località *Ortila*. Tra i firmatari della denuncia alcuni degli accusati nel 1832, come Antonio Mulas Ragaglia e don Ignazio Sotgiu<sup>166</sup>.

La prova più evidente che il continuo richiamo al bene dei poveri e della collettività (così come quello all'identità e a *su connottu*) sia del tutto strumentale<sup>167</sup>, è data dal fatto che, passata la travolgente ondata di *jacqueries*, incendi e distruzioni del 1832, il consiglio comunitativo recupera la sua unità interna.

<sup>165</sup> «Gli umili ricorrenti a termine della carta reale delli 7 maggio 1830 si oppongono formalmente e contradicono a una tale chiudenda per esser pregiudiziale ed usurpativa dei terreni comunali di Benetutti, nei quali il narrato Serra e Dighei ambi di Bono non vi hanno dominio alcuno, come infatti non hanno mai a memoria d'uomini denunciato tali terreni nella riforma dei parlamenti per i regj donativi, che in tal caso avrebbero dovuto pagare in Benetutti» (cfr. *ibidem*).

<sup>166</sup> Alla denuncia segue la visita del delegato speciale Mauri dalla quale emerge come la *tanca* contestata sia stata regolarmente autorizzata, a condizione che la stessa non includesse l'abbeveratoio pubblico (cfr. *ibidem*).

<sup>167</sup> Ha osservato Antonio Pigliaru come «la fedeltà al conosciuto, al già noto, agli ordini conosciuti in quanto tali, è una caratteristica delle culture in cui l'autorità della tradizione [...] è assoluta: fedeltà al conosciuto come al proprio ordine, alla propria individualità, al proprio essere, alla propria condizione». Pigliaru spiega in questi termini anche la rivolta

Il risultato è che il 13 novembre 1832 lo stesso sindaco che solo qualche mese prima si era scagliato contro le chiudende abusive, scrive che «nel circondario di Benetutti non vi son tancati, né chiusi senza la legittimità dovuta, senza la debita concessione». E aggiunge che non sono stati rinchiusi abbeveratoi pubblici, né strade reali, né sono stati usurpati terreni comunali.

Oltre che da Salvatore Scano, il documento viene sottoscritto da tutti i consiglieri<sup>168</sup>, alcuni dei quali (è il caso di Francesco Raimondo Dore) si erano rifiutati di firmare la denuncia dell'agosto precedente.

È difficile credere che le chiusure prima dichiarate abusive siano state rimosse. È invece più ragionevole pensare a un accordo tra le parti, proprio in relazione all'organizzazione degli spazi comunitari.

Il dato sul quale vale la pena soffermarsi è che al momento del varo delle riforme fondiari, il ceto «proto-borghese» di Benetutti è già possidente e influente. I documenti proposti a riguardo sono inequivocabili e confermano ipotesi già avanzate dalla storiografia: l'eminenza sociale e economica di queste famiglie affonda le sue radici nel pieno Settecento, in certi casi perfino nel Seicento. Cioè a dire, non sono l'editto delle chiudende o la carta reale del 1839 a segnare l'avvio dell'accumulazione di capitale e potere.

Non è stato né poteva essere così, dal momento che le norme avevano in realtà un altro destinatario sociale: i nullatenenti impiegati alle dipendenze delle famiglie dei vassalli più ricchi. È su questo versante sociale le riforme hanno inciso profondamente. Nonostante i limiti dell'azione burocratica e l'opposizione di settori importanti della società, la legislazione fondiaria della

del 1868 (detta de *Su Connottu*) a Nuoro intesa come «rassegnazione al conosciuto, come diffidenza contro quelle innovazioni che (anche quando paiono promettere il meglio) rischiano di recare in sé le insidie di quell'incertezza che la coscienza contadina nella sua posizione di coscienza immediata, paventa a causa della sua naturale incapacità di prevederne ogni sviluppo e controllarne quindi tutte le conseguenze» (cfr. A. PIGLIARU, *Il banditismo in Sardegna. La vendetta barbaricina come ordinamento giuridico*, Giuffrè, Varese 1979, p. 72).

<sup>168</sup> Si tratta di Giovanni Noccu, Timoteo Lai, Giuseppe Arca, Francesco Dore, Francesco Nieddu, Michele Marche, Nicolò Antonio Cocco, Giuseppe Luigi Dore, Giuseppe Gregu e degli aggiunti Bachisio Rubata, Francesco Melis (cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1618, «copia delle lettere rimesse dai delegati della provincia di Nuoro all'ufficio dell'intendenza generale intorno alle chiusure, posizione dei terreni e numero dei capi di bestiame domito e rude esistente nei villaggi delle dieci curie da cui per ora si ebbero i riscontri relativi»).

prima metà dell'Ottocento (in particolare la carta reale del 1839) dà beneficio a 21.716 sardi<sup>169</sup>. Quasi diecimila di questi, in precedenza nullatenenti, ingrossano le fila dei medi e piccoli proprietari. Prende così forma la base della piccola borghesia coltivatrice destinata a diventare l'ossatura produttiva dell'agricoltura isolana<sup>170</sup>. Un risultato politico (e sociale) notevole, anche in considerazione della violenta determinazione con la quale i gruppi contrari si muovono per impedire al governo di perseguirlo.

Tuttavia, i grandi proprietari/allevatori spesso sono stati considerati i beneficiari unici delle riforme fondiarie, varate – si è scritto – a totale discapito dei ceti svantaggiati: proprio per questo, dunque, le stesse riforme sono state consegnate alla storia come rapaci, ingiuste, violente. In realtà, come abbiamo visto, i così detti *prinzipales* sono ostili ad ogni chiuso nato sulla base di una logica governativa e non fondato su una pianificazione territoriale pensata e imposta da loro su base locale. Pianificazione intorno alla quale si consumano però fratture e scontri interni tra i «grandi» della comunità, capaci di spazzare via qualsiasi ipotesi di strategia comune o di classe.

Ciò non di meno, i pastori-contadini notabili provano a fraporsi tra il governo e i ceti subalterni destinatari delle riforme, riuscendo a depotenziarle e giocando un brutto tiro al riformismo sabaudo. In qualche caso vengono chiamati a rispondere delle loro strategie eversive, per essere poi condannati. Ma le momentanee disavventure processuali non modificano la loro posizione di preminenza.

A Benetutti, dopo i moti del 1832, dopo le condanne, la rimozione del parroco e di una parte del consiglio comunale, le famiglie che abbiamo visto emergere tra Sei e Settecento mantengono il primato nel villaggio<sup>171</sup>. L'editto delle chiudende e la carta reale non ne scalfiscono la leadership, ben radicata in un percorso strategico antico e solido.

<sup>169</sup> BIROCCHI, *Per la storia della proprietà* cit., p. 184.

<sup>170</sup> *Ibidem*.

<sup>171</sup> Nel 1846 Tottoi Cocco Mulas e Andrea Cocco Basole siedono nuovamente nel consiglio comunitativo di Benetutti (cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 413).

### 9. Signori o banditi?

Nel 1801 i figli di Nicolò Cocco si spartiscono un patrimonio cospicuo; Giuseppe Mulas a fine Settecento è già annoverato «tra i principali possidenti» di Benetutti. La sorella Luisa è moglie di un ricco esponente della famiglia Carta e sua nipote (la figlia del fratello Michele) è in procinto di sposare un altro Carta, anch'egli nobile.

Sebbene nessun titolo nobiliare sia stato ancora concesso dal sovrano, i Cocco e i Mulas sono già dei *don*; lo sono diventati proprio mentre la nobiltà tradizionale tramonta e in tutta Europa sono ormai maturi i tempi per la presa di potere da parte della borghesia.

L'identità cetuale di questi uomini e delle loro famiglie resta sfuggente. È difficile coglierla perfino dopo aver precisamente delineato il quadro che li ha visti protagonisti, attraverso il riordino e la lettura delle tracce che ci hanno lasciato.

Occorrono ulteriori riscontri, prove e controprove, perché i protagonisti non sempre sono sinceri, quando depongono ai processi come testi o come imputati; non sempre ci svelano il loro reale patrimonio o l'ambiente sociale di provenienza. Spesso la nullatenenza dichiarata è momentanea, dovuta al fatto che ancora vivono a casa dei genitori e non godono di un'autonoma amministrazione patrimoniale. Altre volte è millantata, al fine di ottenere clemenza o qualche vantaggio riservato agli indigenti. Anche quando sono ricchi, come i poveri sono spesso analfabeti, lavorano personalmente la terra, mangiano alla stessa tavola gli stessi cibi.

In una società in cui gerarchie e ruoli restano sotto il pelo dell'acqua, anche la linea immaginata – dai posteri – che divide il *popolo* dallo Stato, la burocrazia dalla società, l'ordine statale dal «disordine» sociale, tende a inabissarsi. Succede spesso in regioni come la Sardegna, dove la storia è figlia dell'orogenesi, che anche lo Stato più centralizzatore sia costretto a trattare.

Lo Stato tratta per affermare il proprio ordinamento quale unica fonte normativa, laddove consuetudini vecchie di secoli organizzano la vita di popolazioni che, proprio per questo, stentano a comprendere l'utilità e la funzione dello Stato.

Il «bandito sociale» nasce dall'incontro/scontro tra ordinamenti di-

versi (ma animati dalla stessa pretesa di disciplinare in esclusiva procedure e tempi per il risarcimento dell'offesa subita) e non – come direbbe Hobsbawm – dall'oppressione alla quale il mondo contadino è sottoposto dal signore, dalla città, dal governo o da una banca<sup>172</sup>.

Sia gli spagnoli che i piemontesi hanno lasciato in vigore in tutti i villaggi il codice civile e penale dell'antico stato giudiciale sardo d'Arborea, la *Carta de Logu*, la legge scritta che più fortemente ha marcato la vicenda sarda. Così facendo, hanno determinato la sostanziale non ingerenza dello Stato spagnolo e sabaudo in questioni come quella della vendetta. Come Antonio Pigliaru ha magistralmente chiarito

le materie, anzi la materia che un ordinamento non riduce sotto la sua propria disciplina è quella materia, sono quelle materie per le quali è quindi ammessa una regolamentazione autonoma, che sarà, sì, ignorata dall'ordinamento superiore sino al momento in cui si limiterà ad operare su una materia non regolata ed in forme per sé non in conflitto con l'ordinamento superiore; ma che intanto, riguardate da un punto di vista esterno all'ordinamento superiore (che tace), danno o possono dare luogo e vita ad una vera e propria disciplina giuridica, ad un vero e proprio ordinamento giuridico, indifferente ad un altro ordinamento solo perché, per così dire, e in quanto situato al di là del punto sul quale questo ordinamento costituisce se stesso<sup>173</sup>.

E questo «altro» ordinamento giuridico è appunto quello barbaricino, quello della vendetta, evolutosi all'ombra e grazie alla stessa Carta de Logu. Quest'ultima viene formalmente recepita anche dai piemontesi, almeno fino a quando – e siamo già nella seconda metà del Settecento – i subalpini non decidono che anche nell'isola la violenza deve diventare monopolio dello Stato.

<sup>172</sup> «Social bandits are peasant outlaws whom the lord and state regard as criminals, but who remain within peasant society, and are considered by their people as heroes, as champions, avengers, fighters for justice, perhaps even leaders of liberation, and in any case as men to be admired, helped and supported» (cfr. E.J. HOBSBAWM, *Bandits*, Penguin books, Victoria 1972, p. 17). Sulla vendetta intesa quale concetto fondante del sentimento di giustizia in Sardegna si veda P. ARLACCHI, *Perché non c'è la mafia in Sardegna*, AM&D, Cagliari 2007.

<sup>173</sup> PIGLIARU, *Il banditismo in Sardegna* cit., p. 39.

L'urgenza di tracciare un limite più chiaro tra leggi scritte e consuetudini orali non cala come una mannaia da Torino. Circola e convince anche i ceti urbani sardi, in particolare quei settori emergenti dove si mescolano uomini di legge, artigiani e commercianti, grazie ai quali prende corpo un programma politico riformatore e proiettato verso lo Stato di diritto. La necessità di un nuovo ordine borghese li unisce in fronte comune contro la tradizione giuridica spagnola, che è per loro sinonimo di confusione tra ordinamento «scientifico» (cioè scritto) e consuetudinario (cioè depositato nella prassi).

Il ceto togato, che per conto dello Stato si fa carico di questa sfida, vince solo in parte, perché si innesca una

circularità del rapporto consuetudine-legge, del diritto scritto che nasce come integrazione sistematica della consuetudine e che, appunto perciò, è sempre «successiva» rispetto a quella; e del diritto non scritto che, a contatto con l'esperienza della legge scritta, in questa si perfeziona ed arricchisce l'ambito della propria esperienza<sup>174</sup>.

Alcune sentenze pronunciate dalla Reale Udienza tra Sette e Ottocento ci hanno mostrato come le due esperienze ordinamentali (scritta e consuetudinaria) non si annullino mai a vicenda, piuttosto coesistano e confliggano, interagiscano e si influenzino nell'ambito di una secolare contesa per il possesso degli stessi spazi socio-territoriali<sup>175</sup>.

#### *9.1 Due «giustizie» a confronto*

Nel 1829 Luigi Sanna Pirrolu viene gravemente ferito da tre colpi di *palla*, tre «palle di quelle che si vendono nelle botteghe a dodici e un soldo»<sup>176</sup>. Le fucilate gli provocano la frattura di tibia e perone e una lesione all'arteria.

<sup>174</sup> *Ivi*, p. 86.

<sup>175</sup> Sul banditismo in età sabauda si veda S. PIRA, *Bitti tra Settecento e Ottocento: dal codice della vendetta alla borghesia capitalistica*, estratto da *Atti del convegno internazionale Giorgio Asproni e il suo diario politico*, Cagliari 1992; ID., *La Gallura nel Settecento: una repubblica montanara tra contrabbando e banditismo*, in AA.VV., *Studi e ricerche in onore di Girolamo Sotgiu*, vol. II, Cuec, Cagliari 1994; ID., *Per una storia della criminalità nella Sardegna sabauda*, estratto da *Annali della facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Cagliari*, vol. II.

<sup>176</sup> ASCA, RU, *Cause Criminali*, f. 1633.



C'è stata una sparatoria, è evidente. Il fatto ha avuto luogo ad Orune, villaggio a una quarantina di chilometri da Benetutti, in una località non precisata (secondo alcuni testi in *Sa Corna de su Paggiu*, per altri in *S'Ena de Sas Mandras*).

Sentito dal giudice, il Sanna Pirrolu dichiara che, nella notte in cui è stato colpito, si trovava nella sua capanna (*pinnetta*). Dormiva in compagnia di altri due uomini quando è stato improvvisamente svegliato dai suoi cani. Dopo essersi precipitato all'esterno del rifugio per capire cosa stesse succedendo, è stato investito da una scarica di proiettili, esplosi da alcuni militari, che non aveva capito essere carabinieri.

La versione dei fatti fornita dalle forze dell'ordine è diversa. Nel verbale allegato agli atti del processo dichiarano di essersi recati in territorio di Orune in cerca di Francesco Mazalla, ricercato per aver ucciso il sedicenne Luigi Basole e ferito Francesco Raimondo Serra, entrambi del villaggio di Nule.

I carabinieri aggiungono di essersi serviti della compagnia di alcuni nulesi per scovare il latitante. Giunti in località *S'ena de Sas Mandras*, territorio di Orune, i militari si imbattono in due uomini armati che, alla richiesta dei carabinieri di identificarsi, sparano. I militari rispondono al fuoco e feriscono Luigi Sanna Pirrolu. Dopo un breve inseguimento, i carabinieri si trovano in inferiorità numerica e decidono di ritirarsi nella vicina stazione di Buddusò.

Tutti gli orunesi chiamati a testimoniare confermano la deposizione di Sanna Pirrolu: il loro ricco compaesano è stato aggredito nel suo ovile, dove dormiva col cognato Mauro Mangia e Pietro Barone.

Gli inquirenti sentono anche alcuni benetutttesi<sup>177</sup>. Francesco Raimondo Manca nella notte del conflitto a fuoco si trovava nelle campagne di Orune in cerca di alcuni porci rubati e riferisce al giudice di aver visto in quell'occasione sette o otto persone

tutte armate di schioppo e da quattro in cinque carabinieri reali, e temendo che non fossimo da essi veduti, e sorpresi per il chiarore della luna che faceva ci siamo nascosti [...] in vicinanza non più di

<sup>177</sup> Si tratta di Santurnino Porru, di Giovanni, 34 anni, pastore; Giovanni Maria Sanna, 39 anni, nativo di Ozieri ma residente a Benetutti, pastore, dieci scudi, parente in secondo grado di affinità con i Cocco Manca Basole; Pietro Maria Nieddu, pastore; don Antonio Angioy del fu don Giuseppe Ignazio (cfr. ASCA, RU, *Cause Criminali*, f. 1633).

cinque o sei passi conobbimo distintamente» i fratelli Andrea, Gavino, *Tottoi* Cocco Manca Basole e altri di Nule alcuni a piedi, altri a cavallo con i carabinieri e sentirono i tre fratelli vantarsi del fatto «che le loro fucilate erano appunto quelle che avevano fatto il colpo» e che nulla avevano fatto quelli di Nule, né i carabinieri<sup>178</sup>.

Manca lascia intendere che la sparatoria sia l'esito di un accordo tra i carabinieri reali e i Cocco Manca Basole di Benetutti; un patto finalizzato a catturare o uccidere gli assassini del sedicenne Luigi Basole, cugino primo dei Cocco Manca Basole.

In questa vicenda, il codice della vendetta barbaricina e la giustizia statale non sono in contrasto, ma si sono alleati per tramare insieme un piano finalizzato a garantire a ciascuno il proprio obiettivo, a ognuno la propria specifica forma di giustizia: i carabinieri avrebbero assicurato allo Stato alcuni pericolosi latitanti, i Cocco Manca avrebbero vendicato la morte del cugino.

In famiglia l'amore può tramutarsi in odio e forse questo spiega perché il Manca testimoni contro i Cocco Manca Basole, sebbene sia loro cugino primo. Le accuse contro i Cocco Basole arrivano anche da don Antonio Angioy. Ricco possidente (oltre 3000 scudi di patrimonio), nobile, parente stretto dei figli di don Pietro Carta, è lui a raccontare che il giorno dopo la sparatoria, a Benetutti, i Cocco Manca Basole sono andati per le vie del paese vantandosi d'essere stati loro i veri autori del ferimento del Sanna.

A Cagliari, non appena il segretario di Stato apprende che i suoi militari hanno accordato ad alcuni individui la possibilità di farsi giustizia da sé interviene immediatamente. Il primo febbraio del 1830 fa arrestare il brigadiere Giuseppe Ravelli e tutti i partecipanti all'insolita spedizione, compresi i fratelli Gavino, Andrea, *Tottoi* Cocco Manca Basole di Benetutti e *Tottoi* Paddeu Barranca e Pietro Caprone di Nule.

Ai primi di marzo i carabinieri di Bitti arrestano anche Gavino Cocco Manca Basole, mentre cena a casa sua. Viene interrogato solo il 26 luglio successivo, a Bono. Cocco Manca Basole ha 26 anni e dice di essere un pastore nullatenente. Ammette di conoscere bene Luigi Sanna Pirrolu:

<sup>178</sup> *Ibidem*.

egli è mio nemico dichiarato, non per altro, per aver preso partito con Francesco e Giovanni fratelli Masala del villaggio di Nule, nemici miei capitali, che han cercato sempre la mia rovina, e ciò fin da quando perseguiron l'or defunto mio cugino Luigi Basole che i medesimi uccisero, onde da quell'epoca in poi non lasciarono mezzo intentato per farmi cadere in disgrazia della giustizia come m'immagino, che questa volta sarà stato parto di questa loro accanita inimicizia verso di me l'avermi fatto cadere sotto le forze<sup>179</sup>.

I carabinieri sono finiti nel bel mezzo di una faida. Una faida transcomunitaria, originatasi per chissà quale sgarbo e che sembra avere in Nule il suo epicentro. Nule, al confine con Benetutti, nel quale anche i benetuttesi hanno interessi, terreni, commerci.

Giovanni Maria Cocco Manca, il padre di Gavino, Andrea e degli altri fratelli Cocco Manca Basole arrestati, si era inserito – lo abbiamo visto – nel godimento dei diritti spettanti ai nulesi, grazie al matrimonio con Margherita Basole.

Condividere e portare avanti la logica strategica paterna è per i figli operazione non semplice. Dal buio della galera dove sono rinchiusi, i Cocco Manca Basole negano di conoscere i carabinieri e di essere stati presenti nel luogo della sparatoria. Gavino ammette solo di avere saputo da *Tottoi* Escangia come questi fosse stato costretto dai carabinieri a guidarli nottetempo all'ovile di Luigi Sanna Pirrolu.

La delicatezza della questione – dei carabinieri implicati in una faida – e l'eccessiva contraddittorietà delle deposizioni di testimoni e imputati, portano presto le indagini a un punto morto dal quale non si riprenderanno più. L'ufficio fiscale generale, il 20 settembre 1830, archivia il procedimento, chiede la scarcerazione di Gavino Cocco Manca e l'inibizione da qualsiasi molestia per gli altri imputati.

La sentenza passa in giudicato il 14 ottobre 1830. La chiusura delle indagini e il proscioglimento degli imputati sembra restituire ai Cocco Manca Basole l'innocenza davanti allo Stato.

Tuttavia, nemmeno due anni dopo, si sarebbero ritrovati ancora fac-

<sup>179</sup> *Ibidem*.

cia a faccia con la giustizia statale, accusati, come abbiamo già visto, di essere le menti e i “motori” del piano eversivo varato per impedire la corretta applicazione dell’editto delle chiudende.

Sono tante le occasioni nelle quali la sottile linea che separa i notabili dai banditi si assottiglia fino a diventare invisibile; soprattutto agli occhi di uno Stato ancora insicuro, che guarda con sospetto ciò che succede in province così sfuggenti, dove controllare il territorio, tassare i commerci e impedire i contrabbandi resta per tutto l’Ottocento un compito arduo.

### 9.2 *La giustizia statale: un’arma contro i nemici*

Gli uomini e le famiglie delle campagne sarde sono consapevoli della sospettosità degli apparati dello Stato nei loro confronti, ma sanno anche farsene forti usandola come strumento di lotta sociale e politica. È sufficiente gettare ombre e sospetti sulle attività dei nemici, per metterli sotto i riflettori delle forze dell’ordine.

Il 5 febbraio del 1802 il delegato consultore di Bono Bonifacio Cocco e i suoi uomini circondano la casa di don Sebastiano Marcello<sup>180</sup>, sita nel *rione* di *Santu Salvatore* a Benetutti<sup>181</sup>. Una volta entrati, sequestrano tre cassette contenenti 119 fucili (*cañones de escopeta larga españolas*) perché il Marcello – scrivono – non è stato in grado di giustificare il possesso di un numero così elevato di armi.

Ma le accuse contro don Sebastiano cadono presto. È sufficiente la lettera che questi spedisce al vice intendente generale di Sassari a trarlo fuori dallo spiacevole equivoco causato da una «soffiata» di qualche suo nemico<sup>182</sup>.

<sup>180</sup> Don Sebastiano è il padre di Giuseppa Marcello, andata in moglie a Giovanni Mulas Escangia, figlio del «nostro» Giuseppe Mulas, affittuario dei Carta.

<sup>181</sup> ASCA, RD, *Cause Criminali*, b. 15.

<sup>182</sup> Queste le parole con le quali don Sebastiano si difende: «[...] fin dall’aprile del 1798 fece acquisto delle merci espresse nell’unita copia autentica del bolletto [sic] spedito dal doganiere di Orosei, da cui ricevette gli effetti suddetti. Pendente il corso di tanti anni ne ha il rassegnante fatto quel traffico al di cui oggetto avea intrapreso sifatto negozio, senza la menoma intenzione di pregiudicare la regia azienda, e guidato dal solo fine di procurarsi onestamente quei leciti guadagni che permette l’onestà ed ai quali s’impegna un padre di numerosa famiglia, per procacciare alla medesima una manutenzione deccente, e conforme al proprio carattere. La malevolenza e la mordacità d’alcuni particolari di Benetutti, nemici

Non sono pochi coloro che incappano in disavventure analoghe, perché la denuncia alle autorità statali – quasi sempre anonima – contro i propri nemici è un'arma efficace nella lotta tra famiglie avversarie. I funzionari zionali vengono continuamente chiamati a dirimere controversie nate proprio dentro questo spazio di conflitto criminogeno, nel quale legalità, abuso, verità e diffamazione si confondono e si rafforzano a vicenda.

Nel 1824 il notaio e avvocato Bonifacio Cocco di Bono viene denunciato per morosità da Alessia Mulas Escangia e dal minorenni Simone Mulas Marcello. Cocco si difende mostrando al magistrato tutte le azioni legali svolte su mandato di Giuseppe Mulas (rispettivamente padre e nonno dei denunciati) per le quali attende ancora di essere pagato<sup>183</sup>.

Tra i numerosi interventi l'avvocato cita anche il sequestro dei fucili di Sebastiano Marcello<sup>184</sup>. È stato dunque Giuseppe Mulas a muovere i sospetti delle autorità contro don Marcello. La precisazione del notaio di Bono è velenosa, perché Simone Mulas Marcello, uno dei due ricorrenti, è nipote sia di don Marcello, sia di Giuseppe Mulas.

Più si va avanti, più il quadro, invece che chiarirsi si complica. Non è l'identità di classe o di ceto a determinare l'azione di uomini e di donne. E adesso nemmeno il sangue e la parentela formano un vincolo abbastanza stretto da sopportare la pressione dell'interesse del singolo e della singola

dell'altrui bene, ha suscitato al rassegnante la di loro odiosità, e trovando questa chiusa ogni strada di metterlo in diffidenza del governo dal regolare contegno di cui si ha fatto sempre un dovere, si sono appigliati al mezzo termine di dipingere coi colori più tetri, di cui sia suscettibile in tutta la sua estensione la calunnia, l'acquisto fatto delle merci suddette, che avrebbero voluto far correre come di contrabbando, come se il paese tutto di Orosei non che i ministri di quel porto non attestassero, in modo da non poterne dubitare, la legittimità delle medesime [...]». Come prova ulteriore della sua innocenza don Sebastiano allega la ricevuta del doganiere di Orosei don Giovanni Espanu, attestante la consegna di 159 schioppi di acciaio, portati al porto dal genovese Francisco Chiozza in data 13 aprile 1798. Il 28 febbraio la Reale Udienza ordina di sospendere il procedimento contro Marcello, dimostratosi in buona fede e irreprensibile. Cfr. ASCA, RD, *Cause Criminali*, b. 15.

<sup>183</sup> I due sono assistiti dal marito di Alessia, Giuseppe Maria Cocco Manca, che è anche curatore testamentario di Simone (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54, b. 358, f. 4625).

<sup>184</sup> *Ibidem*. Tra 1822 e 1824 il Cocco è intervenuto nella *tanca d'Orrios*, perché Giuseppe Mulas vi aveva annesso la strada reale da Bono per Nuoro; poi in località *Biseja* a Bultei, dove il marito di Alessia Giuseppe Maria Cocco Manca aveva usurpato la strada reale che da Bono conduce a Bottida, Bolotana, Buddusò e Pattada.

famiglia. Man mano che i proto-borghesi conquistano il centro della scena comunitaria, anche l'unità delle loro famiglie inizia a incrinarsi. Le fratture, che durante il Settecento hanno minato la compattezza delle famiglie nobili, nel primo Ottocento minacciano anche quelle dell'emergente borghesia.

La rottura si consuma anche tra i Cocco Manca Basole e i discendenti di Giuseppe Mulas. Potente Giuseppe Mulas, lo abbiamo detto: ha combattuto come procuratore di Elisabetta Gaya per difendere i terreni dei quali lui, i fratelli Michele e Fedele e il padre Salvatore erano stati affittuari.

Il figlio Giovanni ha sposato Giuseppa Marcello, figlia di don Sebastiano<sup>185</sup>. Quella dei Marcello è una famiglia ben inserita nella rete nobiliare del Goceano. A Benetutti è legata agli Angioy, ai Carta e ora va unendosi anche ai vassalli emergenti.

Giovanni Mulas muore molto giovane, lasciando quattro figli minorenni<sup>186</sup>. Di questi si prende cura la zia paterna, Alessia, moglie di Giuseppe Maria Cocco Manca, il quale diventa così l'esecutore testamentario delle ultime volontà del defunto.

Non ci è dato sapere se sia proprio l'interferenza del ramo dei Cocco Manca negli affari patrimoniali dei Mulas a dare origine ai primi dissidi tra i due cognomi. Quello che è certo è che nei primissimi anni Trenta del secolo, i figli di Giovanni Mulas, ormai adulti, non gravitano più nell'orbita della zia e del suo ingombrante marito.

Simone Mulas Marcello si è imparentato con gli Angioy, sposando una figlia di don Antonio<sup>187</sup>. Questi è nemico giurato dei Cocco Manca e i Mulas Escangia devono decidere con chi schierarsi nello scontro che da anni contrappone gli emergenti Cocco Manca ai nobili Angioy.

### 9.3 *Tra commercio e contrabbandi*

Quando il notaio Salvator Angelo Pala, nel 1829, subisce il furto di tre vacche, se le va a riprendere, accompagnato dai barracelli, nella *tanca* de Is

<sup>185</sup> Si veda la figura 6 in appendice.

<sup>186</sup> Si tratta di Simone, Michele, Nicolò Giuseppe e Michela Mulas Marcello.

<sup>187</sup> Si veda la figura 7 in appendice.

*Scalas*, appartenente a donna Giuseppa Marcello, la madre di Simone e Michele Mulas Marcello<sup>188</sup>.

Il ventottenne Simone Mulas cerca in tutti i modi di convincere i visitatori di non sapere che alcune delle vacche presenti nel suo podere siano del Pala. Ma cade più volte in contraddizione e, alla fine, si dà alla fuga per evitare l'arresto. Con lui fugge anche un tale Francesco Fenu di Bultei, suo servo pastore nonché bandito ricercato dalle forze dell'ordine. In uno spazio sociale nel quale i confini tra legale e criminale sfumano continuamente non deve stupire una tale prossimità tra banditi e signori.

La latitanza è di breve durata. Il 27 agosto Simone Mulas viene arrestato e tradotto nelle carceri regie di Bono, dove rimane per diversi mesi. Mesi nei quali, tramite il suo avvocato, lamenta la lunga carcerazione preventiva in attesa di un processo che tarda ad essere istruito<sup>189</sup>.

Alle proteste di Mulas seguono presto quelle del suocero Antonio Angioy, che fa di tutto per farlo uscire dal carcere, dove il ragazzo è finito – scrive – per colpa dei Cocco Manca<sup>190</sup>. Le pressioni di Angioy riescono a migliorare la posizione del genero, che viene infine assolto dall'accusa di abigeato, anche se non da quella di cattive qualità morali. Le decine di testimoni sentiti durante il processo tracciano con dovizia di dettagli il profilo dei fratelli Simone e Michele Mulas Marcello: signori benestanti, la cui attività principale è amministrare il patrimonio familiare e commercializzare

<sup>188</sup> ASCA, RU, *Cause Criminali*, p. 17, f. 1949.

<sup>189</sup> « ... a questa tardività ha potuto concorrere la parentela e la buona corrispondenza del consigliere delegato del luogo agli emoli del detenuto; è nota nel paese, ed anche a questo magistrato, l'inimicizia che aveva luogo tra le due famiglie di don Antonio Angioy suocero del detenuto e quella dei fratelli Giovanni Maria e Antonio Ignazio Cocco Manca, figli di Nicolò Antonio Cocco, uniti questi in parentela coll'avvocato Gio Maria Soggia Mundula, suocero del delegato consultore, per essere Angela Gaddia moglie del suddetto Antonio Ignazio Cocco, figlia di Gio Antonio Gaddia, fratello questo di Gabriella, moglie del suddelegato Antonio Soggia Mundula. E a tal parentela deve aggiungersi la circostanza che il delegato consultore nelle occorrenze che si trasferisce a Benetutti va ad alloggiare in casa del suddetto Gio Maria Cocco, suocero e zio di Elena Cocco Gaddia, figlia questa de suddetti consorti Antonio Ignazio Cocco ed Angela Gaddia». Cfr. *ibidem*.

<sup>190</sup> *Ibidem*. L'Angioy denuncia che a causa della connivenza dei figli di Gio Maria Cocco (Gavino, Bartolomeo e Antonio) tutte le cause da lui intentate giacciono immobili presso il tribunale di prima istanza di Bono.

bestiame in tutta la Sardegna. Giovani uomini – hanno meno di trent'anni – tanto sicuri di sé da potersi permettere di trattare con una certa durezza i servi pastore e gli altri vaccari che lavorano alle loro dipendenze. Altri allevatori come loro, meno ricchi, il cui profilo sociale è in bilico tra quello del pastore e quello dell'abigeatario.

Il bestiame venduto ai campidanesi è spesso rubato. Tutti lo sanno. Simone Mulas viene perfino sgridato dal suo compaesano Paolo Cherchi: «a narrare una acca fiad, ma tres?» che si traduce “va bene rubarne una, ma perfino tre a un altro compaesano, questo no!”.

Quando poi uno dei servi pastore si ribella all'ennesima prepotenza dei due fratelli Mulas, ne nasce una colluttazione in seguito alla quale al pastore ribelle, che si chiama Luigi Mugone, viene amputata una mano.

È su quest'ultimo fatto che si concentrano col tempo le attenzioni degli inquirenti, i quali, dopo avere scagionato Simone Mulas, ne arrestano il fratello minore Michele, esecutore materiale della mutilazione al Mugone. Il 20 agosto 1831, Michele Mulas è condannato a tre anni di carcere, alla penale di lire cento e all'indennizzo del Mugone.

La guerra che li vede su fronti opposti è senza esclusione di colpi, ogni mezzo, compresa la denuncia alle autorità, è utile a colpire l'avversario. Prima sono i Cocco Manca a finire in carcere, ora i Mulas. Tra loro corre antipatia, forse odio personale, ma la radice di ogni controversia ha sempre un'attinenza intima con la gestione delle aziende rurali e dei patrimoni di famiglia.

In questo quadro, ogni incarico istituzionale che si riesce a conquistare diventa un'arma da puntare contro gli avversari. Antonio Angioy è un nobile che partecipa attivamente agli affari della comunità nella quale vive. È tanto animoso, questo suo interesse, che in almeno un'occasione gli costa la carcerazione. Allo stesso tempo, grazie al suo attivismo riesce ad entrare nel corpo dei barracelli, in un anno, il 1833, in cui ne sono membri anche i generi Simone Mulas Marcello e Francesco Raimondo Manca, che ne è il capitano<sup>191</sup>.

Gli Angioy e i loro nemici Cocco Manca, dunque, oltre che in consiglio comunale, si alternano nella gestione del corpo di polizia rurale, un'isti-

<sup>191</sup> ASCA, RU, *Cause Criminali*, p. 17, f. 4706.



tuzione chiave per chi ambiva al controllo del territorio. Tra 1833 e 1834 la «gestione Angioy» dei barracelli viene messa sotto accusa per avere usato violenza a un gavoese, sospettato di abigeato<sup>192</sup>.

Tuttavia, dietro le molestie al pastore di Gavoi si nascondono questioni più complesse e rilevanti. Da tempo, don Antonio e i suoi generi si servono del loro ruolo di barracelli per ostacolare l'applicazione di una norma recentemente introdotta dal governo, che impone agli allevatori di concludere le compravendite di bestiame davanti alla curia regia e registrarle ogni volta su appositi bollettini.

Il funzionario preposto all'esecuzione di queste disposizioni è il delegato consultore del Goceano, il quale ha anche il compito di esigere la relativa tassa. È lui a cercare di contrastare il boicottaggio orchestrato da Angioy e dai suoi. In un dispaccio inviato al governo spiega di aver sempre agito col conforto delle leggi:

il sovrano ha stabilito che nissuno potrà vender né comprare bestiame se non davanti la curia, la quale, come lo stesso legislatore ordina nel successivo articolo, dovrà fare la fede detta bollettino<sup>193</sup>.

Don Antonio Angioy e i suoi aderenti reagiscono accusando il delegato di voler estorcere il balzello

da un anno e più [...] dalla povera gente in titolo di penale, come negli altri villaggi del dipartimento, così ancora in quello di Benetutti senza costruzione d'atti, e senza alcun plausibile motivo<sup>194</sup>.

Il delegato controbatte sostenendo che

è un fatto pubblico e costante nel villaggio di Benetutti che egli vende il suo bestiame quasi sempre senza bollettino; è un fatto pubblico che egli ha incoraggiato ed oggi più che mai incoraggisce i benetut-

<sup>192</sup> Si tratta di Gemiliano Zidu, di Gavoi, che verrà poi ucciso nel 1834 nel suo stesso villaggio d'origine (cfr. *ibidem*).

<sup>193</sup> *Ibidem*.

<sup>194</sup> *Ibidem*.

tesi a non farne, significando loro che questo è un abuso della curia introdotto per estorquir dei soldi [...] obbligando i contraenti a prevalersi nei contratti di bestiame delle forma dalla legge ordinate<sup>195</sup>.

Se don Antonio dispone dei barracelli armati e a cavallo, il delegato di Goceano può contare sui ministri di giustizia che però – precisa a più riprese don Antonio – non sono competenti a giudicare i cavalieri. L'Angioy è un nobile e, in quanto tale, ha diritto a un foro privilegiato.

Il giudice delegato di Bono non è solo davanti ai suoi avversari: al suo fianco intervengono i nemici giurati di Angioy, i Cocco Manca Basole. Nel 1838, Andrea Cocco Basole (nel frattempo nominato capitano del corpo barracellare di Benetutti) è chiamato a deporre. Definisce don Antonio:

un soggetto di cattive qualità morali, diffamato per prepotente, specialmente nel far pascolare il bestiame nei luoghi proibiti, non che per ladro del medesimo, sì grosso che minuto, tanto rude come domito<sup>196</sup>.

Andrea scaglia su don Antonio le stesse accuse che pochi anni prima il consiglio comunale di Benetutti ha mosso contro di lui.

Ancora una volta gli archivi ci restituiscono l'immagine di una società nella quale non ci sono linee di separazione certe e immutabili tra i gruppi sociali, né tra popolo e élite. La fotografia che possiamo scattare è moscia e ritrae un mondo che se da un lato cerca di mantenere la sua libertà dallo Stato, dall'altro cerca di conquistarsene una nello Stato; che se da un lato guarda con diffidenza a una giustizia sottratta alla consuetudine, dall'altro si muove alla conquista dei terminali periferici dove essa può essere adattata alle urgenze espresse dai territori.

In un quadro simile è difficile – forse impossibile – rinvenire le tracce dell'egemonia culturale di un ceto o di una classe sulle altre; il concetto stesso di cultura popolare si sfalda perché i contadini e i pastori di cui s'è detto sono a un tempo borghesi, poveri, ricchi, giudici e banditi.

<sup>195</sup> *Ibidem.*

<sup>196</sup> *Ibidem.*

*10. Signori e analfabeti*

Quando, il 17 giugno 1857, Andrea Cocco Manca Basole fa redigere il suo testamento, è in fin vita. Ciò spiega la fretta con la quale il notaio, da Bono, si precipita a casa di Andrea, nel rione *Puttu de Corsos* a Benettutti<sup>197</sup>.

Sono gli ultimi attimi di una vita intensa e burrascosa, interamente spesa per dare solidità al patrimonio di terre e prestigio da lasciare alla discendenza<sup>198</sup>. Andrea non dà particolari disposizioni in merito alle pompe funebri, limitandosi a disporre che il suo corpo venga sepolto secondo il cerimoniale ritenuto consono dalla famiglia. Istituisce eredi universali i figli Francesco, Antonio Giuseppe, Giovanna, Grazia, Antoniangela, Giovanna Maria Cocco Mulas. Ordina che il patrimonio sia diviso in parti uguali, tenendo conto degli anticipi già corrisposti.

Le figlie Elena e Giovanna, ad esempio, hanno ricevuto 87 lire nuove ciascuna in occasione delle rispettive nozze. Per questo, Andrea dispone un'identica somma per gli altri figli. Qualche anno prima Andrea ha inoltre speso 3870 franchi per «comprare» l'esonero dalla leva militare al figlio Antonio Giuseppe

non si faccia a lui alcun carico ma devonsi restituire dalla massa dell'eredità prima della divisione tra gli eredi sia universali che legittimari e verrà poi diviso tra tutti incluso Antonio Giuseppe<sup>199</sup>.

Ordina che altre 95 lire nuove vengano divise tra i fratelli del testante (e gli eredi della sorella defunta): Gavino, *Tottoi*, Bartolomeo, Giovanna Maria (defunta), Elena fratelli e sorelle Cocco Basole, come risarcimento per un'identica somma da lui ritirata in qualità di esecutore testamentario del padre Giovanni Maria Cocco Manca. La divisione dell'intero patrimonio è affidata al fratello *Tottoi* (Giovanni Antonio), nominato curatore testamentario.

Andrea Cocco Manca Basole è analfabeta e deve firmare le sue ultime volontà con il segno della croce. L'analfabetismo è caratteristica che accomuna

<sup>197</sup> ASSS, *Atti Notarili*, Originali, not. Muroi, vol. 2.

<sup>198</sup> Si veda la figura 8 in appendice.

<sup>199</sup> ASSS, *Atti Notarili*, Originali, not. Muroi, vol. 2.

la gran parte dei proto-borghesi protagonisti di questo studio. L'alfabetizzazione spunta solo sporadicamente in famiglia, quando un fratello diventa sacerdote, oppure viene mandato in città per studiare all'università e diventa medico, avvocato o notaio. Ma si tratta di eccezioni. In generale, l'analfabetismo domina tra coloro che trascorrono la vita nel villaggio. È questa la ragione della scarsità di documentazione contabile prodotta da quella che è la principale forma di impresa della Sardegna pre-industriale: l'«azienda» contadina.

La contabilità manca anche alle famiglie-azienda più ricche che hanno un'influenza decisiva sulle sorti di intere comunità. L'assenza di strumenti contabili non impedisce però ai vassalli in ascesa di amministrare con intelligenza le aziende, né di sedere in consiglio comunale, svolgere il mandato di sindaci, presenziare come testimoni a decine di atti notarili, utilizzare il formalismo burocratico della giustizia statale per far valere le proprie ragioni.

C'è sempre un segretario a redigere in italiano ciò che gli esponenti dei ceti emergenti in consiglio comunale sanno dire solo in sardo; c'è una schiera di avvocati e procuratori pronti a patrocinare le cause nei tribunali regi.

Come la generazione di Giovanni Maria e Giuseppe Maria Cocco Manca, anche i loro rispettivi figli, Andrea Cocco Basole e Gavino Cocco Mulas, sono analfabeti e non redigono alcun giornale o libro mastro per la gestione della propria contabilità.

Una delle rare eccezioni è costituita da Fedele Mulas che, diversamente dai suoi fratelli, firma i documenti nei quali compare. Fedele è il fratello di Giuseppe e Michele Mulas, nonché padre di Giovanni Agostino, il bisnonno di Francesco Cocco Ortu<sup>200</sup>. Fedele muore nel marzo del 1816, quasi novantenne. Ha vissuto dunque molto a lungo per gli standard dell'epoca, sebbene gli ultimi anni di vita li abbia passati a letto, incapace com'era di alzarsi se non grazie all'aiuto di una domestica<sup>201</sup>. Man mano che anche le sue facoltà intellettive vengono meno, è il figlio primogenito, Giovanni Agostino Mulas, a subentrargli nella gestione degli affari di famiglia<sup>202</sup>.

<sup>200</sup> Si veda la figura 9 in appendice.

<sup>201</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54, b. 45, f. 703.

<sup>202</sup> Ce lo raccontano i testimoni chiamati a deporre in occasione di una lite giudi-

La necessità di assistere Fedele spinge il figlio Gio Agostino a rimanere in casa del padre anche dopo essersi sposato e avere avuto dei figli<sup>203</sup>. Si viene così a creare una sorta di famiglia allargata, insolita per la realtà sarda, nella quale col matrimonio ogni coppia costituisce un nucleo familiare autonomo, fisicamente e patrimonialmente distinto da quelli dei genitori.

Gio Agostino continua a curare gli affari del padre fino a quando i fratelli minori non sono maturi abbastanza da lavorare per la famiglia. Le carte di cui noi oggi disponiamo ci dicono che, sebbene ci si trovi in presenza di uomini alfabetizzati, la documentazione amministrativa della famiglia non sia di natura contabile. Si tratta prevalentemente di copie autentiche di atti notarili, di *viglietti*, ricevute e altre scritture private utili per tenere a mente crediti da incassare o saldati. Fedele Mulas li firma, ma incarica il fratello sacerdote Paolo di redigerli.

La contabilità dei pastori-borghesi sardi è lontanissima dai raffinati strumenti in uso già da secoli in altre regioni italiane. Probabilmente, vista la particolare forma di impresa incardinata su contratti annuali, non è necessario redigere un giornale dove appuntare le transazioni quotidiane da riportare successivamente in un libro mastro.

Si potrebbe obiettare che nel secondo Ottocento i discendenti di queste famiglie adottano giornali e libri mastri sebbene la struttura delle aziende non sia molto dissimile da quella dagli avi. Ciò dimostrerebbe come non fosse l'utilità o meno della contabilità scritta a determinare la scelta di utilizzarla, ma il tasso di alfabetizzazione delle famiglie.

Per tutta la prima metà dell'Ottocento si scrive pochissimo nel mondo rurale sardo, sebbene la compravendita, soprattutto di bestiame, sia fiorente. I Mulas sono abili mediatori tra i villaggi della montagna e quelli delle pianure. Acquistano il bestiame da propri compaesani o da altri pastori delle

ziale che vide contrapposti gli eredi sia di Fedele che di Giovanni Agostino a don Antonio Angioy (cfr. *ibidem*).

<sup>203</sup> *Ibidem*. «Visse sempre nel suo vivente in casa del suo genitore Fedele Mulas, assieme ai di lui fratelli Salvatore e Fedele, e dopo il decesso unitamente anche alla sua consorte e figli, fino a che cessò di vivere il sopradetto suo padre Fedele, ed in quella casa si fermò anche dopo la morte del predetto di lui padre, fintantoché divisero i beni lasciati dal comune loro padre e poi se ne andò ad abitare la casa del fu suo zio reverendo Paolo Mulas».

regioni interne, lo fanno ingrassare nelle proprie *tanche*, o in quelle prese in affitto dai nobili, e poi lo rivendono, soprattutto in pianura<sup>204</sup>.

Nei rari casi in cui la scrittura appare nelle famiglie dell'emergente élite rurale lo fa solo per mano degli uomini. La cultura e l'istruzione non sono affari per donne, che ne sono categoricamente escluse. Così, quando alla fine degli anni Cinquanta dell'Ottocento, una delle figlie di Giovanni Agostino Mulas fa redigere il suo testamento, non solo è necessario che il notaio legga l'atto a chi lo ha dettato, ma deve farlo in *lingua patria*, cioè in sardo, l'unica che Mattia Mulas sia in grado di comprendere.

Mattia Mulas è la nonna del ministro Francesco Cocco Ortu. Il suo testamento segue di due anni quello del cognato Andrea Cocco Manca Basole<sup>205</sup>. Alle 7 del mattino del 15 giugno 1859, Mattia si reca con notaio e testimoni nella regione di *Cachile*, in territorio di Nule<sup>206</sup>. Nomina eredi universali i due figli ancora vivi. Il primo, Giuseppe Cocco Mulas, è giudice del tribunale provinciale di Oristano; la seconda, Michela Manchinu Mulas, è una vedova domiciliata a Bono.

Giuseppe e Michela sono figli di due padri diversi. La madre ha infatti sposato in prime nozze Francesco Cocco di Benetutti, morto prematuramente. Da Francesco, Mattia ha avuto due figli: Giuseppe e Francesca, quest'ultima premorta alla madre. Il secondo marito di Mattia è un Manchinu di Bono, dal quale ha avuto altri due figli: Michela e Gavino<sup>207</sup>.

<sup>204</sup> Nel 1806, Michele Mulas denuncia il dottore in medicina Luigi Sigurani, nativo di Nuoro, ma residente a Oristano, reo di avergli preso «a fido» 25 buoi che poi non gli avrebbe mai pagato. Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54, b. 982, f. 10420. Negli anni Trenta, gli eredi di Giovanni Agostino Mulas intentano un'altra causa contro il nobile don Luigi Giuseppe Dedoni di Guasila che, dopo sette anni, non ha ancora pagato la «vistosa quantità di giovenchi» acquistata nel 1828 dallo stesso Giovanni Agostino Mulas e dal genero Andrea Cocco Manca Basole, per 179 scudi. Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 630, f. 7136.

<sup>205</sup> Andrea Cocco Manca Basole sposa la sorella di Mattia, Angela. Questo matrimonio è una delle numerose unioni tra i Cocco e i Mulas, tra le quali spicca quello tra Mattia Mulas e Francesco Cocco, che darà i natali a Giuseppe Cocco Mulas, il padre di Francesco Cocco Ortu.

<sup>206</sup> Archivio privato Cocco Ortu. Ho potuto accedere all'archivio per gentile concessione della direttrice dell'Archivio di Stato di Cagliari Marinella Ferrai Cocco Ortu.

<sup>207</sup> Anche Gavino premuore alla madre, lasciando un figlio molto piccolo. Si veda la figura 10 in appendice.

Nel dettare le sue ultime volontà Mattia pensa in primo luogo ai nipotini. Gavina Sotgiu Manchinu (detta *Baingia*) riceve «tutto il corpo di case in cui attualmente abita la testatrice, sito nel popolato di Benetutti e contrada detta *S'Isprone*, più due letti *fornichi* giusta l'uso del paese e della mia condizione; più tre paia di lenzuola a sua scelta con due casse»<sup>208</sup>. All'altro nipote Gavino Manchinu Nurra «del defunto mio figlio Gavino Manchinu Mulas» non lascia nulla di più della legittima che «il suo genitore ebbe e ricevette da me nel suo vivente»<sup>209</sup>. Il resto del patrimonio viene invece diviso tra Giuseppe Cocco Mulas e Michela Manchinu Mulas<sup>210</sup>. A ciascuno viene affidato uno dei due *tancati* posseduti dalla madre a Benetutti in località *Cuili Ranchida* e *Ortuine*.

Nel testamento di Mattia Mulas la linea di discendenza maschile non prevale su quella femminile. Tuttavia, Mattia stabilisce una lieve preferenza di genere quando decide di affidare a Giuseppe Cocco Mulas

tutto il bestiame vaccino e cavallino, col carico ed obbligo al medesimo di darne egli alla detta mia figlia e sua uterina Michela Manchinu Mulas numero otto roba corrente del vaccino e del cavallino una cavalla grande.

Infine, la testatrice chiede che gli eredi celebrino i suoi funerali «colle stesse pompe che furono fatte ai miei genitori». Mattia Mulas, al pari di Andrea Cocco Manca Basole è benestante, una signora capace di disporre di un solido patrimonio. Come Andrea è però analfabeta e firma col segno della croce. Così fanno anche i suoi fratelli e sorelle, i loro mariti e le loro mogli, presenti in qualità di testimoni.

Negli anni Quaranta, dunque, si verifica il salto. Giuseppe Cocco Mulas, il figlio di Mattia, non solo sa leggere e scrivere, ma vanta una formazione di alto livello. Con lui le famiglie dei Cocco e dei Mulas si inseriscono

<sup>208</sup> Archivio privato Cocco Ortu.

<sup>209</sup> *Ibidem*.

<sup>210</sup> Fanno eccezione «i diritti, ragioni ed azioni spettanti alla testatrice sull'eredità lasciata dalla defunta sua figlia Francesca Cocco Mulas» sorella di Giuseppe Cocco Mulas, che li eredita per legato.

gradualmente nella classe dirigente nazionale italiana, penetrando tra i gangli periferici dell'amministrazione dello Stato che, meno di un decennio prima, si era mostrato così duro con gli zii paterni, materni e col nonno Giovanni Agostino.

È evidente che gli effetti reali della repressione statale (a Benetutti e nel nuorese) sono stati ben più blandi di quanto non si possa immaginare. La reazione ai tumulti che scuotono Benetutti nei primi anni Trenta non ridimensiona affatto il ruolo egemone dei Cocco e dei Mulas, che trovano il modo di sfruttare a proprio vantaggio il meccanismo riformatore che procede a tappe forzate verso la liquidazione dell'antico regime.

D'altro canto il mantenimento di una posizione chiave nel villaggio non implica l'immobilismo parassitario di famiglie che, al contrario, sprigionano il dinamismo necessario ad ottenere una prima integrazione nel quadro istituzionale e socio-economico che prende rapidamente forma. In questo senso il percorso di integrazione delle borghesie sarde nello stato nazionale ricorda quello di altre borghesie europee<sup>211</sup>.

Dallo «stato degli uffici giudiziari del distretto del tribunale di prima cognizione del tribunale di Oristano» apprendiamo che Giuseppe Cocco Mulas si laurea il 17 ottobre del 1840 e, nel pieno della sua attività, può contare su un patrimonio del valore di 20.000 lire nuove<sup>212</sup>. La sua è una carriera importante, che va letta come esito del protagonismo sociale, economico e politico della famiglia dalla quale Giuseppe Cocco Mulas discende. Una

<sup>211</sup> Per il caso spagnolo Maria Jesus Baz Vicente scrive che «junto a los descendentes de la vieja hidalguía hacendada y/o togada, pasarían a formar parte de la oligarquía gallega la burguesía de empleados públicos, profesiones liberales y nuevos rentistas que logran hacer fortuna a la sombra de la legislación liberal». Cfr. M.J. BAZ VICENTE, *Las élites agrarias en la Galicia liberal: tutela política y conservacionismo foral de la fidalguía rentista*, in «Ayer», n. 40, a. 2002, p. 62.

<sup>212</sup> La carriera di Giuseppe Cocco Mulas ha inizio il 30 ottobre 1845, quando viene assegnato come volontario all'ufficio fiscale generale. Il 23 dicembre 1848 è nominato giudice aggiunto presso il tribunale di Tempio per poi essere trasferito con lo stesso incarico a Cagliari, il 19 luglio 1850. Il 13 marzo 1851 è incaricato della reggenza dell'Ufficio dei Poveri a Tempio, passando poi, il 7 dicembre 1851, al ruolo di ufficiale giudiziario a Oristano. Il 7 marzo 1852 è di nuovo ad Oristano in qualità di reggente dell'Ufficio dei Poveri. Il 6 giugno 1852 viene nominato sostituto avvocato fiscale nello stesso tribunale di Oristano. Il 28 marzo 1863 arriva la promozione alla 3ª sezione. Cfr. Archivio privato Cocco Ortu.



famiglia che, nell'arco di più secoli, è riuscita a prendere il posto dell'antica nobiltà di campagna, prima integrando le proprie aziende con quelle nobiliari, poi strappando a queste ultime poderi, case, terreni aperti, vigne, bestiame, prestigio e autorevolezza.

La borghesia rurale emergente subentra così alla nobiltà rurale, ereditandone la capacità di esercitare la propria influenza oltre gli angusti confini del villaggio. Sfruttando la fitta rete di relazioni personali, economiche, di intermediazione amministrativa, fiscale e politica, i *nuovi venuti* si legano alle élite emergenti di altri villaggi e delle principali città del regno. Prende così forma una nuova classe dirigente nell'isola.

Gli elementi che contribuiscono in modo decisivo alla preminenza dei Cocco Mulas a Benetutti non sarebbero stati sufficienti, da soli, ad assicurare l'ascesa sia di Giuseppe Cocco Mulas, che del figlio, il futuro ministro Francesco Cocco Ortu. La dinamicità delle famiglie benetuttesi è necessaria a spiegare tempi e modi dell'ascesa sociale della famiglia, ma non sufficiente.

Decisivo, insieme al lungo percorso preparatorio realizzato dai Cocco e dai Mulas tra Seicento e Ottocento a Benetutti, è l'incontro tra questi ultimi e gli Ortu di Villasor; nella fattispecie tra Giuseppe Cocco Mulas e colui che sarebbe divenuto suo suocero, Giuseppe Ortu.

L'avvocato Ortu, noto a Cagliari per i suoi successi professionali, affida al giovane giudice Cocco la mano della propria figlia Clara Alberta. Nel 1841 la coppia celebra le nozze. L'anno successivo nasce il loro primogenito Francesco Cocco Ortu, il punto di arrivo del percorso di ascesa sociale ed economica delle due famiglie.

DALLA PIANURA DEL CAMPIDANO  
ALLA CITTÀ DI CAGLIARI.  
I RAMI MATERNI DI FRANCESCO COCCO ORTU

*I. Villasor, un villaggio pastorale*

Giuseppe Ortu, nonno materno di Francesco Cocco Ortu, nasce il 27 dicembre 1785 a Villasor<sup>1</sup>. Gli Ortu non sono originari di questo importante villaggio del basso Campidano cagliaritano. Il padre di Giuseppe vi si stabilisce in occasione del matrimonio con Maria Pinna, appartenente a una delle famiglie emergenti del villaggio.

Cognomi ancora «contadini», la cui sorte resta strettamente legata al possesso della terra e alla possibilità di farla fruttare, secondo dinamiche che con difficoltà riescono ad attivare processi di accumulazione di capitale. Ciò spiega perché i gruppi familiari come quello dei Pinna oscillino continuamente tra proprietà e affitto, tra abbondanza e indigenza.

Il loro avanzamento sociale o il dissesto economico non dipendono se non in minima parte dalle rese agrarie, che sono ancora troppo condizionate da un clima poco prevedibile e da un livello tecnologico oggettivamente primitivo.

Maggiori garanzie, in termini di stabilità di prezzi e redditività, sono offerte dal settore pastorale che, anche nei villaggi a dominante cerealicola come Villasor, costituisce un pilastro insostituibile di ogni buona azienda agraria.

Un gregge di pecore, in un anno, – ha osservato Gian Giacomo Ortu – può facilmente restituire il capitale, cioè riprodurre il proprio valore. Questa è la naturale conseguenza del basso livello tecnico della pastorizia.

Bestiame a parte, il pastore investe soltanto il proprio lavoro, o se si vuole il proprio sacrificio. La variabile che più influisce sulla buona

<sup>1</sup> Giuseppe Ortu, che nell'atto di battesimo compare col nome Juan Baptista Joseph, viene battezzato tre giorni dopo, il 30 gennaio (cfr. ASDCA, *QL*, 77/16 Villasor [1785-1801]).

riuscita dell'azienda pastorale è dunque il pascolo. Se questo è ricco e il suo prezzo contenuto, come avviene in tutta l'epoca feudale, il futuro sorride al pastore. Per quanto questo futuro sia poi sempre molto incerto, in condizioni in cui l'accidentalità naturale resta tuttavia determinante<sup>2</sup>.

Inoltre, come spiega Francesco Manconi, c'è una ragione ulteriore, d'ordine commerciale, che gioca a vantaggio della pastorizia.

È la rigidità straordinaria della domanda sui mercati mediterranei, dal Medioevo fino praticamente ai nostri giorni, del formaggio sardo, il cui valore commerciale risiedeva paradossalmente nel suo più evidente difetto, cioè l'eccessiva presenza di sale. Ma il sale è un bene raro e costosissimo ed il formaggio ne è un eccellente surrogato che va a ruba sui mercati di Genova, di Barcellona, di Marsiglia e di Napoli in ogni epoca<sup>3</sup>.

Come vedremo, è dunque la pastorizia, anche in pianura, anche in terre così dette a dominante agricola, a formare il settore determinante per l'ascesa dell'azienda contadina. Spesso la tensione che si sviluppa tra villaggio e foro baronale muove i primi passi proprio a partire da divergenze per la gestione degli spazi pascolativi. Ed è un dissidio, questo, vecchio di secoli, che in molti casi risale alla stessa fondazione del villaggio.

L'abbandono e lo spopolamento è sorte toccata alla gran parte dei villaggi di pianura, numerosi dei quali a metà Trecento non sono molto antichi, perché sorti tra XI e XII secolo, quando crescita demografica e maggiore sicurezza costiera hanno spinto gli abitanti delle regioni interne dell'isola a ridiscendere in pianura per profittare delle grandi distese di terra nuovamente disponibili<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> G.G. ORTU, *La transumanza nella storia della Sardegna*, in «Quaderni Bolotanesi», n. 14/1988, p. 165.

<sup>3</sup> F. MANCONI, *Il grano del Re. Uomini e sussistenze nella Sardegna d'antico regime*, Edes, Sassari 1992, p. 85.

<sup>4</sup> J. DAY, *Villaggi abbandonati in Sardegna dal '300 al '700: inventario*, Centre National de la Recherche Scientifique, Parigi 1973; A. TERROSU ASOLE, *L'insediamento umano medioevale e i centri abbandonati tra il secolo XIV e il secolo XVII*, supplemento al fascicolo II dell'*Atlante di Sardegna*, Roma 1974; J. DAY, *Villaggi abbandonati e tradizione orale: il caso sardo*, estr. da «Archeologia medioevale», Firenze 1976, vol. 3; J. DAY, *Uomini e terre nella Sardegna coloniale. XII-XVIII secolo*, Celid, Torino 1987.

I risultati raggiunti nell'alto medioevo sardo in termini di rete insediativa sono però rimessi brutalmente in discussione dall'arrivo dei catalano-aragonesi (1323) e dallo scoppio dell'ultra secolare guerra tra i giudici di Arborea e i sovrani iberici.

Dalla seconda metà del Trecento e fino agli anni Settanta del secolo successivo, le pianure, già indebolite dal tracollo dell'economia curtense, dalle crisi epidemiche e da quelle di sussistenza, vengono messe a ferro e fuoco dagli eserciti.

Gli uomini e le donne scampati alla morte fuggono verso le zone interne, l'alta Marmilla e le Barbagie, le stesse dalle quali i loro avi, qualche secolo prima, erano venuti a ripopolare le pianure. Chi si ritira in montagna o in alta collina non sempre rompe il legame con le terre abbandonate; anzi i villaggi che accolgono i fuggiaschi spesso rivendicano il diritto di sfruttare le terre che questi hanno dovuto lasciare e stagionalmente vi mandano il bestiame per farvi svernare il bestiame<sup>5</sup>.

Ha inizio così un rapporto nuovo tra montagne e pianure, mediato dalla transumanza stagionale<sup>6</sup>. Un rapporto che presto si macchia di tensione e violenza, soprattutto quando – a partire dal Quattrocento – un numero via via crescente di pastori transumanti decide di stabilirsi in pianura, ridando vita a molti dei villaggi che da decenni giacciono abbandonati.

In un lasso di tempo relativamente breve, l'immagine di una pianura deserta d'uomini diventa poco meno che un ricordo. Già dal Cinquecento il numero di coloro che si contendono l'uso esclusivo delle pianure è peri-

<sup>5</sup> Secondo la memoria comunitaria di Arzana, villaggio della provincia di Ogliastra, il paese avrebbe beneficiato di un consistente incremento di terre dopo avere accolto gli abitanti dello spopolando villaggio di *Ruinas*. Anche nella limitrofa Desulo si narra una leggenda molto simile concernente il villaggio abbandonato dove ora sorge la chiesa campestre della Madonna delle Nevi.

<sup>6</sup> Una vasta letteratura storiografica ha sostenuto che la transumanza e il conflittuale rapporto tra contadini di pianura e pastori di montagna abbiano caratterizzato ininterrottamente l'isola di Sardegna da tempi ancestrali. Anche sulla base dei lavori preparatori di questo volume, mi pare di poter invece concordare con la tesi esposta da Carlo Livi, il quale ritiene appunto che solo la dura guerra che contrappose Arborea e Aragona creò per la prima volta le condizioni per lo stabilirsi della grande transumanza (cfr. C. Livi, *Popolazione, villaggi e guerre nella Sardegna meridionale alla luce delle vendite di sale al minuto negli anni 1347-1414*, in «Quaderni Bolotanesi», n. 31/2005).

colosamente aumentato: adesso, a volere profittare di quelle vaste estensioni di terra ubertosa non sono solo i pastori transumanti che hanno mantenuto in montagna l'epicentro delle proprie attività, perché a questi si sono aggiunti gli abitanti dei villaggi ripopolati del Campidano, intenzionati a difendere con determinazione le proprie dotazioni fondiarie.

Il conflitto è inevitabile. Nel 1415, all'indomani del ripopolamento di Villasor, il feudatario chiede all'arcivescovo di Cagliari l'autorizzazione a fortificare il villaggio, per difenderlo dagli attacchi dei pastori barbaricini che vedono nella rifondazione dell'antico insediamento campidanese una minaccia ai propri interessi<sup>7</sup>.

Alla fine prevale il feudatario, deciso ad assicurare ai propri magazzini cittadini un'annuale fornitura di grano attraverso il riavvio delle produzioni cerealicole nel suo feudo. Il signore di Villasor non vuole però che la ripresa delle attività agricole nelle pianure comporti la cancellazione della «vocazione pastorale» che il territorio ha iniziato ad esprimere durante gli anni dell'abbandono.

Il foro baronale deve farsi garante dell'equilibrio tra la spinta alla riconversione agricola del territorio e la resistenza pastorale a questo stesso processo. Di qui scaturisce la riedizione della bipartizione dello spazio agrario del villaggio, finalizzata a soddisfare le esigenze agrarie, senza frustrare quelle pastorali. Inoltre, il feudatario è sempre molto attento a non pregiudicarsi la libertà di cedere in affitto le terre demaniali ai pastori *stranieri* delle montagne, pronti a comprare la discesa in pianura con il pagamento di un fitto. Ma così facendo si mette contro il suo stesso villaggio che chiede di utilizzare in via esclusiva le terre che cadono entro il suo profilo confinario. Ogni tregua è sempre precaria, continuamente minacciata dalla violenza degli scontri che si consumano sia al confine tra spazi coltivati e spazi pascolativi, sia all'interno delle regioni destinate al pascolo, dove i pastori sedentari affrontano quelli transumanti.

A scontrarsi non sono dunque solo contadini e pastori, perché l'identità dei villaggi sorti in pianura a partire dal Quattrocento, grazie al lavoro di migliaia di ex-pastori delle montagne, è marcata da una forte impronta pastorale. Il profitto che l'allevamento è in grado di garantire spiega perché,

<sup>7</sup> *Ivi*, p. 148.

sebbene il villaggio nasca essenzialmente come centro di produzione agricola, non rinunci mai, nemmeno negli anni e secoli successivi, al suo originario carattere pastorale.

Sul piano sociale una tale persistenza determina il formarsi di un ceto di allevatori-contadini sedentari a capo di aziende in cui alla componente cerealicolo-viticola si affianca sempre quella dell'allevamento. Questi agricoltori-pastori – i futuri notabili della comunità – imprimono al villaggio la spinta grazie alla quale questo compete con i pastori transumanti, con i baroni, con i villaggi vicini, non solo per la difesa delle terre *aratorie*, ma soprattutto dei pascoli che la comunità vuole riservare per sé.

Pretesa inaccettabile per i baroni, perché se accolta sancirebbe una sorta di «diritto di prelazione» del villaggio sulle terre che il feudatario concede annualmente al miglior offerente. Sul punto i feudatari non ammettono trattativa, essendo decisi a mantenere inalterata la libertà «di concederne l'appalto al miglior progettante senza obbligo di preferire i naturali del luogo»<sup>8</sup>.

Ciò non impedisce alle comunità più spregiudicate di sostituirsi al barone nella gestione delle terre feudali. Nel 1815, il podatario<sup>9</sup> del marchese di Villasor è costretto dal consiglio comunitativo di Sant'Andrea Frius a ribadire un concetto che, a quanto pare, è ovvio solo in apparenza: «tutti i salti, in tutti i feudi son del barone»<sup>10</sup>.

Da diversi anni gli *andreini* cedono in affitto a pastori forestieri le terre del barone. Oltraggio intollerabile per il podatario che manifesta tutto il suo sdegno e la sua irritazione al segretario di Stato a Cagliari, chiedendogli di intervenire<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> La citazione è tratta da una supplica che, nel primo Ottocento, Antonio Loi e altri pastori di Fonni rivolgono al marchese di Villasor, il quale ha loro dato in appalto il salto di *Gibbas*, nel territorio della villa di Decimoputzu, sul quale stazionano le greggi di Giovanni Zedda, Francesco Pillittu e Antonio Vargiu di Villasor che rivendicano il diritto a condurvi i loro armenti senza avere pattuito nulla col marchese medesimo (cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1654).

<sup>9</sup> I feudatari sono rappresentati da due agenti locali, anch'essi nobili: il podatario, che segue l'amministrazione economica del feudo, e il reggidore, al quale è attribuita l'amministrazione della giustizia. Talvolta i due uffici possono essere ricoperti dalla stessa persona.

<sup>10</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 365.

<sup>11</sup> «Se il bestiame naturale degli stessi vassalli e consiglieri di Sant'Andrea paga il

I feudatari hanno sempre un bel daffare per contrastare la forza d'urto che, grazie ad alcune famiglie emergenti, le comunità di villaggio riescono a sprigionare. Nel XVII secolo la pressione esercitata da alcuni villaggi si fa così intensa da costringere numerosi feudatari a scendere a patti concedendo una cornice di diritti e doveri di riferimento, in base ai quali sia il nobile, sia la comunità devono regolare il proprio rapporto. Dietro i procuratori che nel 1651, in nome e per conto dei capifamiglia di Villasor, sottoscrivono i capitoli di grazia coi rappresentanti del marchese, ci sono gli antenati di coloro che, nei secoli successivi, diventeranno i notabili del villaggio<sup>12</sup>.

Grazie ai capitoli di grazia la comunità compra la costituzionalizzazione del potere baronale, l'implicito riconoscimento della propria personalità giuridica e una certa autonomia nell'amministrazione delle terre<sup>13</sup>. Grazie ad accordi come questi, fin dal Seicento, i principali obiettivi strategici dei contadini-pastori emergenti vengono formalmente esplicitati anche a Villasor: calmierare la pressione fiscale esercitata dalla rendita marchionale, sganciare la tassazione da criteri di tipo progressivo e garantirsi sempre maggiori spazi pascolativi e arativi<sup>14</sup>. I capitoli di grazia riescono a garantire

*deghino* o lo *sbarbagio* al barone, come mai al tempo stesso il sindaco può ricever il diritto di pastura dai forestieri? La contraddizione è in termini. [...] La verità del fatto vi è che il sindaco Piras e consiglieri, dal 1811, appaltarono al pastore notevole Cordella Antioco Contu di Selargius le terre non loro e presero occultamente 20 scudi, sì che volevano frodare il Barone. [Nei salti in questione] gode del pascolo il bestiame naturale e sopravanzandogli si affitta il resto al forestiere [...] ma in niun feudo, il di più, va in tasca del sindaco». Cfr. *ibidem*.

<sup>12</sup> Tra i primi nomi della lista dei sottoscrittori dei capitoli di grazia del 1651 compaiono Battista Palmas, Joanneddu Lochy, Andria Lochy, Mattheu Lochy, Sisinni Lochy, antenati di coloro che a fine Settecento si imparenteranno con la famiglia Ortu, ramo materno dei Cocco Ortu. Nello stesso elenco di capifamiglia ci sono anche i Molino, gli Orrù, i Serra, i Vacca anch'essi protagonisti della Villasor del secolo successivo, insieme ad altre famiglie che vi sarebbero giunte successivamente come i Vaquer e i Pillittu (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 648, f. 7262).

<sup>13</sup> Si vedano a tal proposito: R. DI TUCCI, *Serramanna e le sue franchigie del 1405*, Granero, Cagliari 1947; G. MURGIA, *Una fonte per lo studio della società feudale nella Sardegna moderna: «I capitoli di Grazia» di Villasor*, in «Annali della facoltà di Magistero dell'Università di Cagliari», nuova serie, Università Cagliari, Cagliari 1981; ORTU, *Villaggio e poteri signorili* cit.

<sup>14</sup> Anche nei capitoli concessi al villaggio di Selegas nel 1651 è previsto un pagamento per il bestiame di uno ogni cinquanta capi, di due per ogni cento e oltre i cento non si

ordine nella gestione dei pascoli per circa un secolo, allo scadere del quale però si riveleranno inadatti a gestire gli equilibri di una comunità che si è profondamente trasformata.

## 2. *L'equilibrio comunitario si spezza*

Nel 1744 ad alcuni pastori in possesso del bestiame di proprietà di due funzionari baronali viene concesso di stazionare nel salto di *Planu Orri* a Villasor oltre i termini consentiti dai capitoli comunitari<sup>15</sup>. Quando gli altri allevatori di Villasor fanno altrettanto, la curia locale li multa con una penale di 25 lire<sup>16</sup>. I pastori multati, impugnando i capitoli di grazia comunitari, si appellano alla Reale Udienza.

Chiedono al massimo tribunale del regno per quale motivo i ministri di giustizia abbiano consentito il pascolo a qualcuno, proibendolo a tutti gli altri<sup>17</sup>. Se il salto è vietato lo è per tutti, sostengono i pastori, altrimenti non lo è per nessuno, perché tra vassalli vige un principio di stringente eguaglianza che rende giuridicamente insostenibile ogni preferenza, tanto più se si considera che il bestiame autorizzato non è neppure «naturale» di Villasor.

L'argomento è ineccepibile. Quattro anni dopo la denuncia i pastori trovano il formale sostegno dell'intera comunità di Villasor, nelle persone dei due sindaci Francisco Erbi e Sebastiano Puddu. Con loro si schierano a sostegno della difesa pastorale anche gli agricoltori del villaggio, preoccupati

pagherà comunque più di due capi (cfr. R. DI TUCCI, *La proprietà fondiaria in Sardegna dall'alto Medio Evo ai nostri giorni*, Cagliari 1928); analoghe disposizioni sono previste nel patto di fondazione di Nuraminis del 1539 in ASCA, AAR, Q. 97.

<sup>15</sup> I pastori in questione sono Giovanni e Giuseppe Abis, Antiogo Pillittu e Sisinnio Marchia (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 648, f. 7262).

<sup>16</sup> Si tratta di Salvatore Pillittu, Antiogo Musiu, Salvatore Mandis, Diego Lasinu, Antiogo Pillittu, Giuseppe Melis, Giovanni Pillittu, Gimilian Pillittu, Antioco Vargiu, Giuseppe Serci, Salvatore Casti, Simone Pillittu, Antonio Zedda, Diego Mancosu, Angel Lasinu, Antiogo Lussu (cfr. *ibidem*).

<sup>17</sup> «Para los particulares, pues que no gosan uno mas privilegio que los otros, siendo como son todos, de una patria y vassallos de un mismo señor, que igualmente deve mirar a todos, sin particularizar a nadie en el goses del reparto de los saltos?», *ibidem*.



che la rottura degli equilibri di sfruttamento del territorio possa danneggiare l'agricoltura.

Sono proprio i due sindaci a spiegarci il delicato congegno che da oltre un secolo regola la vita produttiva di Villasor. Ogni primo gennaio dell'anno i pastori devono condurre il bestiame nel salto detto *Su Pranu de Frumini*, dove le greggi stanziano fino alla conclusione dei lavori agricoli. Una volta ultimate le messi, i ministri di giustizia, assistiti dai sindaci e da cinque probi uomini, emettono la licenza per consentire ai pastori di ricondurre il bestiame nel fertile salto di *Planu Orri*. Qui le greggi possono restare fino all'ultimo giorno di dicembre, quando vengono invitate a rientrare nel salto di *Frumini Mannu*. Questo pendolarismo monotono ritma la vita della comunità per circa un secolo.

È però bastato il piccolo abuso degli scrivani marchionali a comprometterlo per sempre. Anche se le ragioni e la forza della comunità convincono la Reale Udienza ad accogliere, con sentenza del 1749, il ricorso dei pastori sorresi, ciò non basta a ripristinare l'ordine fondiario spezzato.

I pastori, una volta entrati nel *Planu Orri*, non ne vogliono più uscire. La loro battaglia subisce una mutazione: da lotta per il ripristino dell'inviolabilità del *Planu Orri* diventa lotta per la trasformazione del privilegio originario concesso ai funzionari baronali in diritto d'accesso esteso a tutti i pastori.

La comunità non tarda a reagire alla pretesa dei pastori. Così, uno scontro tra ministri marchionali e villaggio si trasforma in una guerra tra l'anima pastorale e quella agricola di Villasor. Il meccanismo che i capitoli di grazia hanno garantito e legalizzato si è rotto per sempre.

Il 29 gennaio del 1764

vi fu un tumulto tra i massaj ed i pastori del villaggio di Villasor, dove questi ultimi fecero resistenza alla giustizia, all'occasione ch'era occorsa per fare delle *tenture* di bestiame, il quale pascolava nel salto di *Plano Orri*, che per sentenza della Real Udienza fu aggiudicato a favore dei primi da servire al pascolo de' bovi domati, e datisi all'armi dell'una, e dall'altra parte ne rimase uno ucciso, ed altri feriti<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, I serie, vol. 291.

Il governo è costretto ad inviare in paese un distaccamento di venti dragoni per sedare il tumulto e ripristinare l'ordine pubblico.

L'episodio mostra come anche nei villaggi di pianura l'interesse delle comunità e dei suoi leader per i salti pascolativi fosse condito da un'urgenza pari, se non superiore, a quella per gli spazi arativi. L'allevamento era il solo settore in grado di garantire la sopravvivenza nelle annate più dure e un certo surplus di capitale in quelle più floride. Andava dunque difeso ad ogni costo.

La crisi di metà Settecento non cancella l'anima pastorale di Villasor. I sindaci del villaggio che, nel 1770, vengono convocati dal viceré Des Hayes in occasione della visita generale del regno, usano toni rassicuranti: «si ha nella villa sufficiente fondo di pascolo per tutto il bestiame di ogni qualità e gli individui sono tutti inclinati all'agricoltura»<sup>19</sup>. In altre parole, evitano accuratamente di dare al viceré notizia delle tensioni che stanno frantumando la comunità.

Le statistiche compilate dall'Intendenza Provinciale indicano che il bestiame pascolante sulle terre del villaggio, ancora nel primo Ottocento, supera i 25.000 capi. Di questi, 10.000 appartengono a possidenti del luogo, mentre i restanti 15.000 sono *forestieri*<sup>20</sup>. Una massa così consistente di bestiame si riversa in un territorio comunale relativamente ristretto, esteso circa 5000 starelli metrici, la metà dei quali è però riservata alla coltivazione e, pertanto, inibita al pascolo per gran parte dell'anno.

L'affollamento sarebbe stato insostenibile se il villaggio non avesse potuto contare anche sui 6300 starelli di territorio demaniale-baronale, il cui accesso è però possibile solo dietro pagamento di un fitto alla cassa signorile e «in concorrenza» sia con i pastori provenienti dalle regioni interne e montane, sia con coloro che utilizzano quelle terre per effettuare coltivazioni estemporanee. Nemmeno le terre baronali bastano a garantire la coesistenza pacifica di un così gran numero di allevatori, per di più in presenza di terre coltivate.

Sia fuori che dentro le terre del villaggio, l'impegno per la marcatura e la difesa dei confini si fa incessante. Il corollario a questa frenetica attività

<sup>19</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 50.

<sup>20</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 361.

di costruzione/negazione dei confini (territoriali e temporali) è il costante rinnovarsi del conflitto tra giurisdizioni (baronale e comunale) e, a *latere* di questa, una microconflittualità minore, dovuta allo scontro tra pastori e i contadini di uno stesso villaggio, oppure tra pastori locali e transumanti.

Nel 1802 la contesa tra pastori e agricoltori di Villasor per il salto di *Planu Orri* si riaccende<sup>21</sup>. La Reale Udienza ha appena riconosciuto ai pastori il diritto di introdurre annualmente il bestiame nel *salto* a partire dal primo aprile. Quell'anno, alla data stabilita, i pastori trovano però il *Planu Orri* occupato da numerose coltivazioni. Sicuri del loro diritto a pascolarvi, fanno penetrare comunque il bestiame nel *salto*, arrecandovi gravi danni e suscitando le vive proteste di una parte del consiglio comunale.

Qualche anno più tardi, nel 1808, vaccari, pecorai e porcari di Villasor ricorrono contro il pregone che impedisce al bestiame rude di pascolare sulle stoppie durante la trebbia<sup>22</sup>.

Nel 1838 i pastori di Villasor<sup>23</sup> denunciano i loro colleghi provenienti dalle montagne del nuorese (da Fonni in particolare), accusandoli di avere confuso le proprie greggi con quelle di alcuni importanti proprietari di bestiame di Villasor (tra i quali i Vacher/Vaquer, gli Atzori e i Musiu). Così facendo i pastori transumanti cercano di sottrarsi alla presa sempre più salda che, dal Seicento, i villaggi esercitano sul proprio territorio.

Le cose peggiorano in età sabauda, quando la libertà di movimento per i bestiami transumanti deve fronteggiare non più solo l'attacco dei pastori di pianura, ma anche le norme del governo sardo che punta a superare gradualmente un modello di pastorizia fondato sulla transumanza (la così detta «pastorizia errante») in favore di uno sedentario.

Le strategie dei pastori di pianura e le politiche governative, sebbene entrambe tese a limitare lo spostamento dei bestiami da un villaggio all'altro, non trovano un punto di convergenza stabile. Questo perché non tutti

<sup>21</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 372.

<sup>22</sup> Si tratta dei pastori Giuseppe Pinna, Giovanni Zedda e Franciscu Pillittu (cfr. *ibidem*).

<sup>23</sup> I pastori ricorrenti sono Salvatore Pillittu, Antioco Pinna, Luigi Lasio, Giuseppe Pillittu, Giovanni Battista Secci, Antonio Pistis, Martino Casti, Giuseppe Brazzu, Giuseppe Vargiu (cfr. *ibidem*).

i pastori-allevatori di pianura ritengono vantaggioso chiudere il proprio territorio al bestiame forestiero. Al contrario, alcuni di loro aggirano sistematicamente le norme dello Stato, attraverso la sottoscrizione di finti contratti di compravendita di bestiame – definiti «simulati» nella documentazione processuale – pur di non rinunciare al lucroso rapporto con i pastori della montagna.

I protagonisti di queste vertenze non operano secondo schemi prevedibili: semplicemente ciascuno persegue l'interesse proprio e della propria azienda.

La confusione di ruoli è totale, non ci sono solidarietà di classe, né c'è identità di azione e di vedute tra lo Stato e i ceti privilegiati. Anche il baronaggio pensa unicamente alla massimizzazione del proprio profitto, vuole le mani libere e non si cura affatto di costruire intese strutturali con gli altri protagonisti giurisdizionali del territorio.

A Villasor, ad esempio, i vassalli favorevoli a un rapporto più aperto e libero del villaggio con i pastori forestieri avrebbero potuto trovare appoggio nel marchesato, da sempre ostile all'idea di una comunità intesa quale potere giurisdizionale autonomo, fondato su un territorio precisamente confinato e gelosamente difeso.

Se una convergenza di questo tipo non si realizza è perché dietro un'apparente identità di vedute si nascondono due concezioni completamente differenti di comunità: una che guarda al passato, l'altra proiettata verso il futuro.

### 3. *I contratti simulati*

Il principale obiettivo del marchesato di Villasor è la tenuta della rendita signorile. Non a caso buona parte della documentazione marchionale pervenutaci è di tipo contabile: viene trasmessa con grande cura da un podatario all'altro, così che ogni tributo sia sempre provabile ed esigibile<sup>24</sup>.

<sup>24</sup> In ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1797, f. 20095 si trovano *Las cuentas generales de la renta del estado de Villasor* dal 1801 al 1805. Il documento viene prodotto quan-

Difendere la rendita implica l'imbalsamazione dell'identità tradizionale del villaggio: i suoi spazi produttivi, i suoi confini con l'esterno, le sue ripartizioni interne devono giocoforza rimanere immutate, perché solo così si garantisce l'esatto pagamento dei diritti dovuti dalla comunità al marchese<sup>25</sup>.

Al marchesato, inutile dirlo, non interessa – o interessa in misura marginale – la crescita sociale, economica e civile dei suoi vassalli, i quali però, invece, sono in lotta da secoli per migliorare le proprie condizioni di vita. E questo miglioramento, inevitabilmente, non può che passare attraverso la trasformazione dell'identità confinaria e di quella produttiva del villaggio.

Ancora fino agli anni Trenta del XIX secolo, il podatario di Villasor interviene pesantemente nella vita sociale e politica del villaggio, condiziona la nomina dei funzionari chiave e ostacola l'ascesa a ruoli istituzionali di uomini non graditi.

Nel 1835, alla vigilia dell'abolizione del feudalesimo, a fare le spese della asfissiante attenzione marchionale è don Pietro Vaquer. Don Pietro, in procinto di ricoprire la carica di sindaco, appartiene a una delle famiglie più ricche del villaggio, tra le poche a vantare un titolo nobiliare<sup>26</sup>. La sua nomina viene contestata dal podatario del marchesato, che preme sul segretario di Stato per impedirla. Vaquer è oberato dai debiti – scrive il podatario

do, nel 1808 a Siviglia, don Jose Pastor Perez, *abogado de los reales consejos de Su Majestad Catolica y apoderad general de lo estados de Oliva y Mandas* viene nominato *visitador y comisionado especial, gobernador y director y apoderado general de los Estados de Villasor*, al posto di don Bernardo Martinez Barastegui.

<sup>25</sup> Ogni anno ciascun vassallo ammogliato del villaggio è tenuto al pagamento di due starelli in grano e di una lira, quindici soldi e quattro denari in moneta; pagherà anche sette reali e quattro denari come *diritto di gallina*. Gli scapoli, invece, son tenuti al pagamento di sei reali, tre soldi e quattro denari in monete per il *feudo* e di due starelli e 3/4 in grano. Ogni vassallo proprietario di buoi, sia sposato che scapolo, è tenuto a compiere un viaggio detto *di Corte* verso Cagliari per portare presso i magazzini marchionali otto starelli di grano. Chi possiede più di dieci vacche di *mardiedu* paga un vitello *di Corte*, ovvero otto lire. I diritti signorili gravanti su Villasor sono meno onerosi di quelli dovuti da altri villaggi dello stesso marchesato, in particolare per quanto attiene il settore pastorale. A Decimoputzu oltre a quanto indicato per Villasor, chi possiede più di dieci capre deve annualmente un capretto, chi ha più di dieci maiali un maialetto. Il regime fiscale più favorevole di Villasor è dovuto – come precisano le stesse liste feudali dalle quali ho tratto queste informazioni – ai Capitoli di Grazia concessi dal signore al villaggio nel 1651 (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, b. 54, vol. 1243).

<sup>26</sup> Si veda la figura 11 in appendice.

– e le sue condizioni economiche sono così precarie che potrebbero spingerlo a servirsi del grano destinato ai magazzini signorili per fini privati.

Quale fosse il nesso tra l'ufficio di sindaco e il diritto di *roadia* esigibile dal podatario era già stato chiarito in un dispaccio del 29 agosto 1832<sup>27</sup>.

il comune di Villasor, per convenzione passata col feudatario fin dal secolo decimo sesto, patto poi dichiarato valido e sussistente con diversi giudicati della Reale Udienza, deve in ciaschedun anno corrispondere, e finora ha corrisposto per così detto diritto di terratico di *roadia*, due starelli di grano per ciaschedun vassallo, che vi si trova domiciliato e vivente al tempo della formazione della lista solita farsi nella primavera di ciaschedun anno. Stante quest'obbligo i ministri di giustizia, alla presenza di tutto il consiglio comunitativo, con intervento del fattore e di altri probi uomini, procede in ciaschedun anno alla numerazione e descrizione di tutti i vassalli, siano poveri o ricchi, possidenti o nullatenenti comprendendovi anche i figli di famiglia maggiori d'anni diciotto, sebbene per questi nel primo anno che vanno descritti in tali liste non si corrisponda dal comune il diritto suddetto di due starelli [ma solo di soldi nove]<sup>28</sup>.

Vengono poi esonerati in parte o completamente dal pagamento della tassa «tutti quelli che vivono alla ventura dalla giornaliera fatica» e il totale così ottenuto è ripartito tra tutti gli altri, divisi per classi, in ragione della loro ricchezza.

Una volta redatta la lista dei contribuenti, è compito del sindaco raccogliere il grano e consegnarlo ai magazzini baronali

comandando i vassalli che hanno carro al trasporto per ragione del servizio domenicale, ai quali si corrispondono dal feudatario gli alimenti<sup>29</sup>.

<sup>27</sup> Nella Sardegna feudale il termine *roadia* può indicare sia l'insieme di prestazioni e pagamenti ai quali i vassalli sono tenuti nei confronti del loro feudatario (si veda nota 125, p. 118), sia la quota annuale di grano che i contadini devono versare nel monte di soccorso del proprio villaggio, al fine di costituire il capitale in natura necessario al sostentamento dei produttori negli anni più difficili (si veda nota 126, p. 153).

<sup>28</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 372.

<sup>29</sup> *Ibidem*.

Il podatario non si fida di Vaquer e vuole a tutti i costi che il delicato compito di raccolta dei grani venga affidato a un sindaco diverso. Ma il governo fa orecchie da mercante e il Vaquer ottiene la nomina. Ha così inizio un'avventura amministrativa difficile e burrascosa.

Si è accennato alla questione dei «contratti simulati». Quando, nel 1838, la vertenza si apre, investe in pieno proprio il sindaco. I pastori sorresi, che con accanimento desiderano vietare l'ingresso di bestiame straniero nel villaggio, lo accusano di essere tra i promotori dei contratti fasulli<sup>30</sup>. Come è possibile – si chiedono polemicamente – che un rappresentante dello Stato violi in maniera così evidente la legge?

La denuncia dei pastori arroventa un clima politico già segnato da tensioni forti, come mostrato dalle clamorose dimissioni date nel novembre del 1837 dal segretario comunale, notaio Francesco Perria, in aperta polemica col sindaco.

Perria lamenta di essere stato reiteratamente escluso – insieme al maggiore di giustizia – dalle riunioni del consiglio comunale, per essersi opposto strenuamente alla svendita di terre comunali decise dal sindaco a favore di suoi «amici» e creditori<sup>31</sup>. Ci si mette anche l'*affaire* Pinerolo a complicare le cose. Pinerolo è un chirurgo la cui opera nel villaggio suscita da tempo malumori. Più di un consigliere comunale ne chiede con insistenza la rimozione, incontrando la ferma opposizione del Vaquer. Nel clima avvelenato che circonda il sindaco, le accuse a suo carico si moltiplicano: qualcuno insinua persino che abbia occultato i soldi della cassa comunale e il grano della *roadia*.

<sup>30</sup> «[...] fingono essi di comprare un branco di bestiame, sebbene di comprare non siano in grado per la loro povertà e, dopo stipolato il contratto di compra-vendita, ne fanno un altro di *soccida* collo stesso pastore venditore e sotto quell'aspetto s'ammette liberamente tanto bestiame forestiere a pascolare nei comuni salti di Villasor con manifesto pregiudizio del bestiame naturale» (cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 372).

<sup>31</sup> Il Vaquer non solo ha venduto un terreno comunale ad Antonio Vincenzo Farci di San Sperate ma, per evitare contestazioni, ha fatto in modo che lo stesso Farci si *avvassallasse* a Villasor. Essendo poi debitore del provicario di Decimoputzu ne ha favorito gli abusi ai danni del salto di Villasor in località *Mitza Canna*. Anche «un tale Carboni si è *avvassallato* a Villasor e profitta così della legna dei sorresi e sotto il di lui manto tutti i serramannesi» (cfr. *ibidem*).

Insospettito da tanto clamore, il governo ordina accurate indagini sul conto del sindaco, che provano l'infondatezza di molte accuse, ma confermano quella secondo cui il Vaquer avrebbe convocato il consiglio comunale senza le formalità di legge. Per il segretario di Stato il fatto è grave e inaccettabile e a fine maggio 1838 ordina l'arresto del primo cittadino.

Don Vaquer non ha mancato occasione di offrire ai suoi detrattori ragioni per attaccarlo e colpirlo. Tuttavia il sindaco paga soprattutto per quella sua identità incerta (è un vassallo? È un nobile? È un allevatore?) che talvolta sembra metterlo in contraddizione perfino con se stesso. È difficile stare in equilibrio nel momento in cui si è in bilico tra la necessità di trasformare la realtà e l'urgenza di conservarla.

Quando Vaquer, da sindaco, usa il consiglio comunale per dare copertura legale alla privatizzazione abusiva di terre comunali, sta spingendo verso il superamento del profilo tradizionale degli spazi agrari. E le reazioni sono durissime, un ostruzionismo così forte da convincerlo a convocare il consiglio comunale senza i membri che gli fanno opposizione.

Ma nel momento in cui Vaquer si inventa i «contratti simulati» non vuole cancellare gli equilibri tradizionali, non vuole rimuovere le strozzature d'antico regime che imbrigliano l'intraprendenza dei proto-borghesi. I contratti mirano invece a difendere la libertà delle greggi di circolare dentro e fuori il corpo territoriale del villaggio, sono il tentativo di conservare l'antico rapporto – suo e di altri proprietari di bestiame sorresi – con i pastori delle regioni interne dell'isola, libertà che le leggi del governo sabaudo vogliono drasticamente limitare.

I contratti simulati ci raccontano una storia ancora segreta, quella di come, talvolta, anche le aziende proto-borghesi potessero farsi carico – pagandone direttamente le conseguenze – del difficile compito di moderare la carica eversiva di certi provvedimenti governativi, per conciliarla con le identità produttive storicamente espresse dal territorio.

I proto-borghesi si trovano spesso a svolgere un simile ruolo di mediazione tra nuovo e antico. Talvolta colgono i vantaggi offerti da questa posizione, ma altre pagano il prezzo di questa loro identità ambigua, combattuta da tutti e compresa da nessuno.

Non è certo un caso, allora, che dopo essere stato perseguitato dal



podatario, dopo essere stato l'oggetto di accuse da parte dei pastori-protezionisti del suo villaggio e dei suoi stessi consiglieri comunali, Pietro Vaquer concluda la sua tumultuosa avventura politica nelle carceri di quello Stato che avrebbe dovuto proteggerlo.

#### 4. *Giuseppe Pinna, il signore dei debiti*

##### 4.1 *Prove tecniche di ascesa sociale*

Non è la prima volta che il marchesato di Villasor cerca di soffocare i proto-borghesi rurali più dinamici e intraprendenti. Una ventina d'anni prima che Pietro Vaquer diventi sindaco, una vicenda analoga vede protagonista un altro vassallo emergente, Giuseppe Pinna.

Giuseppe è uno degli otto figli di Gimiliano e di Teresa Zedda. Maria, sorella di Gimiliano, è la moglie di Francesco Antonio Ortu, un bottaio cagliaritano<sup>32</sup>. Uno dei figli di questa coppia è Giuseppe Ortu, nonno materno del ministro Francesco Cocco Ortu<sup>33</sup>.

Giuseppe Pinna è dunque cugino primo di Giuseppe Ortu. I due restano negli anni legati da un forte vincolo di fiducia e amicizia, diventando i leader di una delle più turbolente fazioni della Villasor del primo Ottocento. Protagonista di rumorose battaglie anti-baronali, la fazione è anche implicata nelle oscure trame della congiura borghese di *Palabanda* a Cagliari, finita nel 1812 con ergastoli, esili e condanne a morte.

Ciò che caratterizza l'esistenza di Giuseppe Pinna è l'assoluta dedizione alla costruzione dell'eminenza sociale sua e della sua famiglia, testimoniata dalla grande quantità di documenti in cui si imbatte chi voglia studiare la Villasor del primo Ottocento. Consigliere comunale, sindaco, fattore baronale, agricoltore, pastore, tutore di nipoti minorenni: sono tante le carte che parlano di lui, quasi sempre qualificandolo in modo diverso, come avesse identità multiple.

<sup>32</sup> Le nozze vengono celebrate nella parrocchia di San Biagio a Villasor il 2 febbraio del 1769. ASDCA, QL, 77/14, *Villasor*.

<sup>33</sup> Si veda la figura 12 in appendice.

Giuseppe Pinna nasce in una famiglia di medi proprietari che ha dovuto dividere in sei parti il patrimonio. Dopo la morte del padre, gli spettano oltre dodici starelli di terra e bestiame, un patrimonio sufficiente a sposare Anna Locci Palmas, la figlia del fattore baronale di Villasor.

La morte di quest'ultimo mette nelle mani di Giuseppe Pinna non solo l'ingente eredità della moglie, ma anche quella del fratello minore di lei, del quale, pur non senza difficoltà, riesce a farsi nominare tutore. Non è tutto: in qualità di genero dell'ex fattore baronale, è anche il principale candidato alla successione nell'incarico. Queste le condizioni a partire dalle quali Giuseppe Pinna cerca di dare corpo al progetto di *status* che, nelle sue intenzioni, lo avrebbe finalmente collocato nel novero dei "patrizi" di Villasor.

Come previsto, in seguito alla morte del suocero, avvenuta nel 1801, Pinna viene nominato fattore baronale. Prudenza avrebbe suggerito, da parte sua, una cura certosina del rapporto col podatario. Ma l'essersi messo in tasca le chiavi del palazzo baronale – lo stesso nel quale erano stati ospitati i sovrani sabaudi in esilio nella tappa di un loro viaggio a Sassari<sup>34</sup> – lo insuperbirà oltre misura. E la superbia aprirà la strada a una serie fatale di errori, che peseranno sul rapporto col podatario Giuseppe Prence, fino a comprometterlo e infine, nel 1812, spezzarlo clamorosamente.

Una lettera confidenziale del 1818, a firma Angelo Mundula, chiarisce il reale motivo della rumorosa rottura tra il podatario e il suo fattore:

è pubblico in questo villaggio che Giuseppe Pinna, già nuovo sindaco, sia in litigio col procuratore alle cause di questi Marchesati per la mala resa dei conti in fin da quando era fattore baronale<sup>35</sup>.

Essere fattore baronale se da un lato offre un'indiscutibile posizione di potere all'interno della comunità, dall'altro implica il rispetto di impegni contrattuali che non ammettono dilazioni. È proprio il coesistere della prospettiva di un futuro socialmente elevato con gli obblighi che invece chia-

<sup>34</sup> Ci parla dell'episodio Salvatore Vacca, il muratore che ha seguito i lavori di sistemazione del palazzo in vista della breve sosta dei sovrani a Villasor (cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1873).

<sup>35</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 372.

mano alla conservazione delle gerarchie tradizionali a rendere difficile per il Pinna perseguire il proprio progetto di status, senza compromettere il rapporto col suo signore.

Anche se Pinna agisce in nome e per conto del barone, appartiene comunque a un ambiente sociale forgiatosi nello scontro contro i feudatari. Sono i condizionamenti psicologici maturati in questo *milieu* che finiscono col prevalere nel rapporto col podatario, il quale risponde attaccando Pinna, così come ha già fatto in passato e farà ancora nel corso dell'Ottocento<sup>36</sup>.

Leggere la complessa vicenda di una comunità solo come riflesso dello scontro tra baroni e contadini sarebbe semplicistico. Ma è questo il fronte dal quale viene un contributo decisivo alla formazione di un nuovo territorio sociale, nel quale si indossano i primi abiti non tradizionali, ci si esprime in una lingua che non è più solo quella degli avi e ci si lascia guidare dal desiderio di trasformare spazi agrari e domestici, così che anche quelli riflettano una nuova eminente diversità.

La casa è uno degli strumenti più efficaci per rappresentare un'avanzata sociale. Non può essere un caso, allora, che proprio intorno alla casa si consumi una delle dispute che più incide nel rapporto tra Giuseppe Pinna e il podatario. Fin dal 1801 il fattore Pinna abbellisce l'abitazione che possiede nel vicinato *della chiesa* con i materiali sottratti al palazzo baronale di Villasor.

è [...] più che pubblico, e si proverebbe appieno in questo villaggio, la pubblica voce e fama d'aversi detto Pinna in quell'epoca edificato la propria casa per mezzo di materiali di questo palazzo baronale che quasi distrusse e rese inabitabile<sup>37</sup>.

L'immagine di un potere borghese che cresce e si sviluppa sulle ceneri di quello feudale non è più solo una metafora, ma la fotografia di quello che succede realmente nella Villasor del primo Ottocento, quando l'intimità

<sup>36</sup> I podatari di Villasor, nel primo Ottocento, intervengono spesso per impedire la nomina a sindaco di personaggi per loro scomodi. Oltre ai già citati casi di Pietro Vaquer e di Giuseppe Pinna, il podatario osteggia i fratelli Giuseppe e Francesco Ortu; nel 1815 il podatario riesce ad impedire la nomina a sindaco del notaio Pillittu grazie a un intervento della regina, in quel momento reggente del regno.

<sup>37</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 372.

austera di un borghese di campagna viene preservata da muri retti dalle stesse travi di cui erano fatte alcune stanze dell'antico palazzo baronale.

A partire dal 1801 – racconta il muratore Francesco Orrù – Pinna, con l'aiuto dei suoi servi, ha smantellato la grande loggia che si trovava dirimpetto al palazzo del barone. I materiali sono stati in parte riposti in casa del fattore, in parte negli stessi magazzini della casa-forte, a formare un deposito del quale fa incetta anche la moglie del fattore Anna Locci<sup>38</sup>.

Più di mille tegole e decine di travi e travelli di ginepro e pioppo bianco sono state asportate dal palazzo, con due finestre, alcune porte e ferramenta. Con questi materiali Pinna realizza il *restyling* della sua abitazione, dotandola di una nuova loggia per il ricovero dei buoi e rivestendola con le tegole del barone. Il materiale avanzato che non si riesce a vendere diventa legna da camino<sup>39</sup>. Pinna smantella le stanze addossate al castello nel 1801, eppure il podatario lo denuncia solo dopo il 1812, quando i rapporti tra i due sono già compromessi a causa della controversa gestione della fattoria baronale.

Il contratto sessennale<sup>40</sup> che fa del Pinna il nuovo fattore baronale gli affida l'amministrazione di 163 starelli di terra in cambio del pagamento di un canone annuo di 120 starelli di grano<sup>41</sup>. Pinna subappalta la quarta parte delle terre baronali (40 starelli e 3/4) a Giovanni Usai Ricci, un negoziante cagliaritano, che si impegna a pagargli un fitto annuo di trenta starelli di grano. Dei restanti 122 starelli, Pinna ne riserva la metà per sé e cede l'altra al cugino Francesco Ortu al prezzo di 45 starelli di grano annui.

Sommando il grano dovuto dall'Usai Ricci, dall'Ortu e dallo stesso Pinna si totalizzano i 120 starelli che il fattore è tenuto a versare annualmente

<sup>38</sup> Per queste distruzioni il Pinna venne condannato con sentenza 30 gennaio 1818 (cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1873).

<sup>39</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1873. Dieci travi di ginepro vengono acquistate da don Giuseppe Vaquer, per uno scudo ciascuna.

<sup>40</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1723, f. 17031. Pinna viene nominato fattore il 20 dicembre 1804, quando don Bernardo Martines, amministratore generale del marchesato di Villasor, firma l'atto di affitto (*arrendamento*). Sono passati quasi tre anni dalla morte di Ramon Locci, il precedente fattore. Negli anni tra la sua morte e la nomina di Pinna, è stata la vedova di Ramon, Angela Palmas, a farsi carico della fattoria baronale, in buona sostanza delegandola al genero Giuseppe Pinna.

<sup>41</sup> Si veda la tabella n. 1 in appendice.

al marchesato. Ma un congegno macchinato per garantire il pareggio non avrebbe molto senso economico: ogni affittuario ha infatti la facoltà di associarsi ad altri per lo sfruttamento delle terre *arrendate* così da aumentare le occasioni di profitto<sup>42</sup>. I subaffitti danno così vita a una rete ultra-comunitaria che lega contadini e pastori paesani a negozianti-mercanti cittadini, che si fanno carico, almeno in parte, del rischio di cattivi raccolti.

A lavorare le terre che l'Usai Ricci ha preso in affitto è lo stesso Giuseppe Pinna: cioè, all'interno della stessa impresa, il fattore è sia *arrendatore*, sia socio minore della soccida concordata col negoziante «giusta il costume del luogo».

Questo, probabilmente, è uno degli errori che compromette la buona riuscita dell'investimento. Pensare di far fruttare oltre 100 starelli di terreno (40 ettari), avendo a disposizione pochi gioghi di buoi, è un azzardo. E infatti il congegno ideato per mettere a frutto la proprietà marchionale va in pezzi. Tre anni dopo la firma dei contratti, l'Usai-Ricci già lamenta le inadempienze di Pinna, che non si è mai curato di rendicontare i frutti del lavoro svolto in società col negoziante.

La congiuntura economica assesta il colpo di grazia. Il primo Ottocento registra una serie continua di cattivi raccolti, che mettono a dura prova la tenuta delle aziende agro-pastorali, anche di quelle più solide e ricche.

#### 4.2 1812, anno di fame e congiure

La crisi giunge al culmine nel 1812, un anno davvero durissimo – ce ne ha dato una descrizione efficace e impietosa Pietro Martini<sup>43</sup> – tanto da mettere in ginocchio l'intera economia del regno e convincere anche i feudatari più recalcitranti a rimandare l'esazione dei tributi signorili. Ovunque

<sup>42</sup> Tra 1811 e 1812 Giuseppe Pinna forma società agricole con Severa Pinna, Salvatore Esu, Antioco Pes, Sisinnio Pinna e Giuseppe Podda. Pinna mette a disposizione il capitale (il grano necessario all'avvio del ciclo agrario), mentre i soci minori la manodopera. I capitali anticipati da Pinna provengono però dalle casse marchionali e la contabilità di queste operazioni sarà anch'essa oggetto di disputa giudiziaria tra fattore e podatario. Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 60, b. 174, f. 1.

<sup>43</sup> P. MARTINI, *Storia di Sardegna dall'anno 1799 al 1816*, Timon, Cagliari 1852, p. 215 e ss.

dimorano morte per inedia, fame e malattie e, come se non bastasse, ci si mettono pure i corsari barbareschi che attaccano con strepitosa durezza le coste dell'isola nel 1806, nel 1812 e nel 1813.

Il 1812 è pericoloso anche sul versante politico per la scoperta a Cagliari della congiura di *Palabanda*<sup>44</sup>. La vicenda mantiene ancora molti aspetti poco chiari a causa della scarsità di documenti. Non solo quelli italiani, ma anche gli archivi stranieri scarseggiano di notizie in merito. Il console inglese, con una nota del dicembre di quell'anno, si limita a riferire come tra i congiurati vi siano alcuni avvocati del partito rivoluzionario e nessun personaggio d'alto rango<sup>45</sup>.

Con tutta evidenza ad ispirare la congiura sono stati i sentimenti anti-monarchici, le pulsioni rivoluzionarie, le tensioni liberaleggianti e un certo rivendicazionismo autonomistico diffusi in alcuni settori della borghesia. Ma a fare da collante tra tutte quelle spinte è la spaventosa crisi economico-produttiva che ha messo in ginocchio l'isola.

Il nesso è colto dagli inglesi alla fonda nel golfo di Cagliari che allertano il governo di sua maestà britannica fin dai primi mesi di quel terribile anno. Gli inglesi sono così preoccupati che la crisi possa innescare un'insurrezione e mettere a rischio la tenuta della monarchia, che da mesi premono sul sovrano sardo per convincerlo ad accogliere truppe britanniche sul suolo isolano.

Inviti puntualmente respinti dal re, il quale però non è indifferente ai pericoli che, a detta di molti, vanno addensandosi intorno alla corte. Ce ne danno prova gli stessi britannici, annotando che il sovrano utilizza le poche risorse disponibili per rafforzare le difese della capitale<sup>46</sup>.

<sup>44</sup> Protagonista della congiura è l'avvocato Salvatore Cadeddu, segretario dell'Università e tesoriere del comune di Cagliari. Aderiscono Giuseppe Zedda, docente nella facoltà di Legge, gli avvocati Francesco Garau, Giovanni Massa, Antonio Muron e altri professionisti cagliaritari. Fra i congiurati figurano anche il conciatore di pelli Raimondo Sorgia, il sarto Giovanni Putzolu, il pescatore Ignazio Fanni e il panettiere Giacomo Floris. Il nome *Palabanda* è dato dal luogo nel quale i congiurati solevano riunirsi. I congiurati puntavano ad organizzare un'insurrezione nella notte tra il 30 ed 31 ottobre 1812, che avrebbe dovuto sfociare nell'occupazione delle porte di Stampace e Villanova, e all'espugnazione di Castello. La congiura venne repressa sul nascere a causa di delazioni e scarsa organizzazione.

<sup>45</sup> NAL, FO, 95/241.

<sup>46</sup> *Ibidem*.

Il momento è grave, la corte assediata è consapevole che la crisi economica rischia di moltiplicare la forza dei nemici interni, in un momento delicatissimo sul versante internazionale, segnato dall'incombente presenza di una Francia che non ha mai nascosto il suo interesse per il controllo della Sardegna<sup>47</sup>.

Ma la congiura del 1812 non stabilisce alcun collegamento operativo con i francesi e, anche grazie alle contromisure prese dal governo, si risolve in un completo fallimento. Sfuma così definitivamente l'idea di cacciare per una seconda volta la corte piemontese dall'isola (questa volta con la famiglia reale), come pure il sogno covato dai ceti emergenti di città e villaggi di scrollarsi di dosso il giogo del potere feudale.

Tra i congiurati c'è anche l'avvocato Giuseppe Ortu<sup>48</sup>. Ce lo rivela il nipote ministro, che nelle sue memorie scrive come anche il nonno

si trovò presto nella schiera di coloro i quali sentivano l'offesa e il danno di un governo concentrato in mano di pochi piemontesi ispirati da un prete, il teologo Botta, sprezzanti dell'elemento locale, ignari ed incuranti dei bisogni dell'isola. Il malcontento provocato da questo stato di cose ebbe per epilogo la cospirazione del 1812, formata da persone distinte della città, avvocati, professori, capi operai e proprietari dei vicini comuni<sup>49</sup>.

<sup>47</sup> In un parere anonimo datato 30 Frimaio anno 7 (20 dicembre 1798) viene data notizia al governo repubblicano francese dell'imminente arrivo dei Savoia a Cagliari, ragion per la quale lo stesso anonimo autore del dispaccio suggerisce che il governo si attivi immediatamente per la conclusione di un trattato di pace, d'alleanza e di commercio tra Repubblica francese e Regno di Sardegna, così da attirare quest'ultimo nell'orbita francese. Ci sarebbero innumerevoli motivi di carattere commerciale che giustificano – prosegue la nota – un atteggiamento accorto nei confronti di questo regno insulare, ma ciò che più di tutto lo rende prioritario è impedire che esso – con tutti i suoi porti, che sono, da un punto di vista strategico, tra i migliori del Mediterraneo – finisca sotto l'ala protettrice della Gran Bretagna (cfr. ANP, AF, b. 79).

<sup>48</sup> Giuseppe Ortu riesce a sfuggire alla repressione seguita alla scoperta della congiura solo perché il conciatore Raimondo Sorgia non ne rivela il nome prima di finire sul patibolo; in segno di gratitudine Ortu accoglie in casa la figlioletta del coraggioso conciatore cagliaritano.

<sup>49</sup> Archivio Privato Cocco Ortu. Le memorie del ministro Cocco Ortu sono in procinto di essere pubblicate in F. COCCO ORTU, *Memorie autobiografiche*, a cura di T. Orrù e M. Ferrai Cocco Ortu, AM&D, Cagliari (in corso di stampa).

Giuseppe Ortu è cugino primo, amico e alleato di Giuseppe Pinna, il fattore baronale di Villasor, che forse già pensa al modo di sfruttare la sua posizione, magari per diventare il signore dei beni demaniali che col successo della congiura sarebbero rimasti senza padrone.

Un'illusione pericolosa che potrebbe però spiegare la baldanza di questo contadino emergente ostentata anche davanti al podatario. Come non credere ai cugini Francesco e Giuseppe Ortu, frequentatori della borghesia eversiva e liberale cagliaritano, che si dicono certi che il potere dei baroni sia in procinto di crollare? Come non tener conto delle parole di Gaetano Cadeddu, giacobino filo-napoleonico, figlio di uno degli organizzatori della congiura di *Palabanda* che, dal 1808, ricopre la carica di giudice mandamentale di Villasor con sede nella casa-forte baronale<sup>50</sup>?

Da questo punto di vista non può essere un caso che, nei mesi immediatamente precedenti la congiura, il partito «giacobino» di Villasor scateni un'offensiva durissima contro il podatario, reo non solo di aver licenziato il fattore Pinna, ma anche di rappresentare il mondo che i liberali vorrebbero spazzare via con la rivoluzione<sup>51</sup>.

<sup>50</sup> Gaetano Cadeddu nasce a Cagliari il 21 maggio 1770. In seguito alla congiura di *Palabanda*, per sfuggire alla giustizia dello Stato, diventa latitante nel Sulcis (Sardegna sud-occidentale) fino al 1813, quando, spinto dal padre, dal porto di Santa Teresa di Gallura s'imbarca per la Corsica. A Bonifacio incontra [Giuseppe] Zedda, [Francesco] Garau e [Antonio] Muroni, come lui condannati a morte in contumacia. Con loro si trasferisce ad Ajaccio, sotto la protezione di Napoleone. All'abdicazione di Napoleone, Cadeddu lo raggiunge all'Elba, entrando nel suo seguito. Partecipa così ai Cento giorni fino alla battaglia di Waterloo. Dopo la sconfitta torna in Corsica e da qui in Toscana, dove consegue la laurea in medicina. Nel '29 ottiene un contratto presso la Reggenza di Algeri, dove resta più di un anno. Nel '32 torna in Africa, a Tunisi, e sposa la figlia di un medico francese, dalla quale ha un figlio. Negli anni successivi diventa console di Svezia, Norvegia e Stati Uniti d'America a Sfax e, dal '45, entra al servizio del *bey* di Tunisi, come medico capo dei reggimenti. Muore a Tunisi il 16 maggio 1858. Cfr. B. ANATRA, *Cadeddu Salvatore*, in AA.VV., *Dizionario Biografico degli Italiani*, XVI, Istituto della Enciclopedia Italiana, Roma 1973.

<sup>51</sup> Un mondo nel quale è necessario battersi sul campo per far rispettare la legge dello Stato. Negli anni in cui Gaetano Cadeddu è giudice di Villasor deve respingere l'offensiva portatagli dal turbolento Giuseppe Andrea Vaquer, nobile sorrese in grado di mobilitare un vasto seguito. Nel 1810 Cadeddu respinge a Siliqua una trentina di uomini armati che il Vaquer gli ha scatenato contro. Cfr. DEL PIANO, *Giacobini, moderati e reazionari in Sardegna* cit., pp. 110-111.



#### 4.3 *Ascesa e tracollo economico di un aspirante borghese agrario*

La borghesia sarda, colpita duramente dalla crisi economico-produttiva e da quella politica, si impegna a riguadagnare il terreno perso.

Giuseppe Pinna costituisce un esempio interessante della ostinata volontà di emergere a dispetto di tutto. In una situazione critica, un temperamento dialogante gli sarebbe stato di grande aiuto. Invece, i suoi compaesani chiamati a deporre in tribunale, lo dipingono come uomo intrattabile,

un linguacciuto, facile a montare in collera per ogni parola che li dispiace, [...] pertinace nel sostenere le sue opinioni con chiunque si metta a ragionare, [un uomo] litigioso che rimette in discussione il contratto al tempo dell'adempimento<sup>52</sup>.

Messe così le cose, i rapporti con i creditori e gli altri partner economici non possono che peggiorare. Le controversie e i litigi, qualunque ne sia la causa, si traducono ogni volta in altrettanti procedimenti giudiziari che Pinna perde quasi sempre, anche perché alla radice delle dispute ci sono comunque le sue insolvenze.

Insolvenze non sempre dovute alla cattiva congiuntura economica, ma piuttosto al fatto che Pinna viva notoriamente al di là delle proprie possibilità. A detta di molti testimoni è

soverchiamente splendido nel mantenere la sua famiglia e trattare gli amici, ed amico di comparire cogli ospiti molto liberale [...] per cui spende oltre le sue forze e non è tenuto per uomo di condotta regolata su questo particolare<sup>53</sup>.

Un condotta tanto "liberale", esibita nelle sue case rifoderate con mattonelle baronali, è parte integrante di un piano di distinzione sociale al quale non è più possibile rinunciare. Si tratta di un investimento fondamentale e poco importa se compromette la capacità di onorare gli impegni finanziari assunti.

Nel 1808 Giovanni Usai Ricci, il negoziante al quale Pinna ha subaffittato parte delle terre baronali, decide di associarsi a un altro agricoltore di

<sup>52</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1873.

<sup>53</sup> *Ibidem*.

Villasor, Salvatore Esu. Ma Pinna – a detta dell'Usai – reagisce prendendosela con Esu:

vorrebbe costringerlo, anche per mezzo della curia del luogo, a non far uso dei frutti di dette terre, e che miettendo debba portare i manipoli di grano all'aja del detto Pinna come se fosse [...] padrone di quella terra<sup>54</sup>.

La rete di società costituite intorno alle terre baronali, ormai disarticolata, non è più capace di garantire i profitti per i quali è stata pensata. Ciò si riverbera immediatamente sul foro marchionale, presto allertato dalle insolvenze del suo fattore.

I compaesani di Pinna, chiamati a testimoniare durante le indagini svolte a suo carico, sottolineano come la carica di fattore abbia accresciuto il prestigio sociale e la forza economica di Pinna, ponendolo tra i «grandi» del paese. Ma il deteriorarsi dei rapporti col podatario ha rimesso tutto in discussione.

Nel 1818 Pinna è «molto decaduto dallo stato facoltoso in cui si trovava al tempo che era fattore baronale che saranno dieci, o otto anni a questa parte, per aver alienato gran parte del patrimonio della moglie, in cui consisteva la maggior parte del suo avere».

Il punto di innesco della parabola discendente, a voler dare retta alle carte compilate dal podatario, è «la mala resa dei conti». Da quando, nel 1812, il fattore non ha pagato quanto dovuto al podatario, questi gli ha mosso una guerra senza quartiere che nel 1818 si trasforma in una vera e propria tempesta di dispiaceri, perché Giuseppe Pinna è in procinto di essere nominato sindaco.

Che siasi fatta qualche giunta consolare, che non l'abbia voluta sempre a modo suo, cangia a momenti di idee e di pensieri e il fatto alla mattina lo vorrebbe a tutto costi distrutto al dopopranzo: poco mancò, in questa scorsa state, che non si desse alle mani cogli altri consiglieri con grave scandalo del pubblico. L'affare era serio! Si trattava di metter il prezzo ad un carro di pere che si portavano a vendere in questo villaggio [...]. A questo suo naturale turbolento, s'aggiunge la condotta dei suoi fratelli, in numero cinque e quasi tutti dello stesso

<sup>54</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1723, f. 17031.

criterio, vorrebbe che questi, senza beni e sostanze, la facessero da grandi e gli fa restare con quel pregiudizio d'aver un fratello non consigliere [comunale], ma giudice del Supremo!<sup>55</sup>.

Il governo – sostiene il podatario – deve impedire che «un confusionista e scialaquatore» di tal fatta diventi sindaco. È uno sprecone, insiste il podatario e, a causa di questi suoi vizi, ha dovuto vendere i suoi beni e quelli della moglie. Farlo nominare sindaco sarebbe una follia, nonché un danno per gli interessi del marchesato che dovrebbe, tramite lui, riscuotere il diritto di *roadia*<sup>56</sup>.

È la Reale Udienza, chiamata in causa dal feudatario, a mettere un primo freno a questa *escalation* di accuse. Nel 1818 il tribunale dichiara gli elementi raccolti dal podatario a carico del Pinna – nel frattempo diventato sindaco – del tutto insufficienti e ordina nuove indagini, per accertare la sua condotta nell'esercizio delle funzioni di sindaco. E – precisa il massimo tribunale del Regno – dovranno essere indagini molto accurate

non essendo conforme ai principi di buon governo che sopra semplici particolari allegazioni si dia un così fiero smacco ad un pubblico funzionario<sup>57</sup>.

Il viceré, con patente 4 febbraio 1818, affida questo delicato incarico a Efisio Cadeddu, ministro di giustizia di Sanluri<sup>58</sup>. Hanno inizio così gli interrogatori dai quali abbiamo tratto buona parte delle notizie fin qui riportate. Sulla base delle testimonianze raccolte, la Reale Udienza scagiona il Pinna ritenendo inopportuna e ingiustificata la sua rimozione dall'incarico di sindaco<sup>59</sup>.

<sup>55</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 372.

<sup>56</sup> Sono settecento gli starelli che ogni anno il sindaco deve esigere dai suoi compaesani (con l'aiuto dei *roadia*rgi, da lui nominati) per poi trasportarlo a Cagliari, presso i magazzini del feudatario. Scrive a proposito il podatario: «Or questo stesso Giuseppe Pinna se divien Sindaco dovrebbe esigere non solo li 700 starelli del 1818, ma eziandio li 700 del 1817, giacché la Comunità di Villasor in vista della calamitosa raccolta non ha pagato in quest'anno neppure un imbutto di grano al Feudatario ...». Cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1870.

<sup>57</sup> *Ibidem*.

<sup>58</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1873

<sup>59</sup> «Siccome nulla rilevarebbesi dalle medesime informazioni che possa intaccare l'onestà e la morigeratezza del soprannominato Pinna, così non sia il caso di dargli un così fiero smacco, quale sarebbe quella della di lui rimozione dall'impiego che sta disimpegnando.

La sentenza del tribunale non mette fine alla disputa tra ex fattore e podatario baronale. Anzi, i due contendenti trovano sempre nuove ragioni di scontro e le rappresaglie, dall'una e dall'altra parte, si susseguono a ritmo incalzante. A noi restano per lo più i dispacci scritti dal podatario per demolire l'immagine di Pinna, accusato di essere un buono a nulla, un «turbolento di natura e prepotente per mestiere», ricco solo di debiti<sup>60</sup>.

Se ricco di debiti ancora non lo è, certamente Pinna lo sta per diventare. Del resto, come abbiamo visto, le premesse ci sono tutte: le spese eccessive e la crisi economica incalzante stavano prosciugando i suoi averi.

Tuttavia, il debito non fa del Pinna un uomo diverso dai suoi contemporanei, perché la condizione di debitore accomuna famiglie di status i più diversi: dai contadini benestanti dei villaggi, ai nobili delle città, anche quelli di più antico e prestigioso lignaggio. Come fossero tanti fili invisibili, i debiti legano la campagna alla città secondo tracciati che noi, oggi, possiamo tentare di seguire. E se proviamo a farlo, giungiamo inevitabilmente a bussare alla bottega di qualche negoziante cittadino.

Una delle più frequentate è quella della famiglia Melis, che ha un bel daffare per trascinare in tribunale le decine di contadini e di pastori, più o meno notabili, tutti in difetto dello zelo necessario per onorare con puntualità i propri impegni. Tra questi c'è, appunto, anche Giuseppe Pinna che, nel 1819, viene condannato in contumacia a saldare il debito contratto due anni prima per l'acquisto di cera, zucchero, caffè e incenso<sup>61</sup>. Tre anni dopo,

Bensì che avendo egli contratte delle contabilità in qualità di fattor baronale verso il suddetto podatario e per ciò sostenuto collo stesso una lunga e dispendiosa lite per cui vi è forte luogo di temere non si dimostri poco sollecito degli interessi del feudatario nell'esazione dei diritti feudali di cui nel corrente anno in qualità di sindaco sarebbe incaricato si possa da S. E. far ingiungere ad esso Pinna pel solito canale della regia segreteria di astenersi dal fare quell'esazione, con appoggiarsi contemporaneamente una siffatta incombenza al consigliere più anziano (cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1873).

<sup>60</sup> Nel 1821 Giuseppe Prence vende una casa a Biagio Fadda. L'immobile venduto è limitrofo alle case di Giuseppe Pinna, il quale immediatamente impugna l'atto di compravendita rivendicando il suo diritto di prelazione violato. Si precipita alla curia baronale e deposita 44 scudi come anticipo per rilevare le case. La reazione di Prence non si fa attendere: fa sequestrare il danaro depositato, per ripagarsi del debito che egli vanta nei confronti dello stesso Pinna. Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1702, f. 16517.

<sup>61</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 59, b. 85, f. 6.

è Onorato Melis a chiedere e ottenere un sequestro di vino in casa Pinna per rifarsi di un altro debito pendente. Pinna fa ricorso, ritenendo che le botti portate via abbiano un valore superiore al debito contestato. Ci pensa la Reale Udienza, con sentenza 6 marzo 1822, a confermare la condanna<sup>62</sup>.

I contadini emergenti dei villaggi non si recano dai negozianti cagliaritari solo per acquistare beni di consumo, perché sanno bene che le botteghe sono solite investire una parte dei propri capitali in *società* agricole.

Nel 1821 Agostino Melis e Giuseppe Pinna ricevono da Francesco Ravenna – negoziante – 750 lire sarde da impiegare in agricoltura. I due si impegnano a restituirle in grano entro un anno<sup>63</sup>. Solo il negoziante Melis firma il contratto, perché Giuseppe Pinna, in quell'occasione, si dichiara analfabeta (sebbene, dalla lettura di altri fascicoli, egli risulti alfabetizzato).

L'affare col Ravenna va male. Al termine dell'anno agrario, Pinna non vuole o non può restituire la quota di grano dovuta. È il suo stesso socio Melis a fargli causa e la condanna arriva quasi subito. Pinna è così costretto a vendere tutte le vacche che tiene in una sola mandria con quelle di don Giuseppe Andrea Vaquer<sup>64</sup>.

Quest'ultimo è il padre del futuro sindaco don Pietro, il quale, come abbiamo visto, incapperà come Pinna nelle ire di Giuseppe Prence, podataro del marchesato.

Tuttavia, non è tanto il comune nemico a legare i destini dei Pinna a quello dei Vaquer, quanto il fatto che questi ultimi siano coloro che maggiormente beneficeranno del tracollo finanziario dei Pinna. Giuseppe Andrea Vaquer acquista la gran parte dei beni che Pinna è costretto a vendere per risarcire i creditori. Il passaggio di mano è quasi naturale, favorito dai contratti di soccida che uniscono i capi di bestiame delle due famiglie, ai quali Pinna partecipa come socio minore.

<sup>62</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1774, f. 18255.

<sup>63</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 967, f. 10253. Agostino è figlio del negoziante cagliaritano Salvatore Melis Gattixedda che nel 1808 ha acquistato un gregge di vacche all'asta pubblica di Villasor. Immediatamente dopo l'acquisto il negoziante cagliaritano consegna il bestiame al suo socio Pinna. Cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1873.

<sup>64</sup> *Ibidem*.

### 5. *Un profilo sociale incerto*

Il profilo socio-professionale dei Pinna Locci cambia sensibilmente nel tempo e nello spazio. Il capofamiglia è talvolta citato come contadino, massai o agricoltore; altre, come pastore<sup>65</sup>. L'intera sua famiglia è marcata da una promiscuità professionale netta. In altri documenti e anche in altri *salti* si incontrano i fratelli Pinna (Salvatore, Francesco e Sisinnio) mentre pascolano le greggi unite a quelle di altri notabili nuraminesi. Quando nel 1824 la negoziante Rita Melis cita in giudizio<sup>66</sup> Giuseppe Pinna, questi non si definisce contadino, ma pastore. La Melis lo denuncia insieme al fratello Sisinnio, avendo appreso dai suoi informatori che

Sisinnio Pinna è un nullatenente ed il Giuseppe Pinna [è] oberato da molti debiti, che non ha beni stabili propri, eccettuato qualche terreno aratorio proprio della moglie. Sa [...] che il Giuseppe Pinna possiede ancora intatta la porzione delle vacche, che gli è spettata come pastore minore nella separazione che si è fatta dai commissarij che hanno proceduto all'esecuzione dell'altra porzione spettante al proprietario, ossia il capitalista Salvatore Melis<sup>67</sup>.

Vacche che Pinna è in procinto di vendere per impedire che i numerosi creditori gliele sequestrino. Interviene anche la moglie di Giuseppe, Anna Locci Palmas, per chiarire come il marito avesse venduto beni posseduti dalla Locci prima del matrimonio

promettendole sempre di darle in compenso e surrogazione un piccolo numero di vacche, e tori che negli anni scorsi possedea in comune con questo negoziante Salvatore Melis<sup>68</sup>.

<sup>65</sup> Nel 1805 Giuseppe Pinna è *comunargio* minore di Luigi Dedoni e dello scrivente Francesco Ignazio Mannai di Guasila. Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 707, f. 7758.

<sup>66</sup> Il debito viene contratto con atto notarile rogato Perra, 20 febbraio 1823 e ammonta a 63 scudi sardi. I Pinna si obbligano in solido a saldarlo con grano nuovo, buono e mercantile entro i primi quindici giorni del successivo agosto 1823 (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 807, f. 8580).

<sup>67</sup> *Ibidem*.

<sup>68</sup> *Ibidem*.

È vero: Pinna ha effettivamente ceduto il bestiame alla moglie, proprio all'indomani dello scioglimento della *soccida*. Ma la strategia di occultamento non riesce ad impedire che la Reale Udienza accolga l'istanza di sequestro della Melis.

Nello stesso anno, Giovanna Frau, altra vedova di negoziante, si fa avanti per recuperare i soldi che il defunto marito, Francesco Manunta, prestò al Pinna<sup>69</sup>.

La Frau apostrofa Pinna molto duramente, tacciandolo di essere un miserabile nullatenente. Questi reagisce svestendo finalmente i panni del povero:

è falso del pari [che Giuseppe Pinna] sia un nullatenente mentre è notorio che nel vicinato di Strada di Cagliari ha un corpo di case che non varranno meno di duemila scudi ed altro di duecento nel vicinato della parrocchiale, che ha una vigna nel camino di Serramanna, altra in *Sa Guardia*, altra in *Santonis*, che non varranno meno di mille scudi; ha ventidue starelli di terre che non varranno meno di duecento venti scudi, ha un principio di porci, pecore e capre le suaccennate [venticinque] vacche ed otto gioghi da lavoro e solo dai frutti dei beni della moglie percepisce ogni anno circa quattrocento scudi<sup>70</sup>.

Forse Giuseppe Pinna non è un nullatenente, ma è ormai chiaro a tutti come la rottura col suo principale partner economico abbia assestato un colpo durissimo alla sua azienda, tanto più in un anno come il 1812, funestato da una crisi tanto drammatica da rimanere scolpita nella memoria collettiva per generazioni<sup>71</sup>.

Le vicende personali, mischiandosi alla terribile congiuntura economica, spingono il Pinna verso un arcipelago debitorio nel quale vendite, acquisti, indebitamenti, sequestri e riscatti, si legano vorticosamente tra loro, ingarbugliando la vita e gli affari di tante persone.

A noi restano i fascicoli processuali che raccontano il tentativo, coraggioso e disperato insieme, di sfuggire a un tracollo economico che minac-

<sup>69</sup> *Ibidem*.

<sup>70</sup> *Ibidem*.

<sup>71</sup> L'espressione *su famini de s'annu doxi!* (la fame del 1812) si lega proprio al ricordo di quell'anno, che fu terribile sotto il profilo della carenza alimentare.

cia di spazzare via i sogni, il patrimonio e il prestigio residui dei Pinna Palmas. Il debito non serve più a magnificare gli ospiti, ma ad assistere la famiglia. Pinna non trova altro modo per far fronte ai debiti che accenderne di nuovi, aumentando la schiera dei suoi nemici.

Il rischio è altissimo, ma l'ex fattore non si tira indietro. Più la sua posizione debitoria è grave, più lui sembra determinato a trovare occasioni di profitto. Siccome le attività agricole non garantiscono guadagni sufficienti, Pinna diventa il pastore che troviamo associato a proprietari compaesani o del circondario. Cerca anche di sfruttare il seggio in consiglio comunale, per recuperare una qualche forma di stabilità economica.

Tuttavia è sul fronte agrario che si gioca la partita decisiva. Il 26 ottobre del 1812 subaffitta al fonnese Giovanni Cuguru i salti di *Tanieli*, *Pilliconi* e *Sa Sorixina* con facoltà di pascolarvi fino all'8 maggio 1813<sup>72</sup>. Nel dicembre successivo, il pastore deve però prendere atto che sui salti presi in affitto molti individui di Villasor, San Sperate e Decimomannu hanno seminato grano, orzo e fave. Gli «intrusi» sono così numerosi che oltre la metà delle terre si trovano inibite al pascolo. Sentendosi truffato, il pastore decide di non pagare quanto pattuito e denuncia Pinna, che per mezzo del suo procuratore precisa:

non s'estende il diritto di pastura in quei salti a' terreni di privativa pertinenza, c'alcuni individui vi possiedono, non si estendeva neppure ai terreni che vengono seminati con pagarsi la mezza portadia al feudatario. Tal restrizione si è conosciuta sempre in simili salti, con tal restrizione ne han goduto perpetuamente gli arrendatari, e li stessi fonnesi, che precedentemente ebbero i predetti salti non l'impugnarono<sup>73</sup>.

Inoltre, Pinna sostiene di aver avvisato per tempo il Cuguru della presenza dei seminati, ma questi avrebbe deciso di non rinunciare all'affare.

Nel 1817 l'instancabile Giuseppe Pinna prende in appalto le terre che la nobile Maria Aymerich, residente a Oristano, possiede a Villasor, al prez-

<sup>72</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 309, f. 4002.

<sup>73</sup> *Ibidem*.



zo di 50 scudi annui. Per il podatario, ormai nemico dichiarato del Pinna, l'impegno assunto è

spropositato per detto Pinna, per essere un uomo che non tiene quella provvista di buoi domiti e di servitù che richiede il maneggio di tante terre e la buona agricoltura<sup>74</sup>.

L'anno successivo Giuseppe Pinna, insieme ad altri contadini<sup>75</sup> di Villasor, si indebita ancora. Don Carlo Quesada, marchese di San Saverio e di San Sebastiano, presta loro oltre 110 scudi che Pinna e gli altri si impegnano a restituire in starelli di grano nell'agosto successivo. Anche questo nuovo contratto si ritorce contro di lui. Così come quell'altro rogato il 19 marzo del 1824 grazie al quale ha ottenuto un credito di 15 starelli di grano dal marchese di Villahermosa don Stefano Manca Aymerich<sup>76</sup>.

Non pago delle controversie esistenti, l'ex fattore baronale entra in conflitto anche con i parenti. Nel 1823 la scomparsa della cognata Anna Pes rende necessaria la nomina di un tutore per i figli minorenni<sup>77</sup>. La curia locale affida la curatela alla sorella di Anna, Vincenza, ma Giuseppe Pinna impugna la decisione del tribunale baronale.

Sciolto il legame coniugale per la morte di Francesco Pinna e Anna Pes, ciascuno dei due rami tenta di riprendersi i beni affidati alla coppia al tempo delle nozze e ricondurli nell'orbita della propria famiglia. Il problema è che, in presenza di discendenza, le rispettive quote patrimoniali devono rimanere mescolate. Dunque affidare la curatela ai parenti di un ramo o dell'altro significa permettere a uno dei due cognomi di prevalere<sup>78</sup>. Né i Pinna, né i Pes sono disposti ad accettarlo. Così, dall'alleanza strategica si

<sup>74</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 372.

<sup>75</sup> Si tratta di Giuseppe Pillittu, Giuseppe Viridis, Salvatore Serra, del sarto Antonio Fadda e dello scrivente Fedele Deplano (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1196, f. 12271).

<sup>76</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 290, f. 3689.

<sup>77</sup> Giuseppe e Giuseppa Pinna Peis, rispettivamente di quattordici e tredici anni. Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 60, b. 38, f. 1.

<sup>78</sup> Sulle dispute patrimoniali tra ramo paterno e materno si veda MACRY, *Ottocento* cit., p. 87 e ss.

trascende allo scontro e l'intesa matrimoniale tra due famiglie si trasforma in competizione patrimoniale.

Pinna non è nuovo a scontri di questo tipo. Nel 1802, dopo esser stato nominato tutore del cognato minorenne Giuseppe Locci Palmas, affronta l'attacco dei Palmas, ai quali ha strappato l'incarico<sup>79</sup>. Alla fine prevale, riuscendo a trasferire i beni dei Palmas nella sua orbita patrimoniale. Ma quasi trent'anni dopo<sup>80</sup> il confronto tra assi ereditari riesplode con clamore.

Giuseppe Locci, ormai maggiorenne, cita in giudizio sia la sorella Anna che il marito, rei di averlo costretto a firmare un atto notarile col quale cede alla coppia l'intero patrimonio<sup>81</sup>. Locci si è reso conto tardi della visione strategica che ha ispirato l'azione di Pinna, disposto a tutto pur di trattenere in modo definitivo entro il suo perimetro possessorio i beni del giovane cognato, sfruttati per decenni.

Per ovviare all'errore, Locci ricorre alla Reale Udienza, al parroco del paese e all'arcivescovo di Cagliari Nicolò Navoni, al quale chiede di poter rinnegare il giuramento fatto nell'atto notarile, senza per questo essere dichiarato spergiuro. Il 9 agosto 1828 l'arcivescovo risponde alla supplica, accogliendola<sup>82</sup>.

<sup>79</sup> Oltre a Pinna, si candida alla curatela Pasquale Palmas, zio del minore. È lui, in un primo momento, ad ottenere la nomina di tutore. Tuttavia, poiché egli amministra già gli interessi di altri minori, la curia baronale di Villasor, accogliendo un ricorso di Pinna, decide di affidare a quest'ultimo la curatela del ragazzo. I Palmas reagiscono accusando Pinna «d'aversi prima usurpato quanto poté a pregiudizio del minore, si ha ora procurato questo posto per finirlo di rovinare e ne' beni, e nella persona, fomentando la sua distrazione dagli studj, mettendolo in discordia col fratello e consigliandolo in modo che invece di divenire uomo onesto e utile a se stesso ed alla Repubblica, debba all'opposto essere un discolo, e un infame senza principj d'educazione e disciplina. Come poteva nominarsi in curatore il detto Pinna essendo in lite col minore? [...] Difatti appena ottenuta questa somma ha ideato di seminare per conto proprio i terreni del minore, che il principale esponente (il Palmas) aveva già ripartito a varij socj fin dalla scorsa primavera: ha inibito a detti socj di seminare le dette terre, ed ha quindi dato causa a tante liti quanti sono l'istessi socj». Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1795, f. 20031.

<sup>80</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1079, f. 11339.

<sup>81</sup> Così facendo – si giustificano i Pinna Locci – il minore avrebbe restituito ai suoi tutori i capitali da questi spesi per mantenerlo. Il patrimonio ceduto è descritto nella tabella n. 2 in appendice.

<sup>82</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1079, f. 11339.

## 6. Da Villasor a Sestu. Gli Ortu Mereu

La famiglia, per i Pinna Locci, non è solo fonte di complicazioni. La coppia trova nei cugini Ortu Pinna alleati importanti, che li sostengono con decisione nella lotta contro il podatario<sup>83</sup>.

Francesco Ortu, l'abbiamo visto, ha partecipato da subaffittuario alla gestione delle terre marchionali. Inoltre, non avendo gli Ortu mai praticato né il mestiere di contadino, né quello di pastore, delegano spesso la gestione dei propri affari agrari al cugino/fattore Giuseppe Pinna<sup>84</sup>.

Sebbene i Pinna e gli Ortu siano parenti stretti e molto legati, i rispettivi orizzonti territoriali e psicologici sono in parte diversi: il paese e le sue terre per il Pinna, la città di Cagliari per gli Ortu, quella stessa che il padre bottaio<sup>85</sup> ha lasciato a metà Settecento per sposare la sorrese Maria Pinna.

Da quella unione è fiorita una famiglia numerosa, contenuta appena dalla mortalità infantile che, all'epoca, è molto pungente<sup>86</sup>. I bambini nascono tutti a Villasor, ma una volta adulti si disperdono nella macro-regione del Campidano di Cagliari.

Angela Maria Chiara (detta Clara) contrae matrimonio a Decimoputzu con Antonio Ena. Giovanni, di professione negoziante, sposa Antonia Paglietti, appartenente a un'importante famiglia cagliaritano, che conta tra i suoi membri anche un giudice della Reale Udienza. Giuseppe si unisce invece a Giuseppa Maria Mereu Loddo, erede di due ricche famiglie di Sestu. Antioco, infine, sposa Efisia Maccioni di Cagliari, che gli dà dodici figli.

<sup>83</sup> L'avvocato Giuseppe Ortu patrocina Giuseppe Pinna nel processo contro il podatario Prencce. Quest'ultimo, nel marzo del 1818, accusa i due cugini di aver fatto in modo «che il consiglio comunitativo di Villasor non sia comparso in Cagliari per obbligarsi col feudatario di pagar nel 1818 tutto il grano che non pagò nel 1817. L'intenzione del sindaco [Pinna] è di dar grano per grano; l'intenzione del podatario è di calcolarlo al prezzo dell'*afforro* [prezzo politico del grano, stabilito dai ceti mercantili urbani, spesso a scapito dei produttori rurali]; ma questa trattativa non è sperabile finché Pinna riman Sindaco. Il buon diritto è dalla parte del podatario; ma l'avvocato vuol lite, ed il sindaco non dissente dall'avvocato». Cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1873.

<sup>84</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 707, f. 7758.

<sup>85</sup> La professione dell'Ortu è indicata in ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1785, f. 19279.

<sup>86</sup> Si veda la figura 12 in appendice.

Se, da un lato, i matrimoni esogamici ci spiegano perché gli Ortu non si siano radicati a Villasor, dall'altro ci lasciano intravedere quanto, fin dai primi dell'Ottocento, la vita del ceto sociale che stiamo studiando potesse essere dinamica e caratterizzata da un basso tasso di sedentarietà<sup>87</sup>.

Francesco cambia continuamente domicilio, pendolando tra Cagliari, dove esercita la professione di negoziante, e Villasor, dove si interessa di agricoltura. Antioco si stabilisce a Cagliari, aprendovi bottega di argentiere. Conduce l'attività con un certo successo, il che gli frutta la nomina a capo mastro dei lavoratori nella Regia Zecca<sup>88</sup>. Tuttavia, successivi e gravi questioni familiari lo costringono a lasciare la città alla volta di Oristano<sup>89</sup>.

Il nonno del ministro Cocco Ortu, Giuseppe Ortu, si trasferisce a Cagliari fin da adolescente per studiare e conseguire la laurea in leggi. Ma anch'egli non ha domicilio stabile in città. Nato a Villasor il 27 dicembre 1785, viene battezzato tre giorni dopo nella parrocchia di San Biagio con i nomi di Giovanni Battista Giuseppe<sup>90</sup>. Il 28 aprile 1808<sup>91</sup> si laurea in legge, per poi inserirsi nella schiera di avvocati e notai che animano la vita amministrativa cagliaritano.

Nel 1811 viene ammesso come volontario all'ufficio fiscale generale e nel 1815 inizia a patrocinare cause. Nel 1817 parte per il Sarrabus, regione della Sardegna sud orientale, in qualità di notaio, nel 1819 con la stessa

<sup>87</sup> All'indomani della scomparsa dei loro genitori, nessuno dei figli Ortu Pinna abita più a Villasor. La casa di famiglia, grande, articolata in diversi ambienti e circondata da un grande piazzale (abbellito da «centinaia di alberi fruttiferi e fiori») viene ceduta in affitto al notaio cagliaritano Giovanni Marcialis. Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 59, b. 115, f. 26.

<sup>88</sup> ASCA, Regie Provvisioni, b. 37.

<sup>89</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 59, b. 107, f. 36.

<sup>90</sup> ASDCA, QL, 77/16, Villasor (1785-1801), c. 10. Gli Ortu Pinna ebbero anche un altro figlio, al quale diedero il nome di Giuseppe Maria Thadeo. Nacque il 24 ottobre del 1777, ma morì il 28 agosto dell'anno successivo. È probabile che, a dispetto del nome di battesimo registrato nel libro parrocchiale, Giuseppe Ortu venisse chiamato in famiglia Giuseppe Maria. Questo spiegherebbe perché compaia col nome di Giuseppe Maria nel testamento che gli Ortu Pinna redassero nel 1813 (cfr. ASCA, Atti Notarili, Cagliari, atti insinuati Ville 1813, vol. 6). Al tempo era pratica comune attribuire il nome di un bambino morto a un altro dello stesso sesso venuto al mondo subito dopo. Cfr. G. DELILLE, *Famiglia e proprietà nel Regno di Napoli, (XV-XIX secolo)*, Einaudi, Torino 1988, p. 279.

<sup>91</sup> ASCA, RU, classe IV, b. 189, f. 15.

mansione si trasferisce a Senorbì. Nel 1828 torna a Cagliari, dove svolge la mansione di cancelliere, fino al 1838, quando è nominato segretario del giudice mandamentale di Quartu<sup>92</sup>.

Con patente 16 agosto 1845, Giuseppe Ortu diventa giudice del mandamento di Aritzo, nella prefettura di Nuoro<sup>93</sup>. Il 31 luglio 1846, viene trasferito a Lunamatrona e, successivamente, destinato al mandamento di Nuraminis, come vedremo.

Intanto, oltre che alla professione, Giuseppe Ortu ha pensato a metter su famiglia sposandosi nel 1813 con Giuseppa Maria Mereu Loddo, originaria di Sestu, figlia del notaio Giovanni Mereu e di *donna* Serafina Loddo<sup>94</sup>.

#### 7. *Vicende patrimoniali: i Mereu Loddo di Sestu*

Il matrimonio tra Giuseppe Ortu Pinna e Giuseppa Maria Mereu Loddo è di fondamentale importanza per il giovane e promettente avvocato di Villasor. L'ipotesi di questa unione matura probabilmente a Cagliari, tra le maglie del *milieu* sociale nel quale Giuseppe Ortu va inserendosi e del quale fa parte anche il padre della sposa, il notaio Giovanni Mereu<sup>95</sup>.

Verosimilmente, se per i Mereu il matrimonio costituisce un'occasione per rafforzare la posizione in seno alla borghesia delle professioni cagliaritano, esso permette all'Ortu di fregiarsi finalmente del titolo di possidente terriero.

<sup>92</sup> Immediatamente dopo l'abolizione delle giurisdizioni feudali (1838) si rende necessaria la riorganizzazione della macchina giudiziaria nell'isola. L'editto regio del 27 luglio 1838 è la risposta a questa esigenza. Il territorio isolano viene suddiviso in mandamenti, aventi ciascuno un capoluogo dove siede un giudice (poi pretore), il quale esercita la giurisdizione nelle cause civili e penali di primo grado. I tribunali mandamentali sostituiscono così le curie regie e quelle baronali, e i giudici mandamentali ereditano le competenze che erano state dei delegati di giustizia (noti anche come *delegati*, *giudici ordinari*, *giudici del villaggio*, *ufficiali di giustizia*, *ministri di giustizia*).

<sup>93</sup> ASCA, RU, classe I, b. 1/21.

<sup>94</sup> ASDCA, QL, 77/16 *Capoterra* (1807-1821). Vedi figura 15 in appendice.

<sup>95</sup> Pur tenendo casa a Sestu, il Mereu ha domicilio anche a Cagliari. Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 283, f. 3562.

Insomma, il matrimonio «è nelle cose» e viene presto celebrato, sebbene il futuro sposo abbia corso il fortissimo rischio di finire sotto la mannaia del re (ancora dopo la congiura del 1812 la giustizia dello Stato tiene sotto stretto controllo quello stuolo di avvocati «radicali» che avevano tramato per rovesciare il trono) proprio nel lasso di tempo intercorso tra gli sponsali e la cerimonia nuziale<sup>96</sup>.

Sposando Giuseppa Maria Mereu Loddo, il giovane Ortu entra a far parte di famiglie la cui ricchezza, nel primo Ottocento, era già antica e radicata nel basso Campidano cagliaritano (Assemini e Sestu). Una ricchezza frutto di sapienti strategie genealogiche e patrimoniali ricostruibili nei corposi fascicoli processuali degli archivi statali.

#### 7.1 *I Mereu*

Il notaio Giovanni Mereu, trisavolo di Francesco Cocco Ortu, non è originario di Sestu<sup>97</sup>. Vi si è trasferito in occasione del suo matrimonio con Serafina Loddo, celebrato intorno al 1790. È l'unico maschio di una famiglia di notai: notaio il padre Vincenzo, notaio il nonno Antonio.

In due passaggi, un secolo. Antonio nasce nel primo Settecento, da una famiglia benestante, che ne sostiene gli studi, permettendogli di laurearsi in legge. Nella prima metà del secolo, Antonio Mereu si sposa con Barbara Porcu di Decimomannu<sup>98</sup>.

Nel 1762, il figlio dei due, Vincenzo, è prossimo al matrimonio: sono stati già contratti gli sponsali con Maria Locci Mostallino di Assemini<sup>99</sup>. I due coniugi decidono quindi di donare al figlio Vincenzo i beni necessari a mettere su una famiglia economicamente indipendente<sup>100</sup>.

<sup>96</sup> Sulla congiura di *Palabanda* si veda il paragrafo 4.2.

<sup>97</sup> Sestu sorge a pochi chilometri da Cagliari, alle porte del basso Campidano, sul *Rio Matzeu*. È un ricco centro agricolo noto per le coltivazioni di vite, ortaggi e cereali.

<sup>98</sup> Decimomannu sorge in una zona pianeggiante all'interno di un'ansa del fiume *Riu Mannu* a diciassette chilometri da Cagliari. Le sue terre sono tra le più fertili della Sardegna.

<sup>99</sup> Assemini è insediato nella pianura del *Rio Cixerri*, del *Flumini Mannu* e del *Rio Sa Nuxedda* a nord dello stagno di *Santa Gilla*, a pochi chilometri da Cagliari.

<sup>100</sup> L'atto è dato in Assemini il 13 giugno 1762 (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 283, f. 3562).

La strategia è ben collaudata: Vincenzo è infatti il terzogenito maschio della coppia. I due fratelli maggiori hanno già goduto delle liberalità dei genitori, i quali ora si apprestano a cedere al figlio una quota patrimoniale identica a quella anticipata ai fratelli al momento delle nozze<sup>101</sup>.

Oltre venti starelli di terre «aratorie»<sup>102</sup>, un chiuso, quaranta filari di vite, tre coppie di buoi da lavoro, cinquanta starelli liquidi di grano, quattro di fave, venti di orzo, un carro nuovo, tre aratri e relativi gioghi, tutti gli strumenti da lavoro necessari e un cavallo sellato.

Il patrimonio che lo sposo porta «in dote» alla nascita famiglia si mescola con «las tierras, casas, viñas y de mas» che Maria Locci Mostallino, la promessa sposa, ha appena ereditato dai genitori Francesco Locci e Grazia Mostallino (entrambi già defunti nel 1762)<sup>103</sup>.

L'intricata causa civile che spezza la concordia tra i discendenti di questi notai-agricoltori settecenteschi ha salvato anche il patto matrimoniale siglato dalle famiglie dei due sposi. Se esso da un lato indica nel regime patriarcale il principio organizzativo della nascente famiglia, dall'altro offre tutte le tutele necessarie alla salvaguardia della linea patrimoniale femminile.

Maria Locci Mostallino – dispone il contratto – affiderà al marito la gestione sia della sua quota patrimoniale, sia della metà degli acquisti realizzati durante il matrimonio. Alla morte della donna i suoi beni andranno ai figli naturali e legittimi della coppia.

Tuttavia, nel caso in cui la donna premorisse al marito senza figli, gli acquisti rimarrebbero in usufrutto al vedovo (salvo il caso in cui questi si sia risposato). Alla morte del Mereu, gli acquisti della donna verrebbero trasferiti ai Locci Mostallino, mentre la quota patrimoniale andrebbe alla chiesa parrocchiale di Assemini per il finanziamento di un'annuale festa in onore di San Michele Arcangelo<sup>104</sup>. Queste condizioni avrebbero valore

<sup>101</sup> «No es razon que hagan de menos con el refferido Antonio Vissente» scrivono i due coniugi nell'atto di donazione, cfr. *ibidem*.

<sup>102</sup> Si veda la tabella n. 3 in appendice.

<sup>103</sup> Il testamento dei Locci Mostallino è datato 29 dicembre del 1760 e viene rogato dal notaio Antonio Matheo Bandu. Cfr. *ibidem*.

<sup>104</sup> La festa – ordina ancora la futura sposa – si sarebbe tenuta il primo gennaio di ogni anno, con sermone per la devozione dell'Arcangelo e con messa solenne. Il giorno dopo, invece,

anche nel caso in cui la donna morisse nel periodo tra il fidanzamento e le nozze<sup>105</sup>.

Maria Locci vive a lungo e dà a Vincenzo Mereu due figli: Giovanni e Rita. Il 5 maggio del 1790, i Mereu Locci, in vista del matrimonio del figlio maschio, decidono di metterlo nelle condizioni di pianificare con serenità il matrimonio.

Disponiamo di questo atto di donazione, anch'esso come il precedente corredato da un dettagliato inventario dei beni destinati allo sposo. La circostanza ci permette di fare un raffronto tra il patrimonio dei Mereu Locci al tempo delle loro nozze e quello disponibile negli ultimi anni di vita, quando iniziano a disfarsene in favore dei figli.

Il valore dei beni donati a Giovanni Mereu ammonta a circa 6000 scudi. Oltre ai 160 starelli di terre e a una casa in Assemini<sup>106</sup>, Giovanni Mereu riceve dai genitori quasi 580 capi di bestiame, 200 starelli di grano, 50 di fave, 50 di orzo, tutti gli attrezzi necessari ai lavori agricoli, un carro e 400 scudi in danaro per l'acquisto di una casa a Sestu (luogo scelto dagli sposi per residenza).

L'anticipazione non costituisce neppure la metà del patrimonio complessivo dei Mereu Locci, ai quali restano le quote patrimoniali legittime sia di Giovanni che della sorella Rita. Quest'ultima è andata in sposa a Basilio Pianu, un agricoltore di Assemini che esercita con difficoltà la professione. Nel 1808 è costretto a chiedere al cognato un prestito censuario di 500 scudi<sup>107</sup>. Ma per diversi anni non paga le pensioni e accumula un debito di altri

si sarebbe tenuta una messa *parada* per defunti, con diacono e suddiacono, e tre assoluzioni cantate, *doblando* le campane; e tutto questo in onore del santo, della gloria di Dio e per le anime sua, del padre e del marito (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 283, f. 3562).

<sup>105</sup> Sulla ferma distinzione tra assi patrimoniali paterni e materni quale elemento centrale nella costruzione di strategie patrimoniali si veda MACRY, *Ottocento* cit., pp. 87-92.

<sup>106</sup> Vedi tabella n. 4 in appendice.

<sup>107</sup> Sono assoggettate a censo le case che Pianu tiene ad Assemini in vicinato *Is Argiolas Mannas*, un chiuso di due starelli da seminerio a grano in *Sa Forada de Ludisi*, altro chiuso di tre starelli di Rita Mereu, moglie del contadino, tre starelli meno otto imbuti in territorio di El Maso, uno starello e mezzo in località *Santa Maria Sili* ad Assemini, quattro starelli e mezzo in *Is foradas de Serra*, due starelli in *Su Corropu*, uno starello e mezzo in *Gutturu de Deximu*. Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 283, f. 3562.



200 scudi. Il cognato lo denuncia, ne fa pignorare i beni ipotecati e chiede nuove garanzie immobiliari per il debito originario.

La strategia è chiara: sfruttando le difficoltà di Pianu, Giovanni Mereu ne sta ipotecando l'intero patrimonio. Prima che il marito vada in fallimento, interviene Rita offrendo la sua quota ereditaria come garanzia dei debiti<sup>108</sup>.

A questo punto la Reale Udienza ritiene che i creditori siano sufficientemente garantiti e manda assolto il Pianu. Nel frattempo Giovanni Mereu muore, e così tocca all'avvocato Giuseppe Ortu – sposatosi nel frattempo con la figlia di Giovanni – farsi carico dell'appello avverso la sentenza di primo grado. Al suo fianco, l'anziana suocera Serafina Loddo e i cognati Vincenzo, Francesco e il pro-dottore Carlo Mereu Loddo.

L'intervento di Giuseppe Ortu è decisivo. In appello il verdetto di primo grado viene ribaltato e il Pianu condannato a ipotecare nuovi beni o, in alternativa, a restituire il capitale censuario agli eredi di Giovanni Mereu<sup>109</sup>.

Tra questi rientra ormai di diritto anche Giuseppe Ortu che può così disporre di un patrimonio ingente, nel quale si mescolano i beni, le scelte successorie e le logiche matrimoniali sia dei Mereu che dei Loddo.

## 7.2 *I Loddo*

Diversamente dagli Ortu e dai Pinna di Villasor, sia i Mereu di Assemini che i Loddo di Sestu sono famiglie poco prolifiche e ciò impedisce l'eccessiva dispersione dei beni familiari. Diverse morti premature senza eredi hanno inoltre permesso di ri-concentrare beni divisi in precedenza, dando vita a un patrimonio considerevole.

Si tratta di percorsi non privi di ostacoli. Serafina Loddo deve lottare aspramente perché sua figlia Giuseppa Mereu Loddo (nonna del Cocco Ortu) possa avere ciò che le spetta per diritto successorio<sup>110</sup>. Nata dall'unione del sestese Raimondo Loddo con la guspinese Giuseppa Manis, Serafina è l'unica figlia vivente della coppia.

<sup>108</sup> La Reale Udienza assolve Pianu grazie alle garanzie offerte dai beni della Mereu. La sentenza è del 15 novembre 1833. Cfr. *ibidem*.

<sup>109</sup> Sentenza del 19 novembre 1839. Cfr. *ibidem*.

<sup>110</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 491, f. 6029.

La sorella Luigia, dopo aver sposato Giuseppe Paderi, è morta prematuramente e senza eredi<sup>111</sup>.

In assenza di figli, i beni di Luigia tornano immediatamente nell'asse del cognome Loddo. Raimondo, già usufruttuario dei beni della moglie, nel frattempo scomparsa, rientra così in possesso anche dei beni anticipati alla figlia per le nozze<sup>112</sup>.

Di un'analogha anticipazione ha goduto anche Serafina, con atto notarile del 16 maggio 1790, di undici giorni successivo a quello che i Mereu hanno fatto redigere per il promesso sposo Giovanni. Disporre di entrambi i documenti ci permette di ricostruire con grande precisione la base patrimoniale di partenza della famiglia che diede i natali alla nonna materna del ministro Cocco Ortu<sup>113</sup>.

I beni di Giovanni Mereu, per un valore di 6000 scudi<sup>114</sup>, si sommano a quelli di Serafina Loddo, valutati intorno agli 8000 scudi. Oltre alla dotazione fondiaria indicata dettagliatamente nella tabella 6 in appendice, Serafina Loddo porta alla nascente famiglia la metà delle case dei Loddo, con piazzale, loggia dei buoi, metà del pozzo e metà dell'ingresso comune. Inoltre, 100 starelli di grano, 50 d'orzo, fave, 150 pecore, 30 maiali, 20 vac-

<sup>111</sup> Si veda la figura 14 in appendice.

<sup>112</sup> Con testamento datato 4 febbraio 1802, i Loddo Manis istituiscono se stessi *ad vicem* (cioè l'uno per l'altra) eredi universali e nominato le due figlie eredi legittime. Oltre alla legittima, i due dispongono in favore di Luigia una quota identica a quella già anticipata a Serafina in occasione delle nozze con Giovanni Mereu. Inoltre, la coppia dispone un lascito di 10 scudi per gli schiavi cristiani, di 6 scudi per l'ospedale, di 140 scudi per pagare messe in suffragio delle loro anime, di 60 scudi da distribuire ai poveri del villaggio e 10 scudi al Monte Nummario. Ordinano poi una pompa funeraria conforme al loro *status* e che i due cadaveri fossero sepolti nella cappella del Crocefisso della parrocchiale di Sestu, col coinvolgimento della Confraternita del Rosario di Elmas e Selargius, di quella del Rosario e delle Anime Purganti di Sestu e l'intervento dei padri di Santa Rosalia di Cagliari (ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 491, f. 6029).

<sup>113</sup> «[...] Giuseppa Mereu, figlia di Giovanni, – scrive il Cocco Ortu nelle sue Memorie – [...] viveva sola con l'ultimo dei suoi figli, lieta e felice d'avermi con sé, mi era prodiga delle sue cure amorevoli di cui era capace. Allevata in tempi in cui la gran parte delle donne, le più istruite arrivavano appena a saper leggere e scrivere, la sua cultura si elevava di poco al di sopra del livello comune, ma era una madre di famiglia esemplare e modello». Cfr. COCCO ORTU, *Memorie autobiografiche* cit.

<sup>114</sup> Vedi tabella n. 6 in appendice.

che, 10 coppie di buoi, tutti gli attrezzi per la coltivazione, un carro nuovo, 5 buoi rudi e 3 giumente. Non mancano, infine, gli attrezzi da massaia, vestiti e altre suppellettili.

Alle morti di madre e sorella, Serafina matura inoltre il diritto di incamerare la metà dei loro averi: dell'altra metà resta usufruttuario il padre Raimondo. Serafina vuole entrare immediatamente in possesso dei beni che le spettano, anche perché teme che Raimondo, nel frattempo risposatosi con la quartese Anna Corda<sup>115</sup>, ceda a quest'ultima e ai suoi figli i beni provenienti dall'asse patrimoniale dei Manis. Raimondo resiste alle richieste della figlia di primo letto e i rapporti tra i due si incrinano, fino a sfociare in una causa civile<sup>116</sup>.

#### 8. *Un avvocato antifeudale*

La storia patrimoniale degli Ortu Mereu mostra quanto forte fosse il loro radicamento nel mondo contadino. Tuttavia il sistema di valori che reggeva la famiglia non è prevalentemente rurale. Giuseppe Ortu ha un fratello negoziante (Giovanni), uno mastro argentiere (Antioco), Francesco unisce a un certo interesse per le questioni agrarie, quello per il commercio. Tutti risiedono nel borgo cagliaritano di Stampace, da dove operano come intermediari tra campagna e città, tra nobili e vassalli, tra podatari e contadini<sup>117</sup>.

Quando, il 14 gennaio 1842, Clara Ortu, sorella maggiore di Giuseppe, detta il suo testamento, al suo capezzale ci sono l'avvocato Raffaele Nuxis (nativo di Genoni e domiciliato a Cagliari), il maestro di arti liberali Baldo Millo e il fabbro Antonio Camillo Orrù. Un buon campione del *milieu* socio-

<sup>115</sup> Il matrimonio viene celebrato il 5 marzo del 1802. Cfr. ASDCA, *QL*, vol. 17, Quartu (1795-1810).

<sup>116</sup> È l'agosto del 1805. La Loddo è assistita dal marito Giovanni Mereu col patrocinio legale dell'avvocato Giuseppe Raimondo Tatti. La giustizia si mostra relativamente rapida: con sentenza 3 aprile 1807, la Reale Udienza condanna Raimondo Loddo a dismettere e consegnare alla figlia sia l'intera metà dell'eredità della sorella Luigia, sia la metà dei beni a questa spettanti come eredità legittima della madre, nonché i frutti percepiti indebitamente. Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 491, f. 6029.

<sup>117</sup> Vedi figura 12 in appendice.

professionale nel quale gli Ortu sono nati e cresciuti<sup>118</sup>. Sebbene inferma, Clara è ben capace d'intendere e volere. Nomina il fratello Giuseppe Ortu curatore testamentario e gli lascia la metà dei suoi averi (il resto lo divide tra Antioco Ortu e i figli del defunto Giovanni)<sup>119</sup>. Le ultime volontà di Clara creano un'evidente disparità tra fratelli. Poco importa che Giuseppe sia l'ultimogenito della famiglia. La sua professione di avvocato e il matrimonio, che l'ha legato a una ricca famiglia di proprietari, ne fanno l'erede più adatto a portare in alto il prestigio degli Ortu.

La selezione orizzontale praticata da Clara è un chiaro contributo al progetto di status degli Ortu Mereu. La famiglia di Giuseppe è quella che avanza con maggiore decisione nei territori delle élite cittadine, acquisendo via via un profilo sempre più nettamente distinguibile da quello dei parenti rimasti nei villaggi.

Diversamente dai fratelli, Giuseppe ha potuto studiare a Cagliari, fino a diventare un avvocato di successo. Intorno alla professione forense costruisce una rete di conoscenze che lo mette in contatto con un sistema di valori generali marcatamente urbano e borghese.

Non ha tempo per pensare di gestire direttamente l'azienda agraria ereditata dalla moglie e la affida a un fattore-contadino di Sestu<sup>120</sup>. Si tratta di un uomo di completa fiducia dei proprietari, il quale dimora nelle case sestesi degli Ortu Mereu. L'avvocato, dal canto suo, garantisce l'assistenza legale al suo affittuario, nel caso in cui egli venga coinvolto in procedimenti giudiziari scaturiti dalla gestione delle proprietà.

La famiglia si trasferisce nella tenuta solo per brevi periodi, mentre

<sup>118</sup> ASCA, Tribunale di Cagliari, *Cause Civili*, b. 70, f. 1761.

<sup>119</sup> Vengono dunque divisi gli stabili, i beni mobili, le poche pecore ed alcuni capi porcini dell'eredità. Restano però indivisi 108 alveari e i capi vaccini: proprio i beni indivisi saranno oggetto di una causa civile tra Giuseppe e Antioco (cfr. ASCA, Tribunale di Cagliari, *Cause Civili*, b. 70, f. 1761).

<sup>120</sup> Nel 1834 il fattore è Giovanni Soro «preposto alla direzione degli altri servi che con l'Ortu tiene nelle suddette case» (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1338, f. 13662). Sull'organizzazione del lavoro nell'azienda agraria sarda si veda L. MARROCU, *Su meri e su sotzu. Relazioni contrattuali e stratificazione sociale nella compagine sociale dell'ultimo Ottocento*, in «Quaderni Sardi di Storia», 1980, n. 1.

TABELLA C.

| GENERI                                                                                                                                                                                                                                                   | QUANTITÀ (IN LIBBRE) |           |          |          |           |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|
|                                                                                                                                                                                                                                                          | <i>NP</i>            | <i>LP</i> | <i>G</i> | <i>N</i> | <i>LF</i> | <i>GP</i> |
| Zucchero                                                                                                                                                                                                                                                 | 2                    | 6         | /        | /        | /         | /         |
| Biscotti                                                                                                                                                                                                                                                 | 4                    | 3         | 3        | /        | 2         | 6         |
| Amaretti                                                                                                                                                                                                                                                 | 2                    | 3         | 3        | /        | 6         | 2         |
| Dolci                                                                                                                                                                                                                                                    | 5                    | 4         | 3        | 4        | 9         | 9         |
| Rosolio*                                                                                                                                                                                                                                                 | 2                    | 4         | 4        | /        | 6         | 3         |
| Confetti                                                                                                                                                                                                                                                 | /                    | 4         | 3        | /        | 6         | 2         |
| Sorbetti                                                                                                                                                                                                                                                 | /                    | /         | 4        | /        | 160       | /         |
| Caffè macinato                                                                                                                                                                                                                                           | /                    | 1 1/2     | /        | /        | /         | 1         |
| Caffè                                                                                                                                                                                                                                                    | /                    | /         | /        | /        | /         | 19        |
| Malvasia                                                                                                                                                                                                                                                 | /                    | 1**       | /        | /        | /         | /         |
| <i>NP</i> : occasione non precisata; <i>LP</i> : licenza pubblica; <i>G</i> : battesimo del nipote (21/10/1842);<br><i>N</i> : festività natalizie (dicembre-gennaio 1841-42); <i>LF</i> : laurea del figlio (03/08/1844); <i>GP</i> :<br>grado privato. |                      |           |          |          |           |           |
| * Numero bottiglie; ** L'unità di misura è la quartara.                                                                                                                                                                                                  |                      |           |          |          |           |           |

Fonte: ASCA, Tribunale di Cagliari, *Cause Civili*, b. 98, f. 2259.

per la gran parte dell'anno dimora in città: la casa rurale, insomma, è diventata una sorta di rifugio vacanziero, in perfetto stile borghese<sup>121</sup>.

Anche i consumi della famiglia Ortu Mereu mostrano come i caratteri borghesi inizino a prevalere su quelli contadini. L'occasione di questa verifica ci è offerta dalla causa che, nel 1850, il negoziante genovese Giacomo Brignardello intenta contro il nostro Giuseppe Ortu<sup>122</sup>. La tabella sopraportata dà conto di tipologia e quantità dei generi alimentari presi a credito

<sup>121</sup> Così il ministro Cocco Ortu nelle sue memorie ricorda le settimane trascorse a Sestu: «[...] Andai nel vicino comune di Sestu, ospite desiderato da Annibale Ortu che mi volle con sé e con gli altri fratelli di mia madre, molto affezionati alla loro sorella, mi furono prodighi di ogni attenzione. Le cure dei medesimi, lo stare a diporto, l'aria aperta dei campi, le diuturne gite e le cavalcate mi giovarono molto». Sestu rimase sempre un punto di riferimento per la famiglia, in particolare per coloro che sarebbero poi diventati protagonisti della vita politica del paese del cagliaritano. Valeriano Ortu, avvocato e zio materno del ministro, nel 1849 è sindaco di Sestu e ha la sua residenza a Sestu. Il 10 marzo 1878 Annibale Ortu viene nominato anch'egli sindaco del paese per il triennio 1878-1880 (cfr. Archivio privato Cocco Ortu).

<sup>122</sup> ASCA, *Tribunale di Cagliari, Cause Civili*, b. 98, f. 2259.

dall'Ortu. Non si tratta, evidentemente, di beni di prima necessità: biscotti, amaretti, dolci, caffè, sorbetti non fanno certo parte della dieta quotidiana; vengono consumati quasi esclusivamente in occasione di feste, quando la casa dell'avvocato accoglie ospiti e amici.

Come mostrato in tabella C, gli acquisti a credito si hanno in coincidenza di occasioni particolarmente festose: la laurea del figlio dell'avvocato, il conseguimento di una licenza pubblica, il battesimo del nipote, etc. I 160 sorbetti offerti in occasione della laurea ci danno conto del numero di invitati alla festa tenuta nell'abitazione cagliaritano dell'avvocato.

Il debito accumulato dagli Ortu Mereu per far fronte a queste spese ammonta a lire sarde antiche 102,19. Una cifra non irrilevante se si considera che è stata spesa per dare delle feste e da un borghese nuovo, nato e cresciuto in campagna, figlio di un bottaio e trasferitosi a Cagliari solo in età adulta.

Ma l'accesso a una socialità di tipo borghese non significa dimenticare le proprie origini. Perché per tutto il XIX secolo la terra resta l'unica vera fonte di potere e prestigio per le élite urbane, antiche e nuove. Ovunque in Europa possedere molta terra è la preconditione indispensabile per legittimare qualsiasi forma di eminenza sociale<sup>123</sup>.

Non stupisce dunque che l'Ottocento sardo sia segnato da un conflitto per la terra che trancia trasversalmente i ceti sociali. Ne sono responsabili in primo luogo le élite che pianificano le distruzioni organizzate di chiudende o che si oppongono alla quotizzazione di terre soggette a uso civico: se la terra è il cuore di ogni progetto di status, non è possibile delegarne a terzi il controllo e la gestione.

Nel passaggio dalla dimensione rurale a quella più evidentemente urbana, uomini come Giuseppe Ortu percepiscono le proprie radici culturali

<sup>123</sup> La borghesia europea – ha scritto Maria Malatesta – amava possedere la terra. Nei regimi censitari dava diritto di voto, in Inghilterra e Germania possedere una vasta proprietà era preconditione per la nobilitazione e anche nei Paesi latini costituiva un *bonus* per ottenere titoli onorifici oltre che per essere ammessi nella cerchia dei notabili. La formazione di un patrimonio terriero diventava un progetto di status (cfr. MALATESTA, *Le aristocrazie terriere* cit., pp. 7-8). Essere proprietari – ha osservato Giuseppe Doneddu per il caso sardo – era fondamentale in una realtà in cui la proprietà era l'unico modo di misurare la posizione sociale (G. DONEDDU, *Ceti privilegiati e proprietà fondiaria nella Sardegna del secolo XVIII*, Giuffrè, Milano 1990, p. 7).

e patrimoniali quali elemento di stabilità. Al pari degli avi, anche per loro il nesso tra famiglia e terra resta fortissimo, così come resiste all'usura del tempo l'esigenza di garantire e difendere il pudore e la rispettabilità familiari, secondo mentalità che sono tipicamente contadine e mediterranee ancor prima che borghesi.

Ma l'attaccamento alla *cussenzia*<sup>124</sup> – che spunta qui e là tra le maglie delle strategie genealogiche e patrimoniali ottocentesche – si affievolisce man mano che l'esigenza di contestare le regole tradizionali (che ostacolano l'avanzata borghese) si fa più impellente.

Mai come nell'Ottocento la trasformazione degli assetti fondiari e produttivi delle campagne è funzionale a dare continuità all'ascesa sociale della famiglia in città. Riformare il rapporto tra uomo e terra significa gettare le fondamenta di un'autonomia nuova, che è insieme individuale e istituzionale. I proto-borghesi sono ostili al cambiamento solo quando li minaccia o è ispirato da logiche esterne al perimetro dei proprio interessi. Ma per il resto il cambiamento è percepito come necessario.

L'accelerazione che la storia sociale sarda subisce tra Sette e Ottocento passa per questo crinale. Non v'è dubbio che tra le ragioni che spingono alcuni borghesi emergenti a congiurare contro il re nel 1812 ci sia l'impazienza di affrontare subito e una volta per tutte le contraddizioni del mondo rurale, tra le quali giganteggia il sistema feudale, simbolo di una disparità di nascita e di una mancanza di libertà economica ormai intollerabili.

Pochi mesi prima della congiura di *Palabanda*, Giuseppe Ortu chiede al podatario generale del ducato di Mandas e del marchesato di Villasor l'autorizzazione a piantare ulivi in un tratto di terreno demaniale a Villasor<sup>125</sup>. Il rifiuto netto del rappresentante del feudatario scatena la reazione sia di Giuseppe che del fratello maggiore Francesco.

Giuseppe Prence, il podatario, aggredisce i due con la stessa energia usata per sbarazzarsi del loro cugino Giuseppe Pinna. Nel settembre 1812

<sup>124</sup> «Era il villaggio che elaborava quel complesso organico di norme sociali superfamiliari al quale dava il nome di *cussenzia* e al quale ogni uomo doveva attenersi responsabilmente». M. PIRA, *Sardegna tra due lingue*, Della Torre, Cagliari 1984, p. 70.

<sup>125</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 772.

spedisce a Villasor l'avvocato Ignazio Lai di Cagliari perché, con l'assistenza del notaio Agostino Miglior, raccolga capi di imputazione a carico degli Ortu.

Fin da quando il ricorrente podatario si è dovuto giustamente opporre alla concessione addimandata dal di lui fratello avvocato Giuseppe Ortu dimorante in questa per l'oggetto di piantar delle olive un tratto considerevole di terreno demaniale non solo atto al pascolo del bestiame ed al seminerio, ma anzi aratorio, indispettiti ambi fratelli da questa opposizione in altro da allora non sonosi occupati, né stanno occupandosi, che nel procurare dei ricorsi, e liti dai vassalli dello stesso luogo per impedire i giusti pagamenti, di cui i medesimi sono debitori verso l'erario baronale. [Francesco Ortu] va giornalmente eccittando, e con molto scandalo seducendo gi'individui di esso villaggio, perché si oppongano alle esazioni, e dritti baronali, dirigendoli al prefato suo fratello avvocato Ortu in questa per ricorrere e metter in litigio tai pagamenti, tuttochè liquidi, e giustissimi, promettendo che il fratello li patrocinerà gratis per suo riguardo perché abbiano effetto i ricorsi contro il ricorrente podatario, interponendosi inoltre coi membri componenti il consiglio per prender le parti dei vassalli da lui già incautamente sedotti<sup>126</sup>.

Francesco Ortu si è recato personalmente in casa dei consiglieri comunali di Villasor per «ridurli alle risoluzioni, che egli vuole, prevalendosi pure per riuscire in queste adunanze, delle assenze del delegato di giustizia». Ha cercato, con successo, di convincerli a non fare pressioni sui vassalli per il versamento del grano di *roadia*<sup>127</sup>, chiedendo che l'esazione venisse rimandata di

<sup>126</sup> *Ibidem*.

<sup>127</sup> La *roadia* prevedeva che in tutti i villaggi di almeno cento fuochi (500 abitanti) ogni abitante (sia ecclesiastico che secolare) dovesse concorrere alla costituzione del Monte, conferendogli il 5% del raccolto: la quantità così ammassata sarebbe stata seminata per conto dell'erario in terre comunali o baronali. Il raccolto avrebbe costituito dunque una riserva di grano da prestare a tassi calmierati ai contadini che ne avrebbero avuto bisogno. Fondati alla fine del Seicento, sebbene uno dei primi progetti di editto per l'istituzione dei monti granatici sia del 1752, il monte granatico prese piede solo dopo le carestie del 1764-1765, quando si fecero più acuti i problemi legati alla povertà contadina e all'usura. Il *pregone* del 4 settembre 1767 emanato dal viceré Des Hayes, aveva come obiettivi limitare la povertà, aumentare la produttività, limitare le usure. Motore di questa importante riforma fu Giuseppe Cossu, censore generale del regno dal 1770, che nel 1771 pubblicò le istruzioni generali bilingui, che costituivano un vero e proprio codice agrario per l'isola. Cfr. F. VENTURI, *Il conte Bogino, il dott.*



un anno. Gli Ortu hanno perfino distribuito nel paese ricorsi e libelli contro il podatario. Tutti comportamenti, questi, che Giuseppe Prence bolla come sediziosi e rivoluzionari e contro i quali chiede al governo di intervenire, ponendo in maniera esemplare una condotta così «disordinata e scandalosa».

Ma l'avvocato fiscale regio Garau ritiene che la richiesta del podatario sia del tutto fuori luogo e che dalle indagini da lui condotte contro gli Ortu non emerga alcuna circostanza penalmente rilevante<sup>128</sup>.

Come ci racconta un testimone di nome Antiogo Vargiu, i fratelli Ortu si muovono all'interno della cornice normativa che regola le vita economico-produttiva della comunità. Cornice fornita dai capitoli di grazia secenteschi, che i due studiano insieme al consiglio comunale per verificare eventuali violazioni del suo dettato da parte del barone.

La mobilitazione anti-baronale di Villasor esplode pochi mesi prima che la congiura di *Palabanda* venga scoperta, frantumando un quadro politico paesano già segnato dalla rumorosa disputa tra il fattore Giuseppe Pinna e lo stesso Prence.

Il fantasma dell'antifeudalesimo, che aveva sempre aleggiato su Villasor, riappare con clamore, eccitato da un pugno di uomini capaci di far collimare l'urgenza di una riaffermazione dei diritti comunitari con i bisogni maturati in seno a un'élite stanca di sentirsi politicamente e socialmente subalterna ai feudatari.

*Cossu e i monti frumentari. Episodio di storia sardo-piemontese del secolo XVIII* in «Rivista Storica Italiana» LXXVI, (1964); A. MATTONE, *Le origini della questione sarda. Le strutture, le permanenze, le eredità*, in *Storia d'Italia, Le Regioni dall'unità a oggi, La Sardegna*, Torino 1998, p. 99. Sul censore Cossu si veda M. LEPORI, *Giuseppe Cossu e il riformismo settecentesco in Sardegna: con un'antologia di scritti*, Cooperativa editoriale Polo Sud, Cagliari 1991.

<sup>128</sup> «Le informazioni assunte di ordine del podatario di Villasor contro lo scrivente Francesco Ortu della medesima e domiciliato in questa città non meritano tutta la deferenza, s'egli si credeva offeso dal detto Ortu, doveva reclamare presso il governo dal quale si sarebbero fatte assumere le informazioni e non già farla come l'ha fatta da parte e da giudice. Dando però tutto il valore a quegli atti non rilevasi dai medesimi fatto alcuno delittuoso per cui esso Francesco Ortu debba essere sottoposto al castigo nel modo che si domanda: ch'egli procuri dei clienti al suo fratello avvocato che alle occorrenze ecciti il consiglio comunitativo a proteggere i vassalli, che possano credersi gravati e che possa il podatario perdere qualche causa per non essere assistito di ragione non sono cose che autorizzano il podatario a domandarne soddisfazione». Cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 722.

Avvocati e analfabeti, borghesi e pastori si uniscono a formare un fronte comune, capace di trasformare l'insofferenza per il podatario – che pretende il pagamento del diritto di *roadia* anche in un anno funesto come il 1812 – in una puntuta azione legale.

L'avvocato regio ritiene che la loro azione sia del tutto legittima. Francesco Ortu – scrive il funzionario – non può essere accusato di nulla, il fatto che egli si adoperi per procurare clienti al fratello Giuseppe non è penalmente rilevante; né è una violazione di legge incitare i consiglieri comunali a difendere gli interessi del paese; né è reato «che egli intervenga ad aiutarli nel caso di contestazione col podatario, che teme in questo modo di perdere le sue cause».

La documentazione disponibile non ci permette di conoscere l'esito della disputa «degli olivi» tra gli Ortu e il podatario Giuseppe Prence. L'episodio vale comunque a confermare quanto il tema della terra e della riforma del suo rapporto con gli uomini sia centrale anche per le famiglie che con maggiore decisione e successo prendono posizione tra le fila della borghesia della nascente Italia liberale.

Ma il tema fondiario è importante anche perché è a partire da controversie sorte entro il suo perimetro che la nuova élite trasmette alle campagne contenuti e valori dei programmi politici liberali e nazionali, dando veste nuova a un rivendicazionismo anti-feudale vecchio di secoli. Su questo terreno, avvocati come l'Ortu, giudici giacobini come il Cadeddu, agricoltori-allevatori semi-analfabeti come Giuseppe Pinna combattono fianco a fianco, in nome di un programma di riforma nato dal mescolarsi delle ragioni dei territori rurali con le urgenze ispirate dall'idealismo romantico e liberale. La ricchezza di questa esperienza si misura col contributo che essa ha offerto – in termini di formazione etico-civile – agli uomini, alle donne e alle famiglie che di lì a qualche decennio avrebbero dato corpo al Risorgimento in Sardegna.

Quando Giuseppe Ortu si batte contro il podatario di Villasor ha poco meno di trent'anni. Quasi quarant'anni dopo diventa giudice di mandamento ed è nell'esercizio di questa funzione che – è il 1848 – viene chiamato a gestire l'ordine pubblico di un paese, Nuraminis, che insorge contro un contestatissimo piano di quotizzazione e redistribuzione delle terre comunali ai contadini nullatenenti del villaggio.

A metà Ottocento, sebbene il regno di Sardegna fosse finalmente libero dalle giurisdizioni feudali e in procinto di abbandonare l'antica autonomia a favore dello statuto albertino, la terra restava l'elemento centrale nella vita degli abitanti dei circa trecentocinquanta villaggi sardi e il banco di prova decisivo per le nuove classi dirigenti.

IL GIUDICE E LA RIVOLTA.  
PASTORI, CONTADINI E BORGHESI  
NELLA NURAMINIS DEL PRIMO OTTOCENTO

*I. Tracciatura di confini e nascita di un'élite*

In nome e in difesa dei corpi violati dall'*altro* si innesca la rappresaglia necessaria a ristabilire l'equilibrio rotto dall'offesa. Così reagendo, il gruppo umano si stringe attorno alla persona colpita e alla sua famiglia, rafforza i vincoli che lo uniscono e precisa il proprio profilo identitario<sup>1</sup>.

Non solo i corpi degli uomini costruiscono i confini; non solo in difesa degli esseri umani la comunità reagisce, insorge e lotta e, così facendo, si auto-genera, si auto-definisce, si auto-determina. Anche i corpi degli animali devono essere protetti dagli estranei, che li potrebbero rubare, sequestrare, ferire o uccidere.

La macellazione di un animale o il suo sequestro sono azioni di tracciatura/conferma di un confine. Sono atti che grondano giurisdizionalità, quella di una comunità precisamente definita su un territorio, che si barrica dietro un limite e lo difende contro tutto e tutti<sup>2</sup>.

La storia del Mediterraneo è affollata di guerre di confine tra villaggi. Anche la Sardegna è stata segnata da tali conflitti, al centro dei quali spessis-

<sup>1</sup> «I confini – ha scritto Alberto Mario Banti – sono i corpi. I confini sono espressi dai corpi dei membri della nazione. I confini attraversano i corpi, degli uomini e delle donne della nazione. L'impatto emotivo di metafore di questo genere non dovrebbe sfuggire, quando ci si interroga intorno alla forza pervasiva delle ideologie nazionaliste. Che cosa c'è di più violabile di un corpo? E quante ferite mentali lascia una violazione dei corpi? Cosa, più di un corpo, è degno di essere difeso? E cosa, più di un corpo violato, è meritevole di essere commemorato?». Cfr. BANTI, *Corpi e confini* cit., p. 200.

<sup>2</sup> In Sardegna è detto diritto di far *machizie* la facoltà di macellare il bestiame che sconfina su terre vietate al pascolo. Quello di *tentura* permette invece a chi lo esercita di sequestrare lo stesso bestiame e rilasciarlo solo in seguito al pagamento di una penale in danaro da parte del proprietario.

simo si trova una sequela di sequestri di animali. Decine e decine di villaggi hanno lottato per secoli sia nelle aule di tribunale che fuori per imporre o negare l'uso promiscuo di un territorio, per dare certezza al confine e alla propria identità territoriale.

Quando, in veste di giudice mandamentale, Giuseppe Ortu si trasferisce a Nuraminis, villaggio del Campidano cagliaritano, il paese è scosso da fortissime tensioni nate intorno alla gestione delle terre comunali. All'origine della disputa c'è una lotta di confine che, trent'anni prima, Nuraminis ha perso contro il comune limitrofo di Monastir.

Nel 1819 l'ufficiale di giustizia di Ussana fa pubblicare un bando col quale riconosce a Nuraminis il diritto di condurre «liberamente il proprio bestiame nei salti di Monastir», vietando a quest'ultimo di «macellare e *tenturare* come per lo passato il detto bestiame»<sup>3</sup>.

Il 21 novembre Monastir ricorre direttamente al viceré, chiedendogli di interdire il pascolo nei suoi territori fino a quando il paese rivale non provi, documenti alla mano, la promiscua d'uso rivendicata. Dal canto suo, Nuraminis invoca la memoria comunitaria e, forte della licenza rilasciata dal funzionario baronale, sente di avere sufficiente copertura legale per poter pascolare comunque sulle terre contese.

Si riapre così una contesa confinaria antica. Nel secondo Cinquecento, qualche decennio dopo il suo ripopolamento, Nuraminis aveva rivendicato il diritto di pascolare in terra di Monastir, sulla base di un capitolo del quale, anche allora, non c'era traccia nei documenti<sup>4</sup>.

Chi sono i protagonisti della riedizione ottocentesca di quello scontro? In quale quadro psicologico esso si consuma? Quello indetto dai tempi nuovi, annunciati dall'editto delle chiudende del 1820? Oppure i contadini delle due comunità in conflitto si limitano a dare seguito a una battaglia antica che prosegue a dispetto di ogni riforma? Per capire è necessario far parlare i documenti.

Il 7 dicembre 1819 l'avvocato Francesco Serra Piredda, per nome e

<sup>3</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, b. 978. Tutte le circostanze relative a tale vicenda sono da rimandare a questa segnatura archivistica, salvo ove diversamente specificato.

<sup>4</sup> ASCA, AAR, RD, Q. 97.

conto di Monastir, impugna davanti alla Reale Udienza la decisione della curia baronale di Ussana di liberalizzare il pascolo in territorio di Monastir.

Il giudice Francesco Angelo Giua si muove subito. Interroga per primo il fattore baronale di Monastir Marras, il quale afferma:

como tambien sinquenta j mas años siempre j quando ha introducido en estos territorios de Monastir cada especie de bestiam ha sido siempre tenturado j maquijado, como tambien cada especie de bestiar ha sido introducido en territorio de Nuraminis propios de esta villa ha sido en la misma manera tenturado j maquissado j esto lo afirmo por la edad que tingo de settanta j mas años

È infranta, dunque, l'alleanza presunta tra i pastori e il feudatario? Forse non del tutto, vista e considerata la sentenza della curia baronale di Ussana, che sembra scritta apposta per impedire la tracciatura di un confine certo tra i due paesi.

Giua vuole poi sentire Nuraminis, che risponde il 29 agosto 1820, assistita dall'avvocato cagliaritano Giuseppe Raimondo Tatti. Con dispaccio scritto da quest'ultimo la comunità nuraminese ribadisce il ricordo immemorabile della promiscua. Non è provabile, non esistono documenti che diano fondamento a quel diritto. C'è però la memoria della gente, degli anziani del paese:

non già da soli tre anni, ma da venti, quaranta, sessanta, cent'anni in qua e da tempo che non esiste memoria d'uomini in contrario, [Nuraminis] trovansi nel quieto e pacifico possesso di pascolare il suo bestiame nei salti del villaggio di Monastir.

I vecchi del paese pronunciano queste parole davanti al cagliaritano Saverio Mundula, nominato il 6 novembre 1820 commissario, perché insieme a un notaio di sua scelta, «alle parti però non sospetto», raccolga prove e testimonianze che contribuiscano a chiarire il quadro.

Quasi tutti i nuraminesi interpellati spergiurano sull'esistenza della promiscua. Quando però Mundula interroga Antioco Mura, originario di Ussana e residente a San Pantaleo, che ha vissuto per tredici anni a Monastir, emergono le prime incongruenze:

ho visto essersi praticato ed osservato che in certi anni soleva il bestiame di Nuraminis pascere liberamente nei salti di Monastir e nei luoghi non proibiti.

Questo è successo – aggiunge Mura – quando i due comuni erano in pace e volevano tenere buoni rapporti. Ma quando si verificavano scontri al confine, iniziavano le rappresaglie, i sequestri e la linea di confine tendeva subito ad irrigidirsi, a ridivenire una frontiera non più valicabile, se non a proprio rischio e pericolo.

Al Mura, in dodici o tredici anni trascorsi a Monastir, è capitato di *tenturare* bestiame una sola volta: i porci di Luigi Serra, di Nuraminis. Forse – conclude – la promiscua non c'è, ma la tolleranza praticata per anni anni ha fatto sembrare a molti che vi fosse.

Di questa «tolleranza» è testimone anche Salvatore Pinna di Villasor – fratello di Giuseppe Pinna, protagonista delle pagine precedenti – che, nel 1816, subisce il sequestro di tutte le vacche che porta al pascolo in territorio di Monastir<sup>5</sup>. Non si tratta solo di vacche di sua proprietà, ma anche dei suoi soci maggiori Adamo Vacca di Nuraminis e Raimondo Vacca di Villasor.

Per riavere indietro il bestiame sequestrato, Pinna ha dovuto pagare la penale prevista: quando però gli è stato presentato il conto, i numeri non tornavano affatto. I monastiresi hanno preteso il pagamento di una multa (22 scudi) per le vacche sue e del suo compaesano, senza nulla chiedere per quelle del nuraminese:

mi si è stato detto e significato dalla comunità di Monastir che non prendevano né pretendevano dritto alcuno, non so però dire, né mi è stato detto, se glielo condonasse per titolo d'amicizia, o condiscendenza o per causa di esservi qualche diritto di pascere.

<sup>5</sup> Salvatore Pinna ha venticinque anni ed è originario di Villasor, dove risiede. In qualità di socio minore è solito condurre al pascolo a Nuraminis le sue vacche «in un sol gregge» con quelle di Adamo Vacca di Nuraminis e di Raimondo Vacca di Villasor. Anche se porta il bestiame al pascolo non è un pastore. Pinna si professa infatti *contadino*, ma a dispetto di quello che potrebbe apparire, non è il classico povero contadino costretto a pascolare le vacche dei padroni. Pinna dichiara un patrimonio di oltre 1000 scudi (suo fratello Sisinnio, invece di «soli» 500).

Dopo queste deposizioni, la tesi sostenuta da Nuraminis inizia a vacillare. Alla fine crolla, non regge. Non per un'ingiustizia dello Stato, ma perché la promiscua è un'invenzione.

Il 21 agosto 1822 la Reale Udienza pronuncia la sentenza con cui rigetta le pretese di Nuraminis e accoglie il ricorso di Monastir. Nella motivazione della sentenza si legge:

la presunzione di dritto non favoriva le intenzioni del comune di Nuraminis; pretendeva il dritto di pascolare il bestiame nel territorio altrui: la libertà naturale resiste a questa di lui pretesa; non si trattava meno che di far servire li territori di Monastir al vantaggio ed uso degli abitanti di Nuraminis.

Altro che memoria orale, Nuraminis avrebbe dovuto fornire una prova «specificata, concludente, urgentissima ed efficace».

Il relatore della sentenza aggiunge che non basta «il nudo semplice possesso d'aversi introdotto il bestiame al pascolo: atti simili potrebbero essersi fatti a titolo di familiarità, e di vicinanza, o per una tolleranza inetta a stabilire un dritto, o per la negligenza, o connivenza di coloro che doveano impedirli».

Giua pronuncia un verdetto corretto, equilibrato, ineccepibile. Lo sappiamo, oggi, non per il senno di poi, ma per la carta cinquecentesca citata, nella quale la questione della promiscua veniva già posta da Nuraminis, che anche allora vedeva rigettate le sue istanze.

A determinare l'esito della sentenza non è stata però quella carta, che non venne consultata dai giudici della sezione civile della Reale Udienza. Sono le testimonianze di appartenenti a villaggi terzi (è il caso dei citati Antioco Mura di Ussana, Salvatore Pinna di Villasor) a dimostrare che gli episodi di pascolo promiscuo non erano dovuti a un diritto formalmente riconosciuto, quanto piuttosto all'esigenza di mantenere buoni i rapporti di vicinato tra i due paesi.

L'episodio citato è uno dei tanti che marciano la Sardegna fino all'Ottocento. Esso rientra all'interno del vasto processo di emersione della comunità rurale, intesa quale soggetto di diritto dotato di una sua personalità giuridica, una sua specifica identità territoriale, normativa e culturale.

Ricostruire la storia di un diritto inventato ci svela un sentiero percorrendo il quale è possibile entrare nel cuore della comunità, scorgerne le artico-



lazioni interne, i leader, le famiglie dominanti e quelle subalterne, i legami socio-economici che li hanno uniti in un intreccio inestricabile. Diventa così più semplice comprendere le gerarchie di interessi e obiettivi in base alle quali le comunità si mobilitano, si uniscono oppure si frammentano.

Nel caso specifico di Nuraminis, la comunità viene cementata dalla battaglia per il perseguimento di un obiettivo dal quale tutto il villaggio avrebbe potuto trarre vantaggio. Ricchi e poveri, notabili e subalterni, mentendo, danno il proprio contributo all'invenzione di una tradizione che avrebbe permesso di ampliare il perimetro delle aree da pascolo. Secondo Giovanni Agostino Mudu non solo la promiscua c'è, ma è sicuro anche del diritto degli abitanti di Monastir di avanzare in profondità nel territorio nuraminese, fino a lambirne i chiusi, le vigne, il prato comunale e perfino la *bidazzone*. Mudu è un pastore, ha quarant'anni e un patrimonio di dieci scudi.

Anche l'ottantacinquenne Raimondo Ortu è un pastore di pecore e anche lui dichiara un patrimonio di dieci scudi. È nato a Monastir, ma risiede a Ussana. A lui non risulta nessuna promiscua ma, essendo vissuto a Monastir fino all'età di ventitre anni, ha sempre visto «che il bestiame d'ambe comunità soleva pascolare vicendevolmente in ambi rispettivi salti». Dopo di lui viene sentito il figlio Antioco, un pastore con un patrimonio cinque volte superiore a quello paterno. Porta le sue pecore a Nuraminis e a Serdiana, e ha sempre visto che i due paesi contendenti si son comportati come se tra loro vi fosse promiscua.

Giuseppe Luigi Murgia è invece un lavoratore giornaliero, nullatenente, di Nuraminis. È sua la testimonianza decisiva per il processo. Un po' ingenuamente, prima dichiara di avere veduto – diciotto anni prima, quando era pastore di pecore – il bestiame di Monastir pascolare liberamente a Nuraminis e viceversa. Poi però aggiunge che lo stesso bestiame pascolava *a lacana imperriada*, cioè lo si faceva solamente avvicinare al confine; lo si calpestava quasi, il confine, senza mai oltrepassarlo. Solo d'estate l'accesso a Monastir era concesso, ma unicamente per condurre gli animali al fiume.

Raimondo Caria è invece un pecoraro con 300 scudi di patrimonio, vive a Nuraminis da 49 anni e ha sempre visto pascolare promiscuamente. Confermano la promiscua anche i contadini Battista Porcu e Antonio Cappai di Nuraminis che vantano un patrimonio rispettivamente di 200 e 400 scudi,

Pasquale Lasiu di Serramanna, 37 anni, contadino con beni per 200 scudi e il vaccaro Antonio Medda, venticinquenne nullatenente di Serramanna. Da quasi dieci anni egli “dimora” sulla linea di confine evanescente di cui si discute nel processo. Vi porta al pascolo le vacche del suo ricco compaesano Andrea Serra e del proprietario di Sardara Raimondo Orrù<sup>6</sup> e non ha mai visto sequestrare o macellare nessun animale.

È benestante anche Francesco Paschina di Nuraminis, 46 anni, con i suoi 900 scudi di patrimonio. Non ha dubbi sull’esistenza della promiscua, a lui nota fin da quando era bambino. Secondo lui, Monastir ne avrebbe rimesso in discussione l’esistenza solo per rappresaglia contro un altro nuraminese – certo Adamo Vacca – reo di aver impedito l’accesso a un terreno concessogli in affitto proprio in territorio di Monastir. Per tutta risposta, la comunità gli avrebbe sequestrato lo stesso bestiame che solo fino a qualche tempo prima Vacca poteva far pascolare liberamente, senza temere di essere multato. È questo sequestro che sta all’origine della disputa giudiziaria.

## 2. Contro i confini

È Adamo Vacca il vero protagonista di questa specifica vicenda, così come di quella più generale che riguarda la Nuraminis a cavallo tra XVIII e XIX secolo. Adamo Vacca è il perno attorno al quale ruota una complessa rete di interessi e interazioni, che noi oggi, con un’espressione sociologica, potremmo definire *network*, e che lo lega all’anima del villaggio e, allo stesso tempo, lo mette in relazione col mondo esterno. Il centro della maglia è Nuraminis, punto dal quale si diramano i legami del nostro verso altre comunità.

Poiché Adamo Vacca vive e agisce in una realtà nella quale la giurisdizione mantiene molti dei contenuti tipici dell’antico regime, non è affat-

<sup>6</sup> Sulla figura di questo importante proprietario di Sardara si veda la tesi di laurea di R. IBBA, *Sardara: analisi storica sulla costruzione dello spazio agrario, sociale e politico tra Settecento e Ottocento*, Facoltà di Scienze Politiche dell’Università di Cagliari, relatore G.G. Ortu, a.a. 2006-2007.

to casuale che egli resti imbrigliato in numerosi procedimenti civili, originatisi lungo le linee di confine dove si accendono conflitti di giurisdizione tra comuni e tra comunità e individuo.

Nella contesa tra Monastir e Nuraminis Adamo Vacca nega il confine e nega a Monastir il diritto di barricarsi dietro, perché desidera sfruttarne i territori, sfuggendo alla regola antica, consolidata, feudale per la quale unici titolati a godere gratuitamente di un dato territorio comunale sono coloro che in quel comune vi sono nati e vi risiedono, i così detti «naturali».

Nel settembre del 1820 i cacciatori reali della curia di Serrenti, villaggio confinante con Nuraminis, entrano in casa del serrentese Antonio Maria Fonnesu e gli sequestrano ventiquattro starelli di grano. Fonnesu è un socio minore di Adamo Vacca, ed è a quest'ultimo che appartiene il grano confiscato. Il sequestro viene disposto su istanza del notaio Francesco Musio che lo pretende come risarcimento per i danni prodotti dal bestiame del Vacca, reo di aver pascolato in territorio di Serrenti senza la dovuta autorizzazione. Ancora una volta questioni giurisdizionali e di confine: al confine oltrepassato, al corpo del villaggio offeso segue un'immediata e decisa azione riparatrice, in questo caso da parte di un notevole di Serrenti<sup>7</sup>.

Adamo Vacca viola anche la linea di confine occidentale del suo paese, che separa Nuraminis da Serramanna. Sono sue le pecore che, all'alba del 20 febbraio del 1803, Leonardo Pillittu, capo dei ministri saltuari di Serramanna, sequestra dopo averle viste varcare i confini del salto di *Planu Orri* guidate da Salvatore Uda, dipendente di Vacca<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1765, f. 17861. Il Musio ritiene di essere creditore di certi diritti feudali che gli spetterebbero in qualità di appaltatore dei redditi civili feudali del marchesato di Serrenti, e che Vacca non gli avrebbe corrisposto per il pascolo del suo bestiame. La causa si chiude con sentenza emessa dalla Reale Udienza in data 22 ottobre del 1820, con la quale il tribunale d'appello accetta i rilievi di Vacca e condanna il Musio alla restituzione dei ventiquattro starelli sequestrati.

<sup>8</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 534, f. 6396. Il dissequestro del gregge avviene a Serramanna, dopo il pagamento della sanzione prevista. Tutto sembra ricomporsi, se non che, poche ore dopo, lo stesso gregge, mentre viene ricondotto a Nuraminis, è fatto oggetto di un nuovo fermo. È solo la legittimità di questo secondo provvedimento che viene contestata da Adamo Vacca, perché le pecore sono state ri-sequestrate durante il percorso di rientro in territorio di Nuraminis.

Ora, quest'ultima causa propone l'ennesimo episodio di sequestro/*tentura* di bestiame, così simile a quelli già esposti. Sarebbe stato dunque inutile riportarla, se non fosse che la linea di confine lungo la quale si consuma è quella chiamata in causa dalla leggenda del miracolo di San Lussorio, che ancora oggi si racconta a Nuraminis. San Lussorio è il santo più venerato nel paese, un santo rinvenuto lungo la linea di confine tra Nuraminis e Serramanna. Un confine conteso, motivo di scontri e dispute che solo una mediazione divina – narra la leggenda – è riuscita a garantire e imporre a tutti.

I proto-borghesi, impegnati a trasformare le destinazioni d'uso dei terreni, sono scaltri nell'utilizzo di questi linguaggi simbolici. Ecco perché, l'evolversi del profilo confinario di una comunità è processo che si mescola a quello di ridefinizione della sua identità culturale.

Adamo Vacca sa leggere e scrivere, la sua è una famiglia alfabetizzata da diverse generazioni. Sono uomini come lui i protagonisti della costruzione dell'identità di un villaggio, capaci di far coincidere i propri interessi (individuali e familiari) con quelli della comunità in cui vivono; sono loro gli autori di interi capitoli del libro delle identità in continua revisione che costituisce uno straordinario produttore di appartenenza.

Nella definizione delle identità comunitarie e di ceto il ruolo della fede e dei simboli religiosi è fondamentale, al punto che la stessa organizzazione e gestione dei riti religiosi collettivi costituisce un tassello indispensabile di ogni progetto di status. Uno dei momenti salienti di esaltazione dei valori e delle gerarchie comunitarie è dato dalle processioni di fedeli al seguito dei santi che, scortati dai cavalieri miliziani a cavallo, fanno il loro annuale pellegrinaggio verso le chiesette campestri a loro dedicate.

Juan Baptista Adam Vacca guida molti dei cortei diretti alla chiesetta di San Lussorio, alla testa del lungo corteo di compaesani. Il 14 febbraio del 1789 è stato nominato, con patente vicereale, capitano di fanteria miliziana della compagnia delle ville di Nuraminis, Monastir e Ussana<sup>9</sup>. La nomina arriva anche grazie alla «giubilazione di Giuseppe Vacca» – il padre di Adamo – e in seguito a una puntuale raccolta di informazioni che il governo ha condotto su di lui, dall'esito evidentemente positivo.

<sup>9</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 998, f. 10571.

Insieme a compiti delicati, la carica garantisce

[...] tutti gli onori, privilegi, prerogative, ed esenzioni prescritte dal *pregone* del Duca di San Giovanni, e gli accordiamo la facoltà di ritenere in casa, e portare liberamente le pistole di giusta misura nelle fonde andando a cavallo per viaggio, come usano li nobili; e per ultimo comandiamo a' suoi uffiziali subalterni, e soldati di eseguire prontamente quanto loro ordinerà in nostro nome per affare di regio servizio<sup>10</sup>.

Non si tratta solo di rispettare l'antico uso di scortare processioni di pellegrini. Di lì a poco – nel 1793 – queste stesse milizie popolari e *nazionali* verranno chiamate a difendere il regno dagli invasori francesi guidati dall'ammiraglio Truguet<sup>11</sup>.

La notizia della vittoriosa resistenza sarda coglie di sorpresa l'intera Europa. Una sorpresa che non tarda a tramutarsi in apprensione, specialmente per il contesto nel quale la difesa è stata condotta. L'imbarazzante immobilismo del viceré sabaudo produce un vuoto politico prontamente riempito dagli Stamenti dell'antico parlamento sardo autoconvocatisi. Sembra riprodursi su piccola scala quanto già avvenuto in Francia, dove la convocazione degli Stati Generali è diventata il punto di innesco per lo sviluppo rivoluzionario della situazione politica<sup>12</sup>.

Anche in Sardegna, alle rivendicazioni e al malcontento dei ceti signorili si sovrappone immediatamente quello dei ceti emergenti, ai quali il sommovimento in atto sembra l'occasione da tempo attesa per sbarazzarsi dell'ipoteca feudale che grava su di loro.

<sup>10</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 998, f. 10571.

<sup>11</sup> L'11 gennaio del 1793 ha inizio l'arruolamento degli otto battaglioni di milizie sussidiarie per la difesa dell'isola dall'attacco francese. I ventiquattro miliziani nuraminesi, reclutati il 20 gennaio, vengono inquadrati nel VI battaglione guidato dal barone Otger. Cfr. CARTA (a cura di), *Acta Curiarum Regni Sardiniae* cit., vol. I, pp. 47-49.

<sup>12</sup> L'8 giugno 1793 John Trevor, il console inglese a Torino, in uno dei suoi dispacci al segretario di stato britannico, scriveva: «I'm sorry to see that the Sardinians have defended themselves so manfully against the French they seem to have caught something of their spirit of innovation; during the critical circumstances of that island, the Vice Roy did not think proper to refuse the assembling of the ancient Stamenti, or States of the Island which, like the Etats Generaux of France, had lain long dormant, and wick formely were only assembled at the requisition of the Sovereign and for some particular purpose of aid ...» (cfr. ANL, FO, 67-12).

Dopo una lunga fase di incertezza sono i valori e i cognomi borghesi che sembrano avere la meglio, soprattutto a Cagliari. Il 6 luglio 1795 il partito patriottico scardina il tentativo regio di normalizzare la situazione politica sarda, facendo trucidare Gavino Pagliaccio marchese della Planargia e Gerolamo Pitzolo (rispettivamente capitano delle armi e intendente generale del regno). Una settimana dopo, attraverso gli Stamenti, i leaders borghesi convocano a Cagliari i magnati di numerosi villaggi ai quali il Planargia aveva ordinato di organizzare truppe di miliziani pronte ad intervenire al suo servizio. Tra i convocati compare anche Adamo Vacca<sup>13</sup>.

Quando, nel febbraio del 1796, il giudice della Reale Udienza Giovanni Maria Angioy marcia con la solennità di un liberatore attraverso l'isola, l'abbattimento del potere dei feudatari sembra cosa fatta. L'epico viaggio angioyano attraverso la voglia di riscatto dei proto-borghesi sardi è però un'illusione di breve durata. Alla rivoluzione fallita segue una repressione capillare che riesce a colpire (o almeno ad intimidire) tutti coloro che hanno a vario titolo operato per il *regime change*.

Ancora una volta la crisi politica dalla città si dispiega nelle campagne. La restaurazione percorre i viottoli della stessa Nuraminis, in cerca di Gioacchino Sarais, massai e negoziante abbiente, nuraminese di nascita e domiciliato a Cagliari, che il giorno del suo arresto, l'8 ottobre 1799, si nasconde nelle case di Adamo Vacca<sup>14</sup>.

Su Sarais pende l'accusa di essere stato uno dei maggiori finanziatori del Sulis<sup>15</sup>. Dal suo magazzino di via San Nicolò a Cagliari, nella notte del 25 marzo 1799, sono state prelevate grandi quantità di grano, formaggio e lardo per essere trasportate in tre viaggi a *Sa riba de sa palla*. Sulla piazza di Stampace, in aprile, il Sarais ha inoltre imprecato *coram populo* contro l'ar-

<sup>13</sup> Gli altri sono Francesco Giuseppe e Luigi Garau di Gonnosfanadiga, Priamo Garau di Villamar, Francesco Ignazio Mannai di Guasila, don Luigi Fulgheri di Samassi, Giuseppe Dessi di Serramanna, Francesco Giacomo Orrù di San Gavino. Cfr. CARTA (a cura di), *Acta Curiarum Regni Sardiniae* cit., vol. III, p. 1897.

<sup>14</sup> DEL PIANO, *Giacobini, moderati* cit., pp. 448-449.

<sup>15</sup> Vincenzo Sulis è il capo carismatico delle milizie popolari e sanculotte cagliaritanee nei giorni della cacciata dei piemontesi dalla città e dall'intero Regno di Sardegna. In seguito all'arrivo della corte sabauda nell'isola viene accusato di aver organizzato un complotto per trucidare la famiglia reale, arrestato, prima condannato a morte, poi alla galera perpetua.

rivo del sovrano urlando: «Su Diaulu candu ci est benniu su Rei a Sardi-gna»<sup>16</sup>. Come se non bastasse, Sarais è accusato di aver ospitato in casa sua una sessantina d'uomini armati, pronti ad intervenire a sostegno dell'insurrezione. La sua delazione a carico del Sulis (26 ottobre 1799) gli vale la scarcerazione (26 agosto 1800) e, forse, anche il mancato coinvolgimento nelle indagini di Adamo Vacca, che lo ha protetto e nascosto in casa sua.

Anche volendo, lo Stato non avrebbe potuto sbarazzarsi delle centinaia di *prinzipales* che avevano variamente sostenuto Angioy e mostrato di mal tollerare lo *status quo*. Il governo si servì di questi stessi probi uomini dei villaggi per proiettare sui territori il suo progetto restauratore, limitandosi a far firmare ai soggetti più pericolosi un semplice atto di sottomissione. Non c'è da stupire, dunque, se molto spesso i garanti dell'ordine ripristinato siano proprio coloro che quell'ordine l'avevano spezzato qualche anno prima.

Adamo Vacca, acquistato il privilegio di cavalcare armato, rimane in sella anche nell'età della restaurazione. Può così continuare a pianificare le sue strategie di crescita socio-economica, proiettando se stesso, i suoi affari e i suoi armenti oltre gli angusti confini che la crescita giurisdizionale dei villaggi rendeva sempre più rigidi ed escludenti.

Le esclusività e le chiusure comunitarie, che riemergono prepotenti nell'età della restaurazione, insieme ai limiti e alle costrizioni che esse comportano, sono sempre più intollerabili per un uomo poco disposto ad accettare che la sua libertà d'azione venga condizionata da fattori esterni.

Quando, il 28 aprile 1817, il comune di Nuraminis sottoscrive un contratto sessennale di affitto col podatario del marchesato di Villacidro perché ai vassalli del comune venga concessa facoltà di fare legna nei territori della stessa Villacidro e di Siliqua, scoppia un duro scontro giudiziario tra Adamo Vacca e il consiglio comunale<sup>17</sup>.

Al Vacca viene chiesto di contribuire al pagamento degli 85 starelli di grano annui dovuti al marchese come corrispettivo per l'affitto. Adamo Vacca non intende corrispondere la sua quota, dal momento che si rifornisce di

<sup>16</sup> Che tradotto dal sardo significa: «*Maledetto il giorno in cui il Re venne in Sardegna*», cfr. DEL PIANO, *Giacobini, moderati* cit., pp. 448-449.

<sup>17</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 998, f. 10571.

legna direttamente a Donori, dove è peraltro *avvassallato*, come lo era il padre e come lo erano – e lo vedremo dettagliatamente poi – i suoi antenati secenteschi.

Attraverso il suo avvocato Giuseppe Raimondo Tatti, si ribella all'ennesima costrizione che gli viene dall'appartenere a una giurisdizione comunale che precisa e rafforza le sue competenze spesso imponendosi come volontà collettiva sulle scelte individuali.

Quando sembra chiaro che la sentenza avrà un esito positivo per il comune, Tatti nell'ultimo tentativo di far valere le ragioni del suo assistito, si appella alla libertà individuale di scegliere da sé i propri interlocutori economici, le proprie fonti di sostentamento, valutando liberamente se aderire o meno ai contratti collettivi. Se si deve finanziare la costruzione di un argine per un fiume che produce danno all'intera collettività allora è giusto che tutti siano tenuti a concorrere

ognuno sente, ognuno teme il pericolo, ognuno trema al riflesso delle funeste conseguenze e della terribile inondazione che si paventa, ognuno desidera ed affanna nel desiderio di evitarle, ma mancano le forze all'opra. Si crea pertanto il censo da pubblici amministratori, si fanno gli argini, cessa ogni pericolo<sup>18</sup>.

Diversa la situazione in cui a mancare siano invece i beni di prima necessità, non a tutti, ma a una parte solamente della popolazione. È giusto che per soddisfare le esigenze di chi non ha di che sfamarsi o scaldarsi debbano essere tassati anche coloro che non hanno questo bisogno e che si provvedono del necessario? È giusto che uno mangi e l'altro senta l'incomodo?

Il comune – aggiunge Tatti – sottoscrive un contratto col signore feudale a nome di tutti i vassalli. E il signore sente così che tutto il paese, nessuno escluso, è in debito con lui. Ma è proprio così? Debbono esserlo anche coloro che possiedono un proprio bosco e che non vanno a legnare nelle terre marchionali? Non conta nulla che questi individui e le loro famiglie, col sudore della propria fronte, abbiano costruito la propria emancipazione dalla dipendenza baronale<sup>19</sup>? Infine, Tatti denuncia l'ipocrisia di chi,

<sup>18</sup> *Ibidem.*

<sup>19</sup> *Ibidem.*



all'interno dell'amministrazione comunale, ha fatto scrivere nell'atto consolare che sono tenuti a sostenere i costi dell'affitto solo coloro che hanno carri e buoi e che possono recarsi a fare legna<sup>20</sup>. Tatti sbugiarda il comune che, dietro il paravento dell'interesse per i più poveri, costruisce in realtà nuove occasioni di profitto ai danni degli indigenti.

La Reale Udienza non ritiene convincenti queste argomentazioni. Non c'entra nulla – sentenza – se in passato i Vacca non sono stati chiamati a contribuire alle *dirame*. Ciò che conta è che non siano messi in discussione i

dritti incontestabili dell'attuale consiglio comunitativo, come rappresentante quel pubblico, di far concorrere i suoi amministrati alla soddisfazione della mercede di un appalto, che colla debita approvazione del governo, ebbe a stipulare per un oggetto così necessario e riguardante l'interesse di tutta la popolazione<sup>21</sup>.

### 3. *Territori di una nuova identità*

Adamo Vacca è un uomo al confine. Mentre questi confini vanno precisandosi, (grazie soprattutto alla memoria orale dei villaggi che di lì a qualche anno avrebbe iniziato ad interagire con i misuratori geodetici pagati dallo Stato) Vacca e gli uomini come lui tendono a disconoscerli per creare nuovi spazi di autonomia nei quali il peso giurisdizionale dei nuovi signori – i comuni – non preme sulle scelte individuali.

Il desiderio di andare oltre il limitato orizzonte comunitario, attraverso l'esercizio di una libera scelta individuale, è la vera novità che fiorisce nel terreno sociale che abbiamo definito proto-borghese. Svincolarsi dalla

<sup>20</sup> «Ma qual è mai la ragione? O forse che gli altri non abbisognano di legna? Si è detto, e si ripete, che senza fuoco non si vive. Dovrebbero dunque pagare anche quelli che non vanno sul posto a legnare? Niente più assurdo e ingiusto di questo? Chi non ha carro, e non ha buoi, non può direttamente profittare, non profitta del dritto di legnare, ma questi ne profitta in certo modo indirettamente, perché non potendo vivere senza fuoco, e non avendo altro mezzo onde potersene provvedere, è necessario che compri il bosco da quelli che possiedono buoi e carri e che fanno sicuramente il loro utile, essendo questo traffico e mercimonio». Cfr. *ibidem*.

<sup>21</sup> *Ibidem*.

giurisdizione, guadagnare spazi di autonomia individuale e familiare diventa via via sempre più importante, perché è questo il versante oltre il quale si scorge la possibilità di un incremento del potere e del prestigio del cognome.

Prima che ideologico, il motore di questi processi è patrimoniale, ma le dinamiche che ne derivano creano le condizioni per la successiva adesione del *milieu* borghese all'ideologia liberale, che nell'Ottocento si diffonde così anche nelle regioni europee più periferiche.

È difficile tracciare un profilo chiaro di questo spazio sociale nel quale vivono e muoiono uomini e donne che non sono ancora borghesi, ma neppure più semplici vassalli come tutti gli altri: «antico» e «moderno», conservazione e trasformazione si fronteggiano e si mescolano, dando vita a una sintesi che sembra invalidare qualsiasi strumento di analisi storica preconfezionato.

Le origini di Adamo Vacca, i suoi obiettivi economici e sociali, i suoi legami e i suoi sodalizi, tutto lo costringe nello spazio angusto che separa nuovo e antico, passato e futuro. Le sue ambizioni – individuali e familiari – se potessero esprimersi in tutta la loro dinamicità, disegnerebbero un quadro radicalmente differente dallo *status quo*.

Vorrebbe essere nobile, ma non lo è. Non è un borghese in senso pieno, anche se è da uomini come lui che la borghesia germinerà. La sua identità è confusa, perché non si è mai visto un contadino o un pastore che voglia diventare signore. È ancora un vassallo, ma dotato di un potere e di un prestigio tali da renderlo diverso da tutti gli altri: e lui vorrebbe che questa distinzione venisse riconosciuta anche dai tribunali dello Stato.

Quello stesso Stato che, attraverso il suo intendente generale<sup>22</sup> Diego Cugia, il 17 settembre 1816, lo nomina Stanchiere Reale, facendone un ufficiale di polizia incaricato di vendere «qualsivoglia sorta di tabacco ai prezzi stabiliti dalla tariffa», di vigilare sul contrabbando e di reprimerlo anche comandando i ministri di giustizia per l'arresto di ladri e contrabbandieri. Ammonta a 200 scudi la penale a carico di chi lo dovesse molestare nell'esercizio del suo ufficio<sup>23</sup>.

<sup>22</sup> L'intendenza generale è la magistratura preposta alla gestione dell'amministrazione finanziaria autonoma del Regno di Sardegna.

<sup>23</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 998, f. 10571.

In questo senso Adamo Vacca è certamente un uomo nuovo, che tuttavia è molto abile nell'utilizzo dei linguaggi e degli strumenti simbolici tipici dell'antico regime.

Sarebbe un errore liquidare questa sapienza come mera riproposizione manieristica di simboli e rituali scopiazzati dai «veri» nobili. Perché, in realtà, i ceti emergenti fanno qualcosa di diverso. Rivestono di antico il loro dinamismo economico e sociale, che in verità è nuovo, inedito, appena fiorito tra le fratture che minano alle fondamenta l'impalcatura istituzionale e sociale sarda, soprattutto dopo lo scossone rivoluzionario di fine Settecento.

Alla pari dei suoi avi secenteschi, lui e la sua famiglia utilizzano la religione e i suoi riti, i battesimi, le cresime, i matrimoni per allearsi con le principali famiglie emergenti del proprio villaggio o per affondare nel patrimonio di quelle che emergono altrove. I canali che le strategie di alleanza possono spalancare sono diversi dal passato, perché si vive in tempi nei quali è sufficiente avere un certo numero di terre e di ulivi per diventare signori<sup>24</sup>.

I padrini di battesimo dei suoi figli non sono quasi mai di Nuraminis<sup>25</sup>. Gli stessi matrimoni sono tutti contratti con esponenti di famiglie emergenti di altri paesi, quando non con i figli di quelle più ricche di Nuraminis<sup>26</sup>.

Uno strumento di alleanza classico come il padrinaggio è usato anch'esso per sigillare contatti, rafforzarli o per dare loro un primo formale

<sup>24</sup> L'editto del 3 dicembre 1806 concede ai proprietari di terreni aperti (anche se compresi dentro la *vidazzone*) la facoltà di chiuderli per impiantare degli oliveti e promette un titolo nobiliare a tutti coloro che piantino o innestino almeno quattromila olivi. Cfr. LE LANNOU, *Pastori e contadini di Sardegna* cit., p. 201.

<sup>25</sup> Il fratello di Adamo, Juan Baptista Luys è battezzato dal dottore in legge e nobile Giovanni Battista Isolero di Cagliari (e per lui con procura don Michele Humana cavaliere di Cagliari) e dalla madrina Antonia Vacca di Donori. I figli di Adamo: Efisio Michele Vacca è battezzato dai coniugi Anni-Garau di Guasila, Maria Caterina da Raffaele Garroni e da Anna Maria Ruda di Cagliari, Francesco, futuro sindaco, da Francisco Uralla di Cagliari e da Giuseppa Marcello di Selegas, Rosa Raimonda da Giuseppe Maria Serra e da Raimonda Farris di Cagliari (cfr. ASDCA, *QL*, 28/11-12, Nuraminis).

<sup>26</sup> Adamo Vacca sposa Narcisa Marcello di Selegas; le figlie Maria Antonia, Maria Caterina, Vincenza e Massima Vacca sposano rispettivamente Amatore Pisanu di Nuraminis, Aloisio Cocco di Samatzai, Antonio Dessi di Serramanna e don Pietro Vaquer di Villasor (cfr. ASDCA, *QL*, 28/11-12, Nuraminis).

avvio, con la benedizione di un vescovo<sup>27</sup>. In questo turbinio di cerimonie, feste, riti, padrini, battezzati, madrine, famiglie può capitare che rimanga coinvolto anche qualche esponente della corte reale. Non era tanto difficile, dal momento che la corte dal 1799 era residente in Sardegna, costretta dall'occupazione napoleonica del Piemonte.

Il 25 luglio 1803, giorno del battesimo di Geronima Enrica, figlia del notaio Priamo Mudu e di Maria Antonia Paschina, i padrini della bambina sono Geronimo Brigidi di Alghero, regio impiegato a Cagliari, e sua moglie Enrica Brigiole di Savoia. I due non sono presenti e a farne le veci vengono chiamati Adamo Vacca e sua moglie Narcisa Marcello, ai quali i due cagliaritari hanno fatto procura<sup>28</sup>.

Non è ovviamente solo questione di prestigio: canali come quelli citati sono fondamentali per garantirsi la possibilità di accrescere le proprie fortune e conservare le posizioni acquisite nel corso delle generazioni.

La cerimonia con cui, il primo settembre del 1800, Adamo fa battezzare la figlia Giuseppa Rosa Raimonda da Giuseppe Maria Serra, negoziante e notaio residente nel quartiere di Stampace a Cagliari, suggella un legame che ha già fruttato al Vacca almeno un importante affare.

Giuseppe Maria Serra ha infatti mediato tra Vacca e lo stampacino Giovanni Antonio Therol, podatario del marchesato di Villacidro, durante le trattative per l'affitto del salto di *Berlingheri* in territorio di Siliqua<sup>29</sup>. L'affare è stato concluso il 26 agosto del 1797.

Tutto sembra andare per il meglio fino a quando Efisio Luigi Pintor Sirigu non subentra a Therol e mostra di non gradire il contratto d'affitto col Vacca. Pintor mette sotto accusa l'intera gestione del suo predecessore e lo cita in giudizio, costringendolo al deposito dei libri contabili in tribunale.

<sup>27</sup> Adamo Vacca è un padrino di cresima molto ricercato a Nuraminis. Il 26 maggio 1806 è padrino di cresima contemporaneamente di Francesco Serici, di Vittorio Serici (futuro notaio) e di Giuseppe Antonio Pisanu, futuro sindaco (cfr. ASDCA, *QL*, 28/II Nuraminis [1791-1806]).

<sup>28</sup> ASDCA, *QL*, 28/II Nuraminis (1791-1806).

<sup>29</sup> Il contratto d'affitto prevede per l'affittuario il diritto di pascolare nelle terre affittate «per il termine d'anni quattro, e per l'annuale pagamento di cantara cinquantasei di formaggio bianco peso di dogana, cinquantasei quintali all'anno» (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1048, f. 11083).

Tra le maglie dello scontro per la contabilità marchionale si annidano antiche ruggini, probabilmente risalenti agli anni «rivoluzionari». Pintor Sirigu, noto *Pintoreddu*, è stato un fervente patriota, sostenitore deciso nel 1794 della cacciata dei piemontesi dall'isola.

Nel momento più delicato della congiuntura rivoluzionaria, quando cioè Angioy sembra avere raccolto intorno a sé un consenso tale da permettergli di rovesciare l'antico regime feudale sardo, *Pintoreddu* passa al partito moderato-conservatore e filo-feudale diventando avversario di Angioy<sup>30</sup>.

Anche il Therol ha vissuto da protagonista l'*emozione* di fine Settecento, ma tenendo una posizione più sfumata. Una moderazione che negli anni della restaurazione alimenta sospetti e voci circa i suoi presunti sentimenti filo-giacobini e che lo costringono a dichiarare per iscritto la sua fedeltà monarchica, perfino per ottenere piccole concessioni dal governo<sup>31</sup>. In questo quadro, l'aver dato in affitto il salto di *Berlingheri* a Adamo Vacca che, come abbiamo visto, ha offerto protezione a un «giacobino» di origini nuraminesi, certo non alleggerisce la posizione di Therol.

Giuseppe Serra, amico e compare di Vacca, lo informa del continuo via vai di persone da e per la casa di Pintor Sirigu: si tratta soprattutto di pastori barbaricini, interessati a *Berlingheri*. Adamo Vacca reagisce rifiutandosi di corrispondere la seconda annualità del fitto e subaffittando il piccolo latifondo a un pastore di Fonni. Contemporaneamente Serra si reca personalmente a casa del podatario per tentare di comprenderne meglio le intenzioni.

Ma il chiarimento non arriva e poco dopo viene istruito il processo presso il tribunale della Reale Udienza, nel quale sono depositate le notizie qui riportate. Dalle carte emerge anche lo spaccato vivo e nitido del quartiere cagliaritano di Stampace a cavallo tra Sette e Ottocento. Un borgo in espansione, affollato di nobili, di notai d'estrazione rurale (Giuseppe Maria

<sup>30</sup> Una scheda biografica completa del Pintor Sirigu si trova in DEL PIANO, *Giacobini, moderati* cit., pp. 392-397.

<sup>31</sup> Con una lettera non datata (ma ascrivibile ai primissimi anni dell'Ottocento) il Therol chiede al sovrano di essere dispensato dall'obbligo di risiedere per sei mesi nei villaggi del suo feudo. Giustifica la sua richiesta scrivendo di avere una moglie di salute cagionevole «che senza la di lui continua assistenza incontrerebbe pericolo di vita» (ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1652).

Serra è nativo di Samugheo), di proprietari del Campidano, di pastori barbaricini<sup>32</sup>. Ci sono gli avvocati, come Giuseppe Raimondo Tatti che vive anche lui a Stampace, negozianti e commercianti liguri come Paolo Moreschi, «nativo di Finale in Genova».

Frapposti tra il quartiere di Castello, residenza di nobili e funzionari, e il mondo della campagne, Stampace e gli altri borghi della città di Cagliari sono spazi di sperimentazione sociale, dove la borghesia fermenta in un crogiolo di lingue, culture, sensibilità e codici diversi. La frequentazione di luoghi come Stampace apre orizzonti commerciali, schiude prospettive contrattuali e allarga gli spazi di avanzata patrimoniale.

Nel 1813 Adamo Vacca entra in società con Giuseppe Cicotto senior, membro della reale giunta patrimoniale<sup>33</sup>, e ottiene un prestito per l'acquisto di grano da rivendere a prezzo maggiorato. Dopo la morte di Adamo, nel marzo del 1821, Cicotto riuole indietro i suoi soldi<sup>34</sup>. La vedova di Vacca, Narcisa Marcello, risponde denunciando presunte inadempienze del Cicotto nell'ambito di un'altra *società*<sup>35</sup>. Le rimostranze della Marcello non mo-

<sup>32</sup> «Mi sembrarono però al vestito o di Fonni o di Seui» dice l'avvocato Giuseppe Raimondo Tatti parlando dei pastori provenienti dalla Barbagia.

<sup>33</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 219, f. 2683.

<sup>34</sup> Il danaro prestato dal Cicotto ammonta a 420 scudi e 3 reali, ma Vacca impiega solo 370 degli scudi affidatigli nell'acquisto del grano che poi, il 31 agosto 1813, Vacca rivende al barone di Samatzai al prezzo di reali 27, 27, 28. Cfr. *ibidem*.

<sup>35</sup> Cfr. *ibidem*. Nel 1814 Cicotto incarica Vacca di acquistare la maggior quantità di formaggi possibile. «[...] quegli vi conferiva i danari, costui le opere necessarie per acquistare i formaggi e qualunque lucro, o qualunque perdita vi si avesse, doveva essere divisibile per metà». Una volta acquistati, i formaggi sarebbero stati imbarcati alla volta di Napoli, «od a quell'altro porto in cui si potessero a suo tempo esitare a un prezzo più utile e vantaggioso». Secondo la Marcello, Adamo Vacca compra nel 1814 il formaggio richiesto, ma il Cicotto «mise i formaggi alle vele li esitò a suo talento, vi ebbe un lucro considerevole e tutto convertì in proprio lucro e sostanza, senza farne partecipare per nulla al consocio Vacca». In realtà, le prove documentali esibite dal Cicotto mostrano che la società viene costituita da quest'ultimo con Agostino Sarais, un altro nuraminense, il quale solo successivamente incarica il Vacca di reperire per lui il formaggio. Vacca riesce a raccogliere una quantità di formaggio per il considerevole valore di oltre 4000 scudi, acquistandolo presso produttori dei villaggi di Serramanna, Monastir, Siliqua, Nuraminis o recandosi direttamente presso gli ovili sparsi nelle campagne del Campidano e del Cixerri (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 219, f. 2683).

dificano la posizione debitoria del defunto marito, ma spianano la strada a una conciliazione che eviti una vertenza lunga e onerosa<sup>36</sup>.

Due considerazioni possono farsi dopo lo studio di questa causa. Gli accordi commerciali tra Vacca e Ciccotto permettono al nuraminese di entrare in contatto con i mercati internazionali. La città, i nobili, i mercanti sono gli intermediari di questi scambi. Ma un coinvolgimento diretto dei protoborghesi sardi in attività di questo tipo è ancora difficile, forse impossibile, non solo e non tanto per un presunto – e da documentare – rapporto coloniale tra città e campagna, quanto piuttosto per oggettivi ritardi e deficit che il mondo rurale sardo stenta a colmare; deficit di carattere tecnologico e pratico, ma pure culturale, incapace come è di cogliere il vantaggio che gli potrebbe venire dall'impegno diretto nella commercializzazione dei prodotti all'estero.

In secondo luogo, da questo contenzioso per un debito non saldato, emerge uno spaccato, per certi versi inedito, della rete dentro la quale la famiglia di una piccola comunità della Sardegna del XIX secolo si muove, cresce e combatte.

Una rete, un *network*, un mondo ancora poco indagato, anche perché nascosto dentro la categoria storiografica della comunità, spesso assunta troppo sbrigativamente quale termine minimo dell'indagine storica. Però, se si prova ad addentrarvi dentro, essa ci rivela le sue articolazioni interne, le sue disparità socio-economiche, che sono fondamentali nel dare ritmo alle sue trasformazioni.

Una guerra di confine tra due villaggi limitrofi non è solo l'ennesimo episodio del secolare processo per l'affermazione di una più precisa identità giurisdizional-territoriale da parte di una comunità. È anche la storia degli uomini e delle famiglie che di quel processo furono interpreti, motori e capi.

<sup>36</sup> La conciliazione è osteggiata dai figli dello scomparso Raffaele Dessì, ex regio controllore generale dei monti di soccorso, i quali rivendicano le trecentotredici lire dovute-gli dal Ciccotto, sulla base di una sentenza già passata in giudicato. Sentenza impossibile da eseguire perché il patrimonio del debitore è già stato pignorato. Per i Dessì costringere Ciccotto a esigere le somme dovute dai Vacca è quindi l'unico modo di soddisfare il credito. I Dessì sono a loro volta debitori morosi della vedova Anna Maria Fenuccio in Lostia di Cagliari e dell'avvocato don Giovanni Antonio Delitala, cavaliere dell'ordine militare dei santi Maurizio e Lazzaro, capitano direttore dei cacciatori provinciali e regio vicario di Cagliari, procuratore del marchese Emanuele Delitala, residente a Burgo (cfr. *ibidem*).

Solo studiando questi uomini e le loro famiglie i processi «comunitari» possono essere interpretati dando il giusto rilievo storico alla capacità che anche il singolo e il quotidiano hanno avuto nel provocare trasformazione, perfino in Sardegna dove tempo e spazio sembrano essere stati lentissimi.

Senza opportune verifiche, anche il nostro Adamo Vacca lo si sarebbe potuto sbrigativamente incasellare nella categoria dei pastori travolti dalle riforme di un governo intenzionato a cancellare la transumanza, per costringerli a diventare tutti agricoltori sedentari. Anche le lotte decennali del Vacca contro le linee di confine si potrebbero leggere come resistenza a una «modernizzazione» imposta dall'esterno, da un governo coloniale, rapace di terre e identità.

Ma come abbiamo visto, Vacca è uomo complesso. Un po' pastore, un po' imprenditore, un po' vassallo, un po' patrizio; qua socio maggiore, là minore di società quasi mai chiuse nel villaggio, talvolta capaci di dialogare coi mercati mediterranei.

Anche per Vacca, come per tutti gli altri borghesi o proto-borghesi che già abbiamo incontrato, spesso il diritto tende a coincidere con la volontà imposta dal più forte: ecco perché, in pianura come in montagna, codice della vendetta e giustizia statale insistono promiscuamente sullo stesso terreno sociale e il confine tra diritto positivo e forza svanisce, esattamente come le linee di confine tra terre oggetto di contesa.

Non può che essere così in una società retta dal bastone dei patriarchi che, come piccoli monarchi, controllano i villaggi sui quali stendono la loro influenza. Le loro abitazioni sono fortezze che non chiudono mai e che, alla stregua di porti franchi, ricevono un flusso costante di uomini, donne, merci, animali, a qualsiasi ora del giorno e della notte, per tutto l'anno. Gli ospiti di queste grandi case padronali sono giudici, notai e avvocati, consiglieri comunali, funzionari regi, baronali e ecclesiastici, insieme a servi pastore, altri patrizi, altri grandi proprietari, massai che zappano le terre del padrone, oppure soci del signore o lavoratori annuali e giornalieri; né mancano i latitanti, i banditi e gli uomini che per le ragioni più diverse fuggono dalla giustizia dello Stato.

Adamo Vacca è titolare di un potere così forte e radicato da permettergli di offrire rifugio perfino al latitante più pericoloso, il dissidente politico: tale è il giacobino Gioacchino Sarais che ha trovato asilo a casa sua. La



vocazione ospitaliera non è certo dovuta a filantropismo, quanto a una precisa strategia finalizzata al consolidamento e al rafforzamento del suo ascendente, dentro e fuori il villaggio «perché essendo egli molto ricco e beneficiato – dice di lui un testimone – soccorre ad imprestito a chiunque si presenti, per averli soggetti a lui e rispettosi»<sup>37</sup>.

Adamo Vacca può proteggere nelle sue case e col suo danaro, tante persone, perché anche la giustizia feudale si inchina a lui, a causa del «rispetto e della paura che il medesimo si tiene in tutto questo villaggio e circuito».

Sottrarre latitanti al governo può avere un costo, come la citazione in un processo criminale. Succede nel 1806, quando Salvatore Melis, un giovane servo pastore che lavora per Adamo Vacca, denuncia per abigeato gli altri due pastori alle dipendenze del nuraminese: si tratta di padre e figlio, che si chiamano entrambi Giuseppe Talloru. Tutti e tre i pastori dimorano nella casa che Vacca possiede a Samatzai, comune nel quale si è recentemente avvasallato per pagare meno imposte<sup>38</sup>.

È la testimonianza del cinquantenne Francesco Cirina, parente in quarto grado del Vacca, a chiarire il rapporto tra Adamo Vacca e alcuni suoi dipendenti non esattamente raccomandabili. Giovanni Paxi, latitante di Serrenti, e i due Giuseppe Talloru – racconta Cirina – circolano liberamente per il villaggio di Samatzai armati

di schioppo, pistola, bajonetta e coltello [...] senza che né la curia, né i barracelli si azzardino né d'arrestarli, né d'avvertirli per non perdere il rispetto al loro padrone Vacca, perché chi se la fa, se la paga, ed è capace d'opprimere e tornar alla limosina, ed anche far uccidere a qualunque persona per una semplice mancanza di rispetto, per cioè, che questa sua casa è sempre abitata di gente forestiera, che si dicono [ribelli] della giustizia, per il motivo che essi trovano un sicuro ricovero per non esser arrestati, né molestati, ed il padrone Vacca se ne serve alle occorrenze per le sue private vendette, di modo che tutti lo temono, ne s'avvanzano di dire in sua presenza neppure una parola dissonante.

<sup>37</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1877.

<sup>38</sup> Antioco Loddo, maggiore di giustizia di Samatzai, non esige dal Vacca i diritti dominicali spettanti al barone «come difatti gli avrebbe pagati se esso signor barone non se gli avesse gratuitamente perdonati per esserli molto amico» (cfr. *ibidem*).

All'istesso tempo però il suddetto Vacca per chi lui cerca di favorire è capace di spendere, senza nessun interessamento, qualunque somma, ed anche d'intraprendere qualsivoglia risico o pericolo, perché è un uomo dell'amico, come suol dirsi: mi consta anche il suddetto Vacca tiene due pastori che sono padre e figlio Giuseppe Taloru, i quali sono il flagello della comunità e sostenuti dal loro padrone Vacca [...] <sup>39</sup>.

Dei pastori dipendenti dal Vacca, solo il Melis è incensurato. E subisce le angherie di tutti gli altri, incluso il suo stesso padrone che, pur avendo concordato verbalmente con lui una *soccida*, non ha mai voluto farne rogare il relativo atto notarile.

Melis, esasperato dai pastori-banditi e temendo le cattive intenzioni del padrone, decide dunque di raccontare tutto al giudice baronale che si trova a Samatzai per esigere i diritti signorili. Da quel momento Melis viene rimbalzato da una piazza all'altra, tra il padrone che lo minaccia per impedirgli di denunciare e il delegato che vorrebbe proteggerlo, pur evitando, per quanto possibile, di urtare la sensibilità del potente nuraminese.

Per uscire dall'impasse il giudice chiede al Vacca di presentarsi nella curia locale e deporre in contraddittorio col proprio servo. Ma per il nuraminese la proposta suona alla stregua di un insulto e viene rispedita al mittente. Lo sprezzo dell'autorità di Vacca non s'incrina nemmeno davanti a un secondo e più incisivo ordine di comparizione notificatogli dal giudice che gli intima «per ordine del governo [di] consegnarli una lettera per portarla egli in persona alla Regia Segreteria di Stato in Cagliari». Se il Re lo chiamasse – risponde Vacca – «si metterebbe a' suoi piedi, ma non si presenterebbe mai nanti il suddetto delegato consultore».

L'idea che la restaurazione abbia ricondotto tutto all'ordine precedente è una pia illusione. In realtà, i tradizionali confini sociali si sono disfatti, lasciando spazio a nuove geografie di potere. Gli antenati dei borghesi contemporanei hanno preso il controllo del mondo rurale: i loro figli e nipoti si accingono a completare l'avanzata sociale, candidandosi alla guida della città e dello Stato nazionale che si inizia a prefigurare.

Senza il lavoro preparatorio di genitori e avi, il Risorgimento italiano

<sup>39</sup> *Ibidem.*

non sarebbe stato pensabile, né tanto meno possibile. Sono i proto-borghesi a navigare tra cambiamento e conservazione, a vivere a cavallo dei confini, superandoli, inventandoli o negandoli; costruiscono nuovi spazi per i bestiami e per le coltivazioni, modificando gli equilibri interni di territori molto vasti. Terre su cui si stendono clientele nuove e ampie, capaci di imporre i propri desideri e le proprie rivendicazioni a una intelligenza urbanizzata, che scaturisce dalle sue stesse fila. La miscela tra questi livelli di borghesia, diversi e contigui, è rivoluzionaria, perché sa di dover trasformare l'esistente e dispone dei mezzi per farlo. Il più potente tra questi è la tradizione, che legittima il ribaltamento degli equilibri agli occhi di coloro che ne sono terrorizzati.

Nei territori che controlla, Adamo Vacca è protagonista di questo ambiente in grande fermento. Come i suoi pari non nutre paure irrazionali per i muri, per le chiudende, per le proprietà perfettamente private. Combatte la chiusura solo quando e laddove sbarra il passo ai suoi armenti, dove sembra favorire l'emergere di uomini e famiglie subalterne o nemiche. Quegli stessi muri, però, li erige e li difende per preservare i suoi seminati, per espellere la servitù collettiva che non gradisce<sup>40</sup>.

Non è ancora un borghese, ma è netta la sua voglia di distinzione cetuale, anche se non esita a mentire, quando dichiararsi pastore, povero o vassallo può essere utile al perseguimento di un risultato. Scompare tra i poveri e tra gli ultimi è pratica diffusa in questa élite, soprattutto quando bisogna proteggersi dall'offensiva dello Stato. Ecco perché l'azione dei proto-borghesi e, di riflesso, quella delle comunità che si trascinano dietro, potrebbero sembrare il tentativo disperato di una società senza confini di sottrarsi al reticolato di muri, fossi e siepi che va costruendosi in parallelo con la nascita dello Stato di diritto. Ma è, più che altro, un'illusione, perché uomini come Vacca e come gli altri proto-borghesi rurali che guidano i villaggi della Sardegna del primo Ottocento, non sono né poveri, né disperati, né subalterni.

Sono protagonisti. Dei culti di santi locali che cementano il villaggio più volte all'anno, delle aziende di cui sono padroni e conduttori diretti, dei

<sup>40</sup> Nel 1800 il *regidore* del marchesato di Villacidro e Palmas fa demolire una chiusura abusiva che Adamo Vacca ha eretto nel prato *siddu* di Nuraminis (cfr. ASCA, RD, *Feudi*, b. 136).

consigli comunali dove siedono continuativamente per anni, dei processi di riforma e di quelli di conservazione fondiaria, della distruzione delle chiudende, della loro erezione sia legale che abusiva. Sono gli artefici di una rete clientelare fitta: mercato della terra, affittanza, politiche matrimoniali, cariche governative e locali, padrinnaggi, guerre di confine, battaglie giudiziarie sono i fili che li legano ad altre famiglie di pari e di diverso status, ai funzionari dello Stato, ai procuratori che ne patrocinano le cause, ai mercati cittadini, a quelli d'oltre mare, ai baroni in declino, ai giudici mandamentali, ai proletari che lavorano e dormono in casa loro.

A fare da sfondo al protagonismo di queste famiglie c'è il villaggio di origine. Ma i suoi confini sono meno certi, più evanescenti e porosi di quanto non si pensi, perché un confine non vale sempre e comunque, ma solo quando conviene.

In un mondo nel quale forza e diritto sono così intensamente collegati da rischiare di coincidere, gli uomini emergenti sono capi perché capaci di inserire il risultato di un atto di forza dentro una cornice che lo normalizzi e lo legalizzi, non solo e non tanto agli occhi dello Stato, quanto davanti alla comunità e alla tradizione. Così si mettono a capo del villaggio moralmente ancora prima che economicamente o istituzionalmente e si guadagnano l'autorevolezza necessaria a coinvolgerlo nelle lotte che ingaggiano per la difesa di un interesse squisitamente individuale.

Altre volte nel corso della sua storia Nuraminis ha tentato di imporre una promiscua alla vicina Monastir. Ma la disputa alla quale si è fatto cenno non sorge a causa di una secolare vocazione dei villaggi, che ciclicamente riaccende la lotta di confine, quanto piuttosto da uno sgarbo fatto a Adamo Vacca. La sua reazione, col diritto e con la forza, è il tentativo di cancellare un confine, negando identità e profilo al corpo territoriale di Monastir.

Con la vittoria della causa, Monastir riesce a riaffermarsi definitivamente, marcando solennemente i propri limiti, il proprio sé. Adamo Vacca invece perde, ma l'episodio ha comunque anche per lui un'indubbia rilevanza, poiché è nel tentativo di negare/affermare un confine, perseguito con decisione da un intero paese (poveri, ricchi, vecchi e giovani) che Vacca comunque costruisce e rafforza il confine che lo innalza e lo distingue dai suoi compaesani.

#### 4. *L'identità del villaggio si trasforma*

La cancellazione del diritto allo sfruttamento promiscuo delle terre a confine con Monastir provoca forti ripercussioni sull'identità territoriale di Nuraminis. Perché il «dentro» e il «fuori» del villaggio si trovano in un rapporto di reciproca e stringente dipendenza.

L'impossibilità di sfruttare terre dislocate oltre il limite con il villaggio confinante determina il restringersi degli spazi e il progressivo aumento della pressione sulle terre del paese. Prende piede così una reazione a catena che porta alla completa ridefinizione degli equilibri interni alla comunità.

Già nei primissimi anni Venti il censore locale Luigi Serra Frongia chiede al viceré di autorizzare l'allargamento della *vidazzione* del villaggio<sup>41</sup>. Ma è una soluzione che non intacca il problema di fondo – la scarsità di pascoli – perché se da un lato il provvedimento aumenta gli spazi per il bestiame *domito* (da lavoro), dall'altro li riduce per quello *rude* (da pascolo).

Sul territorio circola sia bestiame locale, sia forestiero, guidato da pastori del paese associati a proprietari «stranieri». Nel 1824 il comune ordina che le greggi «straniere» possano circolare nel territorio del paese per soli sei mesi. Il provvedimento suscita l'immediata reazione dei pastori<sup>42</sup> patrocinati da Giuseppe Raimondo Tatti. Questi, innanzi alla Reale Udienza, sottolinea che

da tempo, di cui non esiste memoria d'uomo, sia stato libero e facoltativo ai nuraminesi aventi a titolo di comune pecore di villaggio diverso, di pascolare lungo l'anno e continuativamente le loro greggie nei salti e nei territori della stessa Nuraminis<sup>43</sup>.

<sup>41</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 361.

<sup>42</sup> Si tratta di Francesco Paschina, Luigi Succa e dei fratelli Mudu Giovanni, Raimondo e Pietro, tutti di Nuraminis (cfr. ASCA, RU, p. 54-55, cart. 414, f. 5265).

<sup>43</sup> Sempre secondo l'avvocato, qualsiasi sia la base su cui la comunità fonda questa sua pretesa «dessa non può essere se non inesistente». [I possidenti di bestiame forestiero] «essendo ugualmente vassalli devono godere di tutti gli ademprivi senza limitazione di tempo». Non si può rovesciare «un costume divenuto già legge, né contro lo stesso costume innovare in pregiudizio di quei vassalli che procurano altrove quei vantaggi che la stessa patria nega, o non può accordare. Del resto, conclude Tatti, è inconcepibile che l'essere soci minori di forestieri comporti di per sé una limitazione dei diritti di cui si gode in quanto appartenenti al villaggio». Cfr. *ibidem*.

Secondo il comune – difeso dall'avvocato Antonio Cocco di Cagliari – il vero obiettivo del bando non è limitare a sei mesi la possibilità dei residenti di pascolare bestiame forestiero, ma espellerlo dal villaggio<sup>44</sup>.

Il rapporto di causa effetto tra le nuove norme comunali e l'esito della recente disputa tra Monastir e Nuraminis è evidente, ma Cocco vuole ribadirlo con chiarezza:

[Il villaggio di Nuraminis] per l'addietro aveva un minor numero di bestiame e godeva della promiscua col limitrofo Monastir, ma ultimamente cessata con sentenza tale promiscua, ed accresciuto il numero del bestiame, nella strettezza dei territori per pascolare i propri bestiami, quei di Nuraminis si trovano nella necessità di cercare pascolo altrove e non possono più comunicare [condividere] coi forestieri gli *adempri* che a loro solamente sono dovuti<sup>45</sup>.

Inoltre, Cocco sottolinea come il comune abbia pubblicato il bando solo dopo essersi consultato con tutte le parti interessate, inclusi i pastori con bestiame «estero» e i probi uomini «imparziali».

ma quei pastori – attacca Cocco – invece di aver allegato le loro ragioni [...] tacquero in allora e comparvero davanti a quest'Eccellentissimo Magistrato solo dopo essere stati espulsi dalle terre<sup>46</sup>.

Alle reiterate espulsioni, i pastori rispondono reintroducendo il bestiame sui terreni, anche nel periodo vietato dal bando. La tensione interna al villaggio diventa pericolosamente alta, fino a provocare una profonda frattura tra i pastori «minori» e il consiglio comunale condizionato dai grandi allevatori, i quali vogliono riservare le terre del villaggio al proprio bestiame.

Questa situazione è una delle conseguenze più rilevanti della ridefinizione delle terre al confine con Monastir che si traduce in una riduzione della propensione ad ospitare il bestiame non locale. È un processo che si autoalimenta, perché la ritracciatura dei limiti interni ed esterni, modifican-

<sup>44</sup> *Ibidem.*

<sup>45</sup> *Ibidem.*

<sup>46</sup> *Ibidem.*

do il peso specifico del bestiame, fornisce nuovi argomenti ai fautori dell'espulsione del bestiame straniero.

Gli animali da pascolo non sono, dunque, solo strumenti di costruzione di confini. L'aumento del peso specifico che essi esercitano sul territorio del villaggio è l'evento a partire dal quale si diffonde la convinzione che sia necessario modificare le destinazioni d'uso di alcuni spazi comuni.

Intorno a questa idea la comunità si divide in due o più «partiti»: da un lato coloro che vogliono mantenere lo *status quo*, dall'altro chi desidera superarlo. Pur con tutte le differenze, anche importanti, che possono rilevarsi da villaggio a villaggio, la frammentazione del quadro politico locale – spesso latente – colpisce tutte le comunità nel momento in cui si deve decidere sul destino delle terre comuni. Certo, il rapporto animale/terra varia da paese a paese e varia anche nel tempo all'interno di uno stesso villaggio. Ci sono villaggi che ospitano una percentuale di bestiame *forestiero* superiore a quello locale, mentre altri non ne accolgono affatto. A parità di numero di capi ospitati, la differenza può essere data dalla presenza o meno di un prato comunitario oppure dalla disponibilità di terre demaniali o ex feudali.

Un prospetto compilato dall'intendente provinciale di Cagliari<sup>47</sup> ci offre un quadro della variabilità delle situazioni dei villaggi del campidano cagliaritano, in relazione al rapporto bestiame/terra nel primo Ottocento (vedi tabella D).

Sono cifre, queste, che andrebbero sottoposte a una serie di verifiche incrociate. L'ufficio dell'Intendenza Provinciale, infatti, redige schemi come questo servendosi dei dati forniti dai Comuni, i quali però spesso li falsano, in base alla convenienza di coloro che, al momento della redazione delle statistiche, siedono nei consigli comunitativi<sup>48</sup>.

<sup>47</sup> L'editto reale del 27 dicembre 1821 istituisce in Sardegna undici province, suddivise in 32 distretti. In ciascuna provincia è presente un intendente provinciale che si occupa dell'amministrazione delle finanze del suo territorio e che è gerarchicamente subordinato all'intendente generale, massima magistratura finanziaria del regno.

<sup>48</sup> Ad esempio, Sestu dichiara di non possedere alcuna estensione demaniale. Tuttavia, lo stesso intendente fa notare come le località di *Calamatias*, *Piscina Natreu*, *Sa Traja*, *Magangiosa*, *Corti Pisanu* e *Sa Mandra* risultino demaniali. Riuscire a far dichiarare comunale un territorio, significa poterlo utilizzare liberamente, senza dover pagare alcun fitto alle

TABELLA D.

| VILLAGGIO       | POSSIDENTI | NON<br>POSSIDENTI | BESTIAME |            | N°<br>GREGGI | TERRENI    |         |                |                                                        |
|-----------------|------------|-------------------|----------|------------|--------------|------------|---------|----------------|--------------------------------------------------------|
|                 |            |                   | LOCALE   | FORESTIERO |              | SEMINATIVI | PASCOLO | GHIANDIFERO    | DEMANIALE                                              |
| Assemini        | 420        | 80                | 6355     | 2570       | 15           | 1200       | 1250    | 3000           | 800                                                    |
| Arixi           | 57         | 17                | 1400     |            | 10           | 700        | 630     | x              | x                                                      |
| Capoterra       | 50         | 80                | 7500     |            | x            | 1200       | 1200    | x              | x                                                      |
| Decimoputzu     | 180        | 30                | 4500     | 0          | x            | 1600       | 1550    | x              | x                                                      |
| Elmas           | 80         | 40                | 600      |            | x            | 1600       | 400     | x              | x                                                      |
| Monastir        | 83         | 99                | 3400     |            | 9            | 1400       | 1400    | x              | 150<br>(bosco)                                         |
| Nuraminis       | 299        | 75                | 5000     | 2800       | x            | 2500       | 2500    | x              | 75                                                     |
| Ortacesus       | 92         | 29                | 3400     | 0          | x            | 1240       | 900     | x              | x                                                      |
| Pimentel        | 130        | 20                | 1250     | 0          | x            | 700        | 700     | x              | x                                                      |
| Pauli Arbarei   | 25         | 69                | 1900     | 0          | x            | 600        | 600     | x              | x                                                      |
| Samassi         | 420        | 150               | 600      | 0          | x            | 3600       | 2400    | x              | x                                                      |
| Serdiana        | 195        | 72                | 8000     | 0          | x            | 800        | 800     | 300<br>(bosco) | x                                                      |
| Sestu           | 263        | 74                | 8000     |            | 15           | 3000       | 3000    | x              |                                                        |
| Selegas         | 160        | 32                | 4000     |            | x            | 800        | 750     | x              |                                                        |
| San Sperate     | 925        | 25                | 2700     | 0          | x            | 1830       | 1820    | x              | 48<br>(feudali)                                        |
| Samatzai        | 174        | 249               | 3800     | 0          | x            | 950        | 950     | x              | 600<br>(350 ara-<br>tivi; 200<br>incolti;<br>50 bosco) |
| S. Andrea Frius | 130        | 70                | 6000     | 2500       | x            | 700        | 700     | x              | x                                                      |
| Silius          | 130        | 20                | 3400     | 0          | x            | 200        | 210     | x              | x                                                      |
| Soleminis       | 73         | 16                | 1000     | 600        | x            | 500        | 500     | x              | x                                                      |
| Suelli          | 179        | 30                | 5000     | 0          | x            | 1350       | 1350    | x              | 284                                                    |
| Villagreca      | 56         | 17                | 1000     | 4000       | x            | 600        | 600     | x              | x                                                      |
| Villamar        | 400        | 100               | 6700     | 400        | x            | 3000       | 3000    | x              | x                                                      |
| Villasor        | 464        | 20                | 10000    | 15000      | x            | 2500       | 2500    | x              | 6300                                                   |
| Vallermosa      | 200        | 100               | 7700     | 300        | x            | 900        | 900     | x              | 2200                                                   |



Anche tenendo conto dell'imprecisione del dato, volontaria o meno che sia, qualche considerazione può comunque essere fatta. Nuraminis è uno dei paesi ad ospitare il più alto numero di capi di bestiame non locale insieme a Sant'Andrea Frius, Assemini e Villasor. A differenza di questi tuttavia, Nuraminis non può contare su terre demaniali. Ecco perché gli allevatori spingono il bestiame, sia oltre il confine con Monastir, sia dentro il prato comunale. Il comune cerca di rimediare alla ristrettezza delle superfici pascolative, non solo col citato bando di espulsione dei bestiami «forestieri», ma anche estendendo le aree prative a disposizione del bestiame da lavoro<sup>49</sup>.

Nemmeno questi accorgimenti riescono ad attenuare la pressione pastorale sulla terra e prendono corpo altri micro-conflitti, che minano alla radice l'unità del villaggio, spingendolo verso una bipolarizzazione che mostrerà tutta la sua gravità alla fine degli anni Quaranta dell'Ottocento.

Molto più che l'editto delle chiudende del 1820 o la carta reale del 1839, sono le trasformazioni confinarie a far vacillare gli equilibri, le identità sociali ed economiche delle comunità. La modifica della destinazione d'uso degli spazi non è dovuta alle leggi di riforma, ma dipende quasi esclusivamente dal progressivo indebolirsi della giurisdizione baronale, da sempre la nemica più determinata dei confini certi e definitivi.

La debolezza feudale solletica gli appetiti della giurisdizione comunale, la quale riordina e confina sulla base di logiche diverse da quelle necessarie alla rendita baronale. Il germoglio dell'individualismo proprietario spunta sul terreno in cui il comune si rafforza e non nell'editto delle chiudende o nella carta reale del 1839. Questi provvedimenti, caso mai, cercano di fornire strumenti per normalizzare un processo già attivo da tempo, guidandolo e temperandone gli effetti negativi.

casce dello Stato. È un atteggiamento tipico del villaggio sardo: nella sua secolare lotta anti-baronale ha sempre cercato di strappare terre da utilizzare liberamente e senza costi di affitto (cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 361).

<sup>49</sup> Il consiglio comunitativo chiede ed ottiene dal governo che altre due località (*Siutas* e *Segafenu*) vengano utilizzate come *Prato siddo*, escludendovi tutto il bestiame da allevamento. Nel 1834 il governo concede la riconversione d'uso delle suddette località (cfr. *ibidem*).

Ben prima dell'editto delle chiudende, i contadini hanno iniziato a chiudere, non solo le terre imperfettamente private, ma anche le parti più fertili del prato comunale. Detto in sardo *padru siddu*, il prato è un'area di proprietà comunale da sempre destinata al ricovero degli animali da lavoro (detti *domiti*) e formalmente inibito agli animali da pascolo (detti *rudi*). La sua esistenza, estensione<sup>50</sup> e funzione è disciplinata dal patto di fondazione di ogni villaggio. Disponiamo di un numero relativamente ridotto di carte di popolamento, tra le quali quella sottoscritta tra i fondatori di Nuraminis e il barone nel 1539<sup>51</sup>.

I feudatari, attraverso i loro ministri, da sempre esercitano un controllo rigido sul prato, bloccando ogni tentativo di privatizzare porzioni anche minime della sua superficie. O per meglio dire, riescono ad impedire la chiusura di alcune sue parti, ma non la loro privatizzazione. Perché i contadini sono abili costruttori di muri invisibili e immateriali, i mattoni dei quali sono gli atti notarili con i quali fin dal Settecento si trasmettono di padre in figlio la proprietà di alcune aie aperte, accessibili al resto del villaggio solo col pagamento di un fitto.

Nel primissimo Ottocento, ancora in piena età feudale, il processo di logoramento dei confini del prato è già a uno stadio avanzato, a causa delle molteplici aggressioni alle sue superfici, realizzate in forme le più diverse: con la privatizzazione delle sue aree più fertili (quasi mai segnalata dall'erezione di chiusure), oppure attraverso il pascolo abusivo delle greggi.

Negli anni Quaranta, intorno a queste due strategie di aggressione al prato comunale, prendono forma due «partiti» interni al consiglio comunale di Nuraminis, i quali si fronteggiano con asprezza, fino a diventare i protagonisti della sommossa popolare che scuote il villaggio nel marzo del 1848.

<sup>50</sup> In base alle misurazioni effettuate alla vigilia della sua quotizzazione, il prato comunale di Nuraminis risulta essere esteso starelli 327, are 10 e cm 18 (cfr. *ibidem*).

<sup>51</sup> ASCA, AAR, RD, Q. 97.

### 5. Strategie di classe o «partiti» clientelari?

Chi sono i protagonisti di queste fazioni? Siamo davanti a un blocco proprietario-borghese che si struttura grazie alla chiusura e alla sottrazione al resto della comunità della sua secolare fonte di sostentamento? E qual è il movente della lotta tra questi due partiti? Si tratta forse della reazione di un mondo nullatenente che, prossimo alla proletarizzazione, aggredito e perseguitato dai contadini-borghesi in ascesa, cerca in tutti i modi di evitare questo esito?

Per capire è necessario seguire le tracce lasciate dalle due strategie di aggressione al prato comunale. Quando, nel 1839, sembra a tutti evidente che né il governo, né il corpo barracellare saranno in grado di farne rispettare i confini, il comune chiede la quotizzazione, sulla base del dettato della carta reale appena promulgata<sup>52</sup>.

Il consiglio vota la risoluzione all'unanimità. Ma è un'unanimità equivoca, dovuta al fatto che la gran parte dei possidenti del paese non conosce nel dettaglio le norme di divisione. Quando viene chiarito che solo i nullatenenti saranno ammessi al sorteggio per l'assegnazione dei lotti, il consiglio comunale produce un nuovo atto consolare con cui si dichiara disponibile alla divisione a patto però che tutti i capi famiglia, anche quelli più ricchi, siano ammessi al sorteggio<sup>53</sup>.

La condizione posta dal comune è in netto contrasto con la lettera e il significato più profondo della carta reale; viene perciò respinta dall'intendente, il quale intima al consiglio di conformarsi alla legge.

Il 25 gennaio del 1843 un nuovo atto consolare dà voce alla protesta dei grandi proprietari di bestiame, che riaffermano la propria contrarietà sia alla quotizzazione, sia all'ipotesi di sostituire il prato comunale con *Palas de Grutta* (altra area comunale meno fertile e molto più distante dal centro abitato).

<sup>52</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 361.

<sup>53</sup> Con dispaccio datato 15 novembre 1842, il consiglio comunale esprime così il suo ripensamento: «i maggiori possessori di bestiame acconsentirono alla proposta di ripartirsi l'antico *Prato Siddu* [...] sulla fede che tal incomodo verrebbe loro compensato nel lucro che aver potrebbero nella porzione che li potrebbe spettare nel riparto di questo prato, luogo così vicino che ognuno facilmente potrebbe formarsi qualche piccolo predio ed ovviare alla necessità del suo bestiame nelle circostanze urgenti». Cfr. ASCA, RD, *Feudi*, b. 136.

La divisione del prato – scrivono – è chiesta dagli abitanti di più «infima condizione», i quali non comprendono – come dovrebbe fare il governo – che la divisione «va a rendersi perniciosissima all'agricoltura, attesa la mancanza di pascoli e la strettezza dei salti in questo villaggio». Anzi – proseguono – per fare fronte alla crescente domanda di pascoli, il prato andrebbe non solo tenuto indiviso, ma perfino allargato, aggiungendo (e non sostituendolo con) i salti di *Palas de Grutta* e *Ferranti*.

La contrarietà dei possidenti di bestiame alla divisione diventa anche più accesa quando, nel maggio del 1843, l'intendenza provinciale spedisce al comune le istruzioni per la divisione del prato, le quali confermano che i «ricchi» devono essere esclusi dal sorteggio.

Nel frattempo la pressione esercitata dal bestiame *rude* sul prato aumenta giorno dopo giorno e, con essa, gli sconfinamenti e la tensione tra i proprietari. Quando, nel giugno del 1846, il consiglio comunale si riunisce per votare una mozione di sgombero del bestiame da pascolo dal prato comunale (riservato a quello da lavoro), l'assise si spacca clamorosamente<sup>54</sup>. La frattura è la spia di una conflittualità che mina alle fondamenta l'unità del ceto proprietario.

L'incubatore della crisi è il corpo barracellare, la polizia rurale della comunità, alla cui guida si avvicinano i possidenti più ricchi. Nel 1846 i barracelli si rifiutano di risarcire i danni cagionati dalle vacche di Francesco Vacca, Giacomo Ruda e Amatore Paschina, affidate in custodia a bambini rispettivamente di otto, tredici e dieci anni<sup>55</sup>. Francesco Vacca, figlio del nostro Adamo Vacca, è il sindaco di Nuraminis e siede in consiglio comunale fin dal 1843; Amatore Paschina è stato consigliere comunale dal 1847 al 1849, mentre il Ruda è esponente di una delle poche famiglie nuraminesi che possa vantare un titolo nobiliare.

Considerata l'impossibilità di godere del prato comunale a causa degli sconfinamenti del bestiame da pascolo, alcune delle famiglie più influenti decidono di allinearsi alle richieste del governo, isolando così i grandi allevatori, per i quali la difesa del prato indiviso è vitale. Del resto, visti anche il nuovo

<sup>54</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, I serie, vol. 361.

<sup>55</sup> *Ibidem*.

clima normativo, l'umore del ceto medio e di quello non possidente, largamente favorevoli alla quotizzazione, la divisione sembra ai più l'unico modo per venir fuori dall'*impasse* nella quale il villaggio sembra essere impantanato.

Nella seduta del 20 giugno la frattura in seno al consiglio, al villaggio e allo stesso ceto possidente emerge di nuovo in tutta la sua profondità. Il consiglio comunale allargato, riunitosi a casa del sindaco Francesco Vacca, non riesce nemmeno a votare una mozione congiunta<sup>56</sup>. Il risultato è un documento finale che dà risalto e voce ai «partiti» in cui consiglio e paese sono ormai frantumati.

Il primo «partito» è formato dal sindaco Francesco Vacca, dal consigliere Giuseppe Antonio Pisanu e dai probi uomini Giuseppe Antonio Bartzella e Antonio Cappai. Si dichiarano «tutti soggetti di prima classe», ribadiscono l'assoluta necessità di lasciare che il *Prato Siddu* resti indiviso e comune, per il sostentamento degli animali da lavoro.

Nel secondo partito «militano» invece coloro che ritengono sia di «grandissimo vantaggio al comune la divisione del prato *siddu*» perché «dal tenersi indiviso ridonda ai soli pochissimi proprietari che lo sfruttavano in via pressoché esclusiva portandovi al pascolo bestiame non solo *domito*, ma anche *rude*»<sup>57</sup>. Accusano gli oltraggi, la prepotenza «che si commette per parte di questi magnati che privatizzano di fatto un bene comune, impedendo a tutti gli altri di farvi alcunché».

La lottizzazione del prato proposta dagli esponenti del secondo partito non deve però includere le aie illegali, «per non vedersi un possidente agricoltore costretto a perdere il miglior possesso per aver simile provvedimento».

Ma l'accordo su questo punto non è unanime e così dal gruppo dei lottizzatori si stacca un'ala più radicale che pretende la divisione integrale delle terre comunali, incluse le aie abusive<sup>58</sup>.

<sup>56</sup> ASCA, RD, *Feudi*, b. 136.

<sup>57</sup> Si tratta dei consiglieri Michele Farris, Luigi Ligas, Luigi Lai, Amatore Paschina, il notaio Salvatore Serci, Giovanni Porcu, Giuseppe Serra Montis e il censore locale notaio Vittorio Serci. Cinque tra questi sono di prima classe, quattro di seconda e due di terza. Cfr. *ibidem*.

<sup>58</sup> L'ala radicale è formata dai consiglieri Luigi Ligas, di terza classe, Amatore Paschina di seconda, e il probò scrivente Giuseppe Serra Montis di prima. Cfr. *ibidem*.

Le aie in questione occupano un quarto di tutta l'estensione del prato. I tre «radicali» denunciano la privatizzazione abusiva praticata da coloro che adesso chiedono di escluderle dal riparto. Si tratta di aree della migliore qualità il cui terreno è «denso, solido, grasso [...] qualità che sono più rare quanto più da quello spazio ci si discosta, terre che sono per la maggiore possedute dai ricchi, «che trarrebbero un diretto e forte vantaggio da questa divisione a danno dei poveri e contraddicendo così il senso della legge».

I terreni che hanno occupato sono stati «scelti a loro piacere, ed estesi siccome loro dettava il proprio comodo, e mentre quelli che niente o piccolissima parte ne occupano verrebbero regolati dalla sorte, questi lo sarebbero dal proprio arbitrio e scelta, che è diametralmente opposto al prescritto, ed alle regole d'usarsi in divisioni di simili terreni»<sup>59</sup>.

Questo modo di procedere, aggiungono, sarebbe in netta contraddizione con la risoluzione consolare del 1 novembre 1842, che però – denunciano – non è più reperibile tra le carte dell'archivio comunale. Tra i «magnati» del partito contrario al riparto c'è Giuseppe Antonio Pisanu, figlio di Amatore. Amatore è il genero di Adamo Vacca, il leader della lotta ingaggiata da Nuraminis negli anni Venti per imporre alla limitrofa Monastir un'inesistente promiscua. Eredi delle terre e del bestiame di Adamo Vacca, il genero, il nipote e il figlio proseguono la lotta finalizzata, vent'anni dopo, ad impedire ogni confine, ogni muro, ogni limite alla libera circolazione del proprio bestiame dentro e fuori il territorio del villaggio.

La vicenda potrebbe sembrare la riproposizione dell'eterna lotta tra pastori e contadini. Pastori ricchi, forse, ma pur sempre pastori, che reagiscono all'aggressivo mondo contadino che li caccia dagli spazi utilizzati da secoli.

Semplificazione erronea, perché le terre del prato comunale sono tradizionalmente inibite al pascolo delle greggi. Per di più il fronte dei contrari alla quotizzazione prende corpo solo nel momento in cui in paese si viene a sapere che i capifamiglia abbienti verranno esclusi dal sorteggio per il riparto. In altre parole, l'assenso o il diniego alla divisione è connesso al vantaggio personale-familiare-aziendale che potrebbero trarre dal praticare l'una o l'altra soluzione.

<sup>59</sup> *Ibidem*.

Anche il partito pro-divisione è molto attento alla tutela del proprio *particolare*, i suoi aderenti chiedono infatti che i terreni comuni da loro – e da molti altri – privatizzati abusivamente vengano esclusi dalla quotizzazione.

Nel 1848 Giuseppe Antonio Pisanu è sindaco. Il 10 marzo il consiglio comunale si riunisce senza il primo cittadino, in evidente conflitto di interesse rispetto alla materia all'ordine del giorno<sup>60</sup>. Il consiglio vota una mozione di accusa contro Amatore Pisanu, il padre del sindaco, reo di aver chiuso nell'inverno del 1847, «a fosso e a fichi d'India» due ettari di terreno nel prato comunale.

A questo punto entra in scena Giuseppe Ortu che, in qualità di giudice del mandamento di Nuraminis, da tempo segue l'evolversi di una vertenza che minaccia l'ordine pubblico.

Il 14 marzo Ortu manda a chiamare Amatore Pisanu e lo interroga. Il padre del sindaco spiega di avere ereditato il terreno in questione dal suocero Adamo Vacca. E confessa di essersi sentito in diritto di chiuderlo senza autorizzazione perché, già molti anni prima, il terreno era stato recintato<sup>61</sup>.

Il giudice Ortu sente anche Domenico Antonio Corona, il quale conferma che Adamo Vacca aveva effettivamente chiuso il terreno nel 1799. L'anno successivo era però intervenuto Giovanni Battista Therol, *regidore* del marchesato di Villacidro e Palmas, facendo demolire la chiusura senza che da allora se ne ergesse altra.

#### 6. *Progressisti o conservatori?*

È difficile stabilire quale sia il partito della conservazione e quale, invece, quello della trasformazione. Le famiglie e gli individui che sostengono la necessità di tenere indivise le terre comunali sono le stesse che le sottraggono all'uso collettivo, non solo facendovi entrare bestiame che non ha titolo a starci, ma anche praticandovi chiusure abusive.

<sup>60</sup> *Ibidem.*

<sup>61</sup> *Ibidem.*

La deposizione resa al giudice Giuseppe Ortu da Domenico Antonio Corona ci informa che la chiusura abusiva di Amatore Pisanu – militante nel gruppo contrario alla divisione delle terre comunali de *Su pardu* – non è l'unica presente nel prato comunale. Ce ne sono numerose e, oltre a queste, si trovano grandi *aie* date in affitto come beni privati<sup>62</sup>. Ma il consiglio se la prende solo col Pisanu, come per una sorta di vendetta trasversale che colpisce il parente più stretto di colui che si oppone al riparto.

Il sindaco Giuseppe Antonio Pisanu e suo padre Amatore contano su un forte radicamento e rapporti di parentela con le famiglie più importanti del villaggio. Tra i loro parenti-alleati spiccano l'ex sindaco Francesco Vacca, il suocero Antonio Cappai e lo zio Giuseppe Antonio Batzella, tutti accomunati da Adamo Vacca (vedi figura 16, a p. 280 dell'appendice). Amatore Pisanu ha infatti sposato in prime nozze la figlia di Giuseppe Antonio Batzella (Paola), madre di Giuseppe Antonio e di altri sei figli. Dopo la morte di Paola, avvenuta nel 1815, Amatore contrae nuove nozze con una delle figlie di Adamo Vacca, Maria Antonia, che gli ha dato altri tre figli.

I Pisanu vantano importanti contatti anche all'esterno della comunità. Uno dei loro avvocati di fiducia è Luigi Rossi Vitelli, militante nel partito della sinistra liberale e strettamente legato al deputato Francesco Salaris, che avrà in Nuraminis una delle sue roccaforti elettorali<sup>63</sup>.

Sebbene i «partiti» presenti nel villaggio prendano forma quasi sempre intorno a dispute per il controllo del territorio, presto si ricollegheranno agli schieramenti politici del Risorgimento. Mentre i Pisanu e i Batzella si allineano alla sinistra liberale, i leader della componente moderata del villaggio si schierano al fianco delle prerogative ecclesiastiche. I «cattolico-clericali», spingendo per un superamento dello *status quo*, si fanno di fatto sostenitori di una posizione progressista (la redistribuzione delle terre comuni ai nullatenenti), mentre i liberali-progressisti, battendosi strenuamente contro tale ipotesi, occupano lo spazio dei conservatori.

<sup>62</sup> *Ibidem*.

<sup>63</sup> C. PILLAI, *Un parroco e la sua comunità: Giuseppe Maria Serci rettore di Villagrecia nell'Ottocento*, in N. ROSSI, S. MELONI (a cura di), *Villa dei greci. Una Villagrecia inedita tra storia, archeologia ed arte*, Grafiche del Parteolla, Dolianova 2007, p. 30.



Nel partito moderato-cattolico militano famiglie ricche e importanti. Tra tutte spiccano i Serci, che ricoprono con continuità ruoli di governo nel villaggio. Inoltre, a differenza di molti altri cognomi, anche benestanti, i Serci sono alfabetizzati da generazioni: una delle attività prevalenti in famiglia è quella di notaio, grazie alla quale vengono spesso chiamati a ricoprire incarichi «tecnici» come quelli di segretario comunale e censore locale.

Cosimo Serci è stato consigliere comunale nel 1843, il notaio Efisio nel 1848. Felice Maria siede dal 1843 al 1848 nei consigli in giunta doppia in qualità di probo uomo ed è stato procuratore della Causa Pia di Mandas; Salvatore, anch'egli notaio, ha svolto funzioni di segretario comunale nel 1842, di consigliere nel 1847 e nel 1848. Il notaio Vittorio è stato consigliere nel 1842, sindaco nel 1843, *probo* nel 1849. In quegli stessi anni, un altro Serci, Giuseppe Maria è rettore parrocchiale di Villagreca, mentre il fratello è vicesindaco nello stesso villaggio<sup>64</sup>. La promozione al soglio arcivescovile di Cagliari di un loro nipote, Paolo Maria Serci, è indicativa di un protagonismo non confinato all'ambiente paesano, ma in grado conquistare posti di rilievo tra le fila della classe dirigente del regno<sup>65</sup>.

Vittorio Serci nel 1847 svolge mansioni di censore locale. Il viceré lo interpella per cercare di comprendere meglio quali siano gli ostacoli che impediscono di procedere alla divisione delle terre comuni<sup>66</sup>. Serci risponde

<sup>64</sup> *Ibidem*. Villagreca è un piccolo paese della provincia di Cagliari. Con decreto regio dato a Firenze il 16 gennaio 1868 il comune di Villagreca viene soppresso ed aggregato a quello di Nuraminis, del quale è ancora oggi frazione.

<sup>65</sup> Paolo Maria Serci Serra nasce a Nuraminis nel 1827. Dopo essersi laureato in teologia, nel 1849 viene ordinato sacerdote. Dal 1852 è aggregato al collegio teologico e nel 1854 è nominato direttore spirituale del collegio di Santa Teresa. Nel 1860 gli viene affidata la rettoria di Sant'Eulalia a Cagliari. Nel 1893, dopo essere stato vescovo di Ogliastro e Oristano, diventa arcivescovo di Cagliari fino alla morte, sopraggiunta a Cagliari nel 1900. L'arcivescovo nuraminense, parente stretto del ministro Cocco Ortù, è uno dei sostenitori più influenti della candidatura di quest'ultimo alle elezioni politiche della XIII legislatura nel collegio di Lanusei. «Non posso tacere che – scrive il Cocco Ortù – a rendermi benevolo l'ambiente, concorse la circolare ai parroci del vescovo dell'Ogliastro Paolo Serci, già mio maestro, nella quale, rinnovando il consiglio dell'astensione dal voto, doveva ricordare nonostante, che tra i candidati fossi io, suo parente!». Cfr. Archivio privato Cocco Ortù, ora in F. COCCO ORTÙ, *Memorie autobiografiche*, a cura di T. Orrù e M. Ferrai Cocco Ortù, AM&D Edizioni, Cagliari (in corso di stampa).

<sup>66</sup> ASCA, RD, *Feudi*, b. 136.

alle domande del governo con un dispaccio del 22 giugno, dal quale traspaiono con chiarezza la sensibilità strategica, le ragioni economiche e le urgenze sociali covate in seno al gruppo di coloro che in consiglio sono favorevoli alla lottizzazione del prato comunale:

la pubblica opinione, il voto universale di questi popolani è che si riparta il prato con la sola eccezione delle *aje* incorporate per essere utilità pubblica, per pacificare gli animi inaspriti dall'assolutismo dei magnati e per contenere gli abusi dei privati possidenti. [...] non è senza plausibilità di motivi che la sapienza dell'adorato nostro Re e signore sanzionava che si dividessero le terre tutte incolte e suscettibili di lavori agrari. Le varie popolazioni in cui penetrò cotesto beneficio sovrano benediranno in sempiterno la memoria gloriosa del loro benefattore, le classi meno agiate per simile beneficio vennero liberate dal duro gioco di certi inumani possidenti, che incarirono con esorbitanza i fitti delle loro terre, e di vari altri, che con pochi soldi comprano l'opera della giornata.

Porci, vacche, capre, pecore e tutt'altro bestiame *rude* ebbero i soli riguardi concessi dalle leggi del regno, quando per l'avanti erravano impuniti in quelle vaste pianure, come tutt'ora errano e consumano i pochi pascoli che produce il *padro siddu* [...] sebbene per le apparenze riservati ai buoi domiti. Il magnatismo del paese ha sempre frammesso [ostacoli], anche tentando la via iniqua dell'intrigo [...] perché questi popolani non partecipassero della grazia sovrana, sventando le finali risoluzioni pigliate altre volte dal governo sulla divisione<sup>67</sup>.

Di questi rei di «magnatismo» il Serci fa nomi e cognomi, puntando il dito contro «le odiosità di tali prepotenti, che post-posto il pubblico bene pensano solo d'avvantaggiare i loro negozi». Chiama in causa i Vacca, i Pisanu e quel Giuseppe Antonio Batzella che ha osato entrare in consiglio comunale dicendo «che col suo oro farebbe paralizzare l'affare in questione, come altre volte vi riuscì a mano salva»<sup>68</sup>.

Questi, dunque, i protagonisti del contraddittorio processo di riforma degli assetti fondiari a Nuraminis, leader dei partiti nati dalle divergenze

<sup>67</sup> *Ibidem.*

<sup>68</sup> *Ibidem.*

sorte intorno ai modi e ai tempi da adottare per favorire (o impedire) quelle stesse trasformazioni.

Si tratta però di un quadro destinato a cambiare ancora. Di lì a pochissimo il succedersi degli avvenimenti avrebbe modificato radicalmente la struttura sociale interna degli schieramenti.

Con spregiudicatezza, il Pisanu, che fino al 1847 si è detto contrario alla divisione, aderisce al gruppo che chiede la quotizzazione integrale del prato, senza sconti per nessuno. Così facendo, il nipote di Adamo Vacca si cimenta in una scommessa pericolosa, puntando tutto sulla sua capacità di dosare il sostegno popolare che da settimane costruisce intorno a sé. Pisanu sa che la violenza popolare travolgerà i chiusi abusivi suoi e dei parenti, e non solo quelli degli avversari. Crede che il gioco valga la candela, perché trasformare il varo di una riforma in una questione di ordine pubblico è l'ultima carta che i *conservatori* hanno di costringere il governo e i compaesani *moderati* a rinunciare alla divisione del prato comune.

#### 7. La “jacquerie” restauratrice di Nuraminis

Marianna Piroddi è originaria di Lotzorai. Ha trent'anni e da quattordici vive a Nuraminis, dove lavora come massaia<sup>69</sup>. Nel tardo pomeriggio del 26 marzo 1848 si reca a casa di donna Teresina Mudu: «per esigere pochi soldi di cui andavo creditrice».

Qualche istante dopo l'arrivo della Piroddi, la casa viene invasa da un gran numero di nuraminesi che urlano il nome di Luigi Batzella, figlio di donna Mudu e consigliere comunale. Lo cercano per condurlo a casa del sindaco.

E siccome questi [Luigi Batzella] si resisteva ad andarvi, quella gente vieppiù instava, e massime fra tutti s'avanzò arrogantemente [...] Paolo Zuddas [...] che era armato di coltello, e con viva forza pretendeva di condurlo dal sindaco. Ma il signor Batzella cercò di difendersi col dare dei colpi di bastone sulla testa del medesimo. Questo

<sup>69</sup> ASCA, RU, *Cause Criminali*, classe III, serie II, f. 8963.

però non bastò a fermare quella marmaglia, ed il Zuddas in particolare, denudato il coltello perseguitò il detto signor Batzella per tutto il piazzale di quella casa, entrando fin dentro, ove non vidi io, perché sopraffatto dal timore, cercai di nascondermi sotto un carro esistente nella piazza suddetta<sup>70</sup>.

È il notaio Efisio Ortu a redigere il verbale della deposizione della Piroddi, sentita dall'avvocato Michele Satta Porqueddu nell'ambito delle indagini da questi condotte per ricostruire la dinamica del sommovimento popolare che, pochi giorni prima, ha scosso il paese.

La Piroddi dichiara di non conoscere le ragioni del tumulto. Ricorda solo che l'agredito Luigi Batzella è riuscito a liberarsi dei suoi aggressori puntandogli contro il fucile e minacciandoli di fare fuoco qualora non se ne fossero andati.

Da chi è composta la *marmaglia* di cui parla la Piroddi? Chi la guidava? Quale finalità perseguiva? Per rispondere a questi interrogativi vale la pena ricordare brevemente il profilo dei «partiti» che si sono coagulati intorno all'annosa questione del prato comunale. Da un lato il «partito conservatore», formato dai principali proprietari di bestiame, ostile ad ogni ipotesi di riparto. Dall'altro il «partito moderato», composto dai sostenitori di una quotizzazione del prato che non includa gli appezzamenti da loro abusivamente sottratti al comune. Infine, un terzo gruppo «radicale», fautore di una divisione/assegnazione integrale, comprensiva delle porzioni privatizzate abusivamente.

Quest'ultima fazione è rappresentata in consiglio comunale da soli tre esponenti, ma è maggioritaria nella popolazione, che non si è mai rassegnata alla perdita di terre prima comuni. Il notaio Efisio Serri, sentito come teste dall'avvocato Ledda, ricorda che la richiesta dei nullatenenti di ripartire anche le terre comunali abusate sia molto antica.

Tuttavia lo scarso numero di consiglieri favorevoli a questa soluzione ha sempre impedito di tradurla in azione politico-amministrativa. A metà marzo, il delegato viceregio e il consiglio comunale, assistiti da un geometra, decidono di procedere alla quotizzazione secondo il progetto moderato.

<sup>70</sup> *Ibidem*.

L'accordo tra il delegato viceregio e la fazione guidata dai Serci non è certo frutto di connivenza, quanto invece della capacità di questi ultimi di sfruttare a proprio vantaggio le istruzioni fornite dal governo per il riparto. Secondo il dispositivo le terre oggetto di contestazione non devono essere incluse nella divisione fino al relativo pronunciamento della Regia Delegazione feudale<sup>71</sup>. L'uso strumentale di questa norma da parte dei *moderati* fa il paio con il rigore del delegato Ledda, il quale ordina

il riparto per ora dei soli tratti ove non cadeva contestazione, affidando al comune di ordinare anche il riparto dei tratti contestati, allorché la Regia Delegazione sulle Chiudende, cui era d'uopo il Consiglio rivolgesse le sue istanze, avesse a pronunciare l'illegalità delle formatevi chiusure<sup>72</sup>.

Davanti all'ipotesi, che si fa ogni giorno più concreta, di una quotizzazione del prato comunale secondo modalità che non tengono in minimo conto le ragioni della componente «conservatrice», il Pisanu rompe ogni indugio.

Per prima cosa il sindaco esce dall'isolamento nel quale la componente moderata lo ha costretto. Già da tempo raccoglie proseliti presso i nullatenenti, convincendoli che la divisione congegnata dai «moderati» sia lesiva delle prerogative dei comunisti. Una parte del consiglio prova a sventare il piano del sindaco denunciando la chiusura illegale di una porzione del prato comunale praticata dal padre Amatore, così da mostrare a tutti come anche il sindaco sta violando i diritti collettivi.

Ma nulla riesce a disfare la trama che ha fatto del sindaco il leader occulto dei nullatenenti. Pisanu si muove nell'ombra, senza mai uscire allo scoperto. Nella seduta del 16 marzo 1848 (sei giorni dopo la denuncia fatta dal consiglio contro la chiusura abusiva del padre e dieci giorni prima dello scoppio della sommossa) il sindaco vota a favore della divisione del prato, contro la quale, fino a quel momento, si è sempre battuto<sup>73</sup>.

<sup>71</sup> ASCA, RD, *Feudi*, b. 136.

<sup>72</sup> ASCA, RU, *Cause Criminali*, classe III, serie II, f. 8963.

<sup>73</sup> Il documento, oltre che dal sindaco Giuseppe Antonio Pisanu, è firmato dai consiglieri Michele Farris e Luigi Serra (cfr. ASCA, RD, *Feudi*, b. 136).

Sebbene sostenga il riparto, fa però mettere a verbale che la maggior parte della popolazione desidera una divisione rispettosa degli antichi confini del prato. E che, qualora non si proceda a quotizzare anche le terre privatizzate illegalmente si violerebbe il significato più profondo della carta reale del 1839, che consiste

nella preferenza della classe più misera, la quale deve essere anteposta ai ricchi proprietari non solo nel concedere a questi un lotto qualunque nel riparto da farsi, ma sibbene nel concedere un lotto dei migliori<sup>74</sup>.

Su questo punto, in occasione della stessa seduta, riemerge la persistente contrarietà della maggioranza dei consiglieri *moderati*, i quali si rimettono alle valutazioni del governo<sup>75</sup>.

Dunque, ormai consapevole che la battaglia per la conservazione di un prato indiviso è persa in partenza, Pisanu decide di sostenere il gruppo «radicale» in consiglio. Perderà le terre comunali dove lui e i suoi parenti pascolano abusivamente, dovrà cedere anche le chiusure abusive che la famiglia ha realizzato sul prato. Ma non importa, perché la lottizzazione dell'intero prato colpirà anche i suoi avversari, provocando un'ostilità generalizzata alla divisione che, nella migliore delle ipotesi, potrebbe perfino impedirla.

La strategia del sindaco provoca il rimescolamento dei «partiti» presenti in consiglio. Michele Farris segue Pisanu, passando dal partito moderato a quello radicale. Il nuovo gruppo, sempre minoritario in consiglio, ma maggioritario nel paese, si sente forte abbastanza da proporsi come mediatore tra il progetto del delegato viceregio e quello invocato dalla popolazione.

Tanto il sindaco, quanto i tre consiglieri – racconta il delegato Ledda –, che vennero a presentarmi il relativo ricorso, furono da me posti a voce in seria avvertenza, quando protestavano che i miei provvedi-

<sup>74</sup> *Ibidem*. La popolazione, è detto sempre nell'atto consolare, non si fida nemmeno dei geometri inviati dal governo in supporto del delegato Ledda e chiedono che a tracciare i lotti siano Adamo Pinna, Domenico Antonio Corona, Luigi Mudu Cocco, Efisio Serra, Salvatore Porcu Pias «onesti disinteressati e più antichi dei loro compaesani», capaci per questo di ricostruire i confini del prato come erano quarant'anni prima.

<sup>75</sup> *Ibidem*.

menti non acqueterebbero la concitata popolazione, che al Governo non mancavano i mezzi di contenere i turbolenti e che era mio proposito di tutelare scrupolosamente l'esecuzione delle leggi<sup>76</sup>.

Ledda non ha alcuna intenzione di violare il dettato normativo, tanto meno sotto la pressione della folla. Pochi giorni dopo lo stesso Ledda riceve un nuovo appello di sindaco e consiglieri col quale ribadiscono l'urgenza di ammettere al riparto anche i chiusi abusivi<sup>77</sup>. Ledda, perentorio, conferma anche per iscritto le disposizioni già date oralmente su tempi e modalità della lottizzazione.

Dopo questo secondo rifiuto scoppia la sommossa popolare. Il 25 marzo, racconta il notaio Efisio Serci, consigliere comunale del gruppo moderato,

Verso le sette per le otto, trovandomi io in compagnia degli altri consiglieri Michele Farris, Amatore Paschina, Luigi Serra Ligas e il notaio Salvatore Serci e, salvo sbagli, Luigi Lai Porcu, in casa del sindaco Giuseppe Antonio Pisano, ove eravamo radunati per trattare appunto di questa divisione, venne un numero, non meno di duecento uomini, schiamazzando e pretendendo, che a voce di popolo si dividesse il prato e quindi vollero che noi insieme col sindaco ci portassimo in casa del dottore avvocato Ledda, sì come fecimo, cedendo alla volontà imperiosa del popolo. Ivi giunti, si schierarono nel piazzale di quella casa abitata dal signor Giuseppe Luigi Batzella e colto il detto delegato, che in quell'ora ritiravasi, schiamazzarono di nuovo coll'istesse pretese [sic], e l'avvocato Ledda con buone parole riuscì a sbandare la marmaglia. Così finì per la notte<sup>78</sup>.

Giunge la sera, ma il tumulto non si spegne.

La mattina immediata riunitisi di nuovo da cinquanta a sessanta uomini, strapparono con violenza dalle loro case tutti i consiglieri suddetti sì come intesi, e vennero pure in mia casa, imponendomi di venire seco loro. Io ho ubbidito, perché mi era forza ubbidire, mi condussero in casa del sindaco suddetto, ove trovai radunato il Con-

<sup>76</sup> ASCA, RU, *Cause Criminali*, classe III, serie II, f. 8963.

<sup>77</sup> *Ibidem*.

<sup>78</sup> *Ibidem*.

siglio, ed una numerosa quantità di persone, che gridavano la divisione compresivi i chiusi, ed in tuono minaccievole domandavano, che il Consiglio unito coi periti si portasse nel Prato per fissare i termini. E noi ubbidimmo, e tenendo dietro un numero di 200 persone [...] armate chi di zappa, chi di bidente di ferro, chi di scure, chi di coltello o di bastone, ci guidavano fino al prato, ove giunti costrinsero i periti Luigi Mudu Cocco, Domenico Antonio Corona, Efisio Serra Abis e Salvatore Porcu Pia a fissare i termini e quindi, dato mano alle armi che avevano, assaltarono in primo il chiuso di Francesco Luigi Cogotti e ne attraversarono la sieppe, strappandone il giocale e gittandolo dentro; seguirono facendo l'istesso dell'altro chiuso di Giuseppe Antonio Batzella, del signor Amatore Pisano, dell'aja chiusa di Luigia Batzella vedova Collu, del chiuso di Luigi Batzella piantato questo a fave, e degli altri di Raffaele Cardia e degli eredi di Sebastiano Batzella [...] non che degli altri di proprietà degli eredi di Paolo Mudu [...] pure l'aja chiusa di Giuseppe Serra Montis i cui due giocali [filari] non solo furono atterrati, ma fatti a pezzi<sup>79</sup>.

Dopo la violenta distruzione dei chiusi abusivi, i consiglieri si dileguano, mentre la massa tumultuante si reca in casa del sindaco. Qui il Pisano offre da bere a tutti e, mentre i presenti ballano e schiamazzano, viene redatto un atto consolare poi fatto

soscrivere da quanti ivi trovavansi volessero o non volessero. Ed io pure il soscrissi malgrado io e quanti buoni ivi erano, non consentissimo, giacché in quell'atto volea quel popolo, ed ottenne che si giustificasse l'operato<sup>80</sup>.

Un gruppo di rivoltosi si reca in casa dei consiglieri, in piena notte, per costringerli a raggiungere il sindaco e firmare l'atto consiliare appena redatto. Il diverbio scoppiato tra Paolo Zuddas e Luigi Batzella e citato da Marianna Piroddi, si colloca in questo contesto: il Batzella reagisce con durezza alla pretesa del Zuddas di trascinarlo a firmare contro la sua volontà.

<sup>79</sup> *Ibidem.*

<sup>80</sup> *Ibidem.*



### 8. *Le guide del tumulto*

Il 7 aprile Paolo Zuddas, Amedeo Pillosu e Amatore Mudu vengono arrestati e incarcerati nella torre di San Pancrazio a Cagliari con l'accusa di essere *motori* della sommossa<sup>81</sup>. A inchiodarli sono le deposizioni rese da numerosi testimoni all'avvocato Michele Satta Porqueddu<sup>82</sup>. Ma gli interrogatori rivelano il ruolo importante giocato dal sindaco Pisanu e da alcuni altri consiglieri. Secondo il notaio Efisio Serci

non lo so di mia scienza, quantunque abbia inteso che velatamente incitasse al moto questo sindaco Giuseppe Pisano, quantunque col suo contegno non manifestasse egli nessuna connivenza<sup>83</sup>.

Nemmeno l'altro notaio Serci, Salvatore, ammette di sapere quale ruolo abbia giocato il sindaco

sebbene [...] da altri abbia inteso che il detto sindaco sia stato al maneggio del fatto, sebbene niente a me consti a più di quello che ho sovra detto giacché egli è stato molto riservato nell'operare<sup>84</sup>.

Francesco Serci Ligas crede invece

che i principali motori del fatto [siano] il consigliere in capo Michele Farris, giacché un giornaliero di Antioco Farris mi riferiva che nella casa di detto Michele si radunavano Paolo Zuddas, Amedeo Pillosu ed altri, onde trattare della divisione del Prato Siddu, per cui nacque il movimento, e credo pure anche motore Adamo Pinna, perché lo stesso Antioco Farris mi riferì che questo, giorni prima incitava lui ed altri a unirsi ed indi venire in sua casa, affettando violenza, per far conoscere che egli andava suo malgrado a secondare i desideri della plebaglia [...]. E della connivenza di Michele Farris io ebbi credenza

<sup>81</sup> Paolo Zuddas è un sarto, Amatore Mudu un bracciante. Entrambi sono nullatenenti; Amedeo Pillosu è invece un contadino benestante che vanta un patrimonio di 2.600 lire. Cfr. *ibidem*.

<sup>82</sup> *Ibidem*.

<sup>83</sup> *Ibidem*.

<sup>84</sup> *Ibidem*.

[...] sì perché la plebbe che demolì i chiusi siti nel prato, fu rispettato un di lui chiuso quantunque si trovasse vicino ad altri, che ebbero quella sorte<sup>85</sup>.

### Secondo Luigi Mudu Loddo

questo sindaco sembrava d'avere molto ascendente su quella plebbe, giacché quando egli in tuono imperioso comandava, quelli si astenevano dal commettere disordini, siccome si astennero d'andare a casa del detto Batzella dietro la determinazione di vendicare la ferita di Zuddas<sup>86</sup>.

Il segretario comunale, Benigno Mudu è l'unico ad accusare esplicitamente il sindaco come

quello che abbia maneggiato tutta la faccenda [...]. Vidi ancora che il detto Pisanu aveva un ascendente totale sulla plebe in modo tale che questa l'ubbidiva allorquando egli diceva di star quieta e tranquilla, e dispensò pure volontariamente il vino<sup>87</sup>.

Un attacco così forte contro il sindaco si deve al fatto che Benigno è fratello di Amatore Mudu, uno dei tre arrestati. Quest'ultimo è un giornaliere nullatenente, che non si è accorto di essere stato usato dal sindaco e dai suoi, che lo hanno spinto non solo a distruggere i chiusi abusivi (compreso quello del fratello Benigno), ma anche a pagare di persona per una sommossa che non avrebbe potuto né ideare né gestire. E infatti Benigno Mudu evita di fare il nome del fratello quando gli viene chiesto di indicare i responsabili della sommossa.

Su un punto tutte le testimonianze concordano: il sindaco gode di un forte ascendente tra la popolazione. Cercare di dissimularlo è necessario per far credere che anche il sindaco sia stato «vittima» della volontà popolare: così Pisanu avrà l'alibi necessario a proteggerlo dalla prevedibile reazione governativa al tumulto.

<sup>85</sup> *Ibidem.*

<sup>86</sup> *Ibidem.*

<sup>87</sup> *Ibidem.*

Il sindaco è stato, insomma, l'attore protagonista di una vera e propria messinscena, nella quale ha recitato la parte del povero funzionario costretto, insieme agli altri notabili del paese, a subire impotente la distruzione dei chiusi di famiglia, ad assistere alla misurazione imposta da una folla minacciosa, la quale ha poi dettato i documenti che è stato costretto a sottoscrivere.

Ma le indagini del governo smontano presto l'alibi del sindaco, facendo emergere le sue responsabilità. Il 29 aprile Giuseppe Pisanu e Michele Farris vengono destituiti rispettivamente dalle cariche di sindaco e consigliere, per essere stati i promotori dei disordini<sup>88</sup>. La svolta nelle indagini alleggerisce la posizione dei tre detenuti Zuddas, Mudu e Pillosu, condannati alla pena detentiva già scontata e immediatamente rilasciati.

#### *9. La riforma e la sua applicazione: la divisione del prato comune*

La rivolta, l'arresto dei suoi fautori più accesi, la rimozione del sindaco e del consigliere Farris non bastano a bloccare il progetto di divisione del prato comunale di Nuraminis. Il 5 aprile il partito moderato riprende l'iniziativa. Rivolgendosi al giudice delegato chiede che il viceré venga informato su «la necessità, che v'era di divenirsi prontamente alla divisione del prato *siddu* nel modo con cui si era già determinato» sollecitando una decisione sui chiusi usurpati e «lasciando solo per uso comune indivisi alcuni tratti di terra, perché i popolani si servissero dei medesimi per aie, giacché in altro modo non saprebbero dove ricorrere»<sup>89</sup>.

L'avvocato fiscale generale coglie la palla al balzo ed interviene immediatamente presso il viceré perché dia seguito a questa «generosa domanda»<sup>90</sup>. All'iniziativa moderata fa seguito, il 23 aprile, quella del vicario parrocchiale

<sup>88</sup> Oramai l'ascendente del sindaco sulla folla è evidente anche ai funzionari governativi. Il 18 aprile il giudice mandamentale Dore informa il viceré del fatto che i disordini a Nuraminis scoppino ogni volta che il sindaco Pisanu rientra in paese. Dore aggiunge che i ricchi proprietari, ormai, sospettano apertamente che il Pisanu sia il *motore* dei disordini e minacciano di lasciare Nuraminis, perché non si sentono più al sicuro (ASCA, RD, *Feudi*, b. 136).

<sup>89</sup> *Ibidem*.

<sup>90</sup> *Ibidem*.

del paese, Giuseppe Schirru, che torna a chiedere la divisione<sup>91</sup>. I toni del parroco sono ben diversi da quelli usati dai «moderati», come mostra il dispaccio che egli scrive il 18 agosto:

questa divisione si pretende ad ogni costo nei termini più equitativi e subito<sup>92</sup>.

Il vicario allega una «lettera dei comunisti di Nuraminis», fautori della lottizzazione, nella quale si lamenta

lo spirito disunitore di pochi tristi [che] ha fatto scappare un favore per cui tanto si lavorava a dispetto delle mene segrete dei primari possidenti che vogliono incolto il prato.

I «comunisti» inoltre chiedono che il governo si astenga dall'invio di alcun delegato, preferendo che a presiedere le operazioni sia comandato il giudice mandamentale Giuseppe Ortu. Né gradiscono l'intervento di alcun geometra: la divisione deve essere fatta da periti del luogo, che gli stessi comunisti si curano di indicare<sup>93</sup>. Infine, della divisione dovranno godere tutti i capifamiglia, quale che sia la classe di appartenenza.

Sgominato il «partito radicale» in consiglio, padroni del campo rimangono i moderati e i nullatenenti. Entrambi, anche se in maniera diversa, desiderano il riparto. Probabilmente grazie alla mediazione del vicario parrocchiale, riescono così ad elaborare una nuova bozza di quotizzazione che sembra essere frutto del compromesso tra le parti in campo.

Mentre i comunisti chiedono che a occuparsi del riparto siano solo periti locali da loro indicati, i «moderati» rinnovano l'auspicio che sia le aie (aperte ma private), che i chiusi abusivi non siano compresi nella divisione<sup>94</sup>. Secondo

<sup>91</sup> Anche il vicario parrocchiale desidera beneficiare della distribuzione dei lotti del prato *siddo*. Ma il giudice mandamentale Giuseppe Ortu respinge la sua richiesta perché – scrive l'Ortu – possono essere ammessi solo i sacerdoti possessori di beni nel paese, nel quale devono anche pagare le imposte (cfr. ASCA, RD, *Feudi*, b. 136).

<sup>92</sup> *Ibidem*.

<sup>93</sup> I periti che i comunisti anonimi indicano sono Felice Maria Serici, Domenico Antonio Corona e i contadini Adamo Pinna e Luigi Mudu.

<sup>94</sup> «Saranno per adesso sacre le proprietà che si riconoscono usurpate dal detto prato. Non ché le aie, con questo però che si formino in un solo circondario, stringendole a com-

questo piano, la gestione delle operazioni di riparto devono essere affidate al precettore scolastico Emanuele Soru, mentre ne devono essere categoricamente esclusi sia il segretario comunale Benigno Mudu, sia il consigliere notaio Luigi Batzella «per la nessuna fiducia che il pubblico ripone nei medesimi».

Un tale piano presuppone il raggiungimento di un accordo tra coloro che hanno preso parte alla sommossa, guidandola e organizzandola insieme al Pisanu e chi l'ha invece subita<sup>95</sup>. Tra i periti indicati dai «comunisti» per il riparto c'è, insieme a un Serci, anche Adamo Pinna, indicato tra i mandanti della sommossa popolare. I due ex avversari si sono alleati pur di ottenere la lottizzazione, anche se sulla base di un progetto che impone a ciascuno di rinunciare a qualcosa del proprio progetto di divisione.

I modi bruschi e spicci con i quali il riparto è chiesto dai comunisti stupiscono anche l'ingegner De Candia<sup>96</sup>, il quale, il 24 agosto 1848 scrive al viceré al quale confessa che, pur «senza entrare nel merito delle alquanto strane ed imperiose pretese avanzate nel ricorso rassegnato dal reverendo vicario di quel villaggio», ritiene improbabile che la popolazione accetti un riparto geometrico regolare. In una tale congiuntura, Carlo De Candia suggerisce pertanto di lasciare che siano gli stessi nuraminesi a procedere alla quotizzazione «che se tale riparto provvisorio fosse bastevolmente esatto in linea

petenza, evitando inutili vacui. E quelli, ai quali si accorderà porzione in esse aje, non potranno godere nell'altra estensione dividenda» (cfr. ASCA, RD, *Feudi*, b. 136).

<sup>95</sup> La presenza di ex partigiani del sindaco spiega l'ostracismo contro il segretario comunale Benigno Mudu, reo di avere denunciato apertamente il Pisanu per alleggerire la posizione del fratello detenuto.

<sup>96</sup> Carlo De Candia, ingegnere, geografo, deputato al parlamento subalpino, nasce nel 1803 a Cagliari, dove poi morirà nel 1862. Compie i suoi studi all'Accademia militare di Torino e diventa ufficiale di carriera. Tornato in Sardegna col grado di maggiore, collabora in qualità di assistente con il Lamarmora alla redazione della Carta Geodetica della Sardegna. Dopo aver preso parte alla prima guerra di indipendenza, si stabilisce definitivamente a Cagliari e si impegna nella rilevazione cartografica per la formazione del catasto fondiario. Viene eletto deputato al parlamento subalpino per la IV e V legislatura. In parlamento si occupa del problema degli ademprivi e nel 1851 è nominato commissario regio per il progetto di legge sulla riforma tributaria. Cessata l'attività politica, prosegue la carriera militare: raggiunge il grado di generale e viene nominato comandante dell'Accademia dove ha studiato. Cfr. BRROCCHI, *Per la storia della proprietà perfetta* cit., p. III; F. FLORIS (a cura di), *Enciclopedia della Sardegna*. vol. III, Editoriale La Nuova Sardegna, Sassari 2007, p. 292.

d'equità e non desse luogo a successive reclamazioni potrebbesi considerare indi come definitivo»<sup>97</sup>.

L'accordo raggiunto sembra dunque trovare il sostegno non solo di una robusta maggioranza nel paese, ma anche di un influente tecnico come De Candia. La tensione interna al villaggio resta comunque alta: gli esponenti della fazione «radicale», sebbene rimossi dal consiglio comunale e diffidati dal governo dall'interessarsi delle questioni relative al riparto, cercano ancora di condizionare progettazione e varo della quotizzazione.

Nel dicembre del 1848 il nuovo sindaco Luigi Serra Ligas, un sarto con un patrimonio di circa mille scudi, raccoglie attorno a sé alcuni periti con l'intenzione di procedere alle misurazioni delle aie presenti sul prato. Tra i misuratori ci sono l'ex sindaco Giuseppe Antonio Pisanu, Felice Maria Serci e Cesello Tidili, nonché Amatore Mudu, uno dei tre arrestati per la rivolta del marzo precedente.

Non appena la notizia dell'iniziativa si diffonde nel paese, alcuni consiglieri comunali si mobilitano per ostacolarla. Luigi Batzella e Luigi Lai scrivono all'intendente generale e denunciano le trame nelle quali hanno parte anche alcuni dei protagonisti dell'*emozione popolare* della primavera precedente. Il Batzella e il Serra Ligas vengono così convocati dal giudice Giuseppe Ortu, che cerca di far da mediatore<sup>98</sup>. Dopo una breve discussione, il

<sup>97</sup> ASCA, RD, *Feudi*, b. 136.

<sup>98</sup> Ricoprire l'incarico di giudice in un contesto di questo tipo significa mettere seriamente a repentaglio la propria incolumità personale. Ce ne danno prova le missive scritte da Francesco Mancosu, predecessore di Ortu a Nuraminis. Nell'aprile 1845 il partito guidato dai Pisanu è al centro della sua attenzione perché qualcuno ha denunciato l'esistenza di un deposito di armi e oggetti furtivi in casa di Giuseppe Antonio Pisanu. Mancosu ha paura di prendere le necessarie iniziative senza poter contare sul sostegno militare del governo, perché i dipendenti del tribunale mandamentale che lui presiede sono tutti parenti o alleati del *partito* di Giuseppe Antonio e del padre Amatore Pisanu. Questi è tenente del barracellato e gli altri barracelli sono tutti suoi soci minori. Il figlio Giuseppe Antonio è primo consigliere del comune nonché miliziano «per cui è sempre munito di schioppo e coltello». Il procuratore fiscale Antonio Vincenzo è figlio di Amatore «al quale è subordinatissimo», il capitano dei barracelli è Luigi Pisano genero di Amatore, «ed è succube di quest'ultimo e si distingue per abuso di potere senza nemmeno coinvolgere il giudice mandamentale». In una tale situazione gli unici ad opporsi ai Pisanu sono il parroco di Nuraminis, Giuseppe Schirru, e il rettore di Villagrecia, Giuseppe Maria Serci. Il giudice si sente impotente: Amatore Pisanu – scrive – è «il principe

giudice Ortu congeda le parti sicuro di averle convinte dell'opportunità di procedere alla misurazione anche delle aie abusive. L'accordo sembra fatto. Ma quando i due arrivano nella piazza di chiesa e si incontrano con i periti scelti dal sindaco (tra i quali l'ex sindaco Pisanu) lo spirito di concordia si dissolve. Dopo un breve scambio di battute, i cugini Pisanu e Batzella vengono alle mani, per essere poi prontamente separati dai presenti.

In un quadro i cui a lettere anonime e perentorie seguono fucilate contro i portoni dei protagonisti della vicenda, è il governo ad offrire un contributo determinate alla soluzione del problema. Il delegato viceregio Ledda chiede e ottiene che si misuri tutto il prato, compresi i terreni comunali privatizzati abusivamente. Chiama ogni singolo possessore abusivo e lo invita a presentare i documenti che provino il suo diritto sulle terre che la popolazione sostiene essere comunali.

Di titoli scritti Ledda ne riceve ben pochi, dal momento che la stragrande maggioranza degli abusivi «poggiano le loro pretese su d'un lungo pacifico possesso». A gran stento – scrive il delegato il 10 marzo 1849 – «potei venire a capo di queste imperfettissime possidenze». Ma lo fa recandosi di persona, per giorni, con probi uomini e consiglio comunale a rinvenire attraverso la memoria comunitaria e la verifica incrociata delle dichiarazioni raccolte i confini di quei chiusi invisibili, di quelle aie che molti proprietari hanno blindato pur senza ergervi alcun muro intorno, senza piantarvi alcuna siepe, senza scavarvi nessun fosso.

Ledda, quando si reca sulle aree del prato abusato, è sottoposto a una costante pressione sia da parte di coloro che non vogliono ammetterle al riparto, sia di chi – nullatenenti e piccoli possidenti – ne chiedono invece la quotizzazione.

Per uscire dalla morsa in cui rischia di restare schiacciato, il delegato riunisce per l'ennesima volta proprietari, periti, probi uomini e consiglio comunale. Chiede a ciascuno dei proprietari di rinunciare pubblicamente e formalmente ai diritti da loro rivendicati sulle terre contestate. Come con-

della prepotenza»: se lui e i suoi aderenti «vengono destinati ad occupare gli impieghi subalterni di questo tribunale mandamentale, io non saprei in che modo disimpegnare gl'affari nel medesimo esistenti». Cfr. ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 461.

tropartita Ledda offre l'estensione del diritto di partecipare al sorteggio dei lotti anche ai capifamiglia più ricchi.

e fatta ai medesimi una seria ammonizione sulle conseguenze che avrebbero a derivarne dal non dividersi anche per questa volta il prato, passai ad interpellarli singolarmente intorno alla progettata rinuncia: questi contro ogni aspettativa non esitarono per un momento ad acconsentirvi e a sottoscrivere l'atto di formale rinuncia, che a tal oggetto feci instantemente erigere<sup>99</sup>.

Il risultato ottenuto dal delegato è l'esito di un'accurata azione di persuasione grazie alla quale il funzionario riesce a costruire un'ampia condivisione intorno alle sue scelte e alla stessa lottizzazione del prato. Non è stato mai impositivo, ma sempre determinato. Il 1° marzo ha ordinato che fosse il consiglio comunale a scegliere il segretario che lo avrebbe coadiuvato nelle operazioni di riparto. Ha voluto che i probi uomini addetti alle quotizzazioni fossero «ottimamente legati alla classe povera così da convincerla della bontà dell'operazione». Sono loro a dare copertura alle misurazioni compiute non da uomini del villaggio (come richiesto mesi prima dai «comunisti anonimi»), ma da geometri inviati dal governo e coordinati da Carlo De Candia, che ha predisposto una squadra apposita già dal gennaio precedente. La quotizzazione così organizzata, tutelando i diritti comunistici dei nuraminesi più poveri, ai quali restituisce i terreni persi in seguito alle privatizzazioni abusive, recepisce la lettera della carta reale del 1839, il cui fine principale è rafforzare il ceto medio.

Da parte sua, il governo deve fare solo una piccola concessione: ammettere al riparto anche i grandi allevatori-proprietari del paese, i quali di contro rinunciano alle porzioni di prato che essi avevano «scelti a loro piacere, ed estesi siccome loro dettava il proprio comodo»<sup>100</sup>.

<sup>99</sup> ASCA, RD, *Feudi*, b. 136.

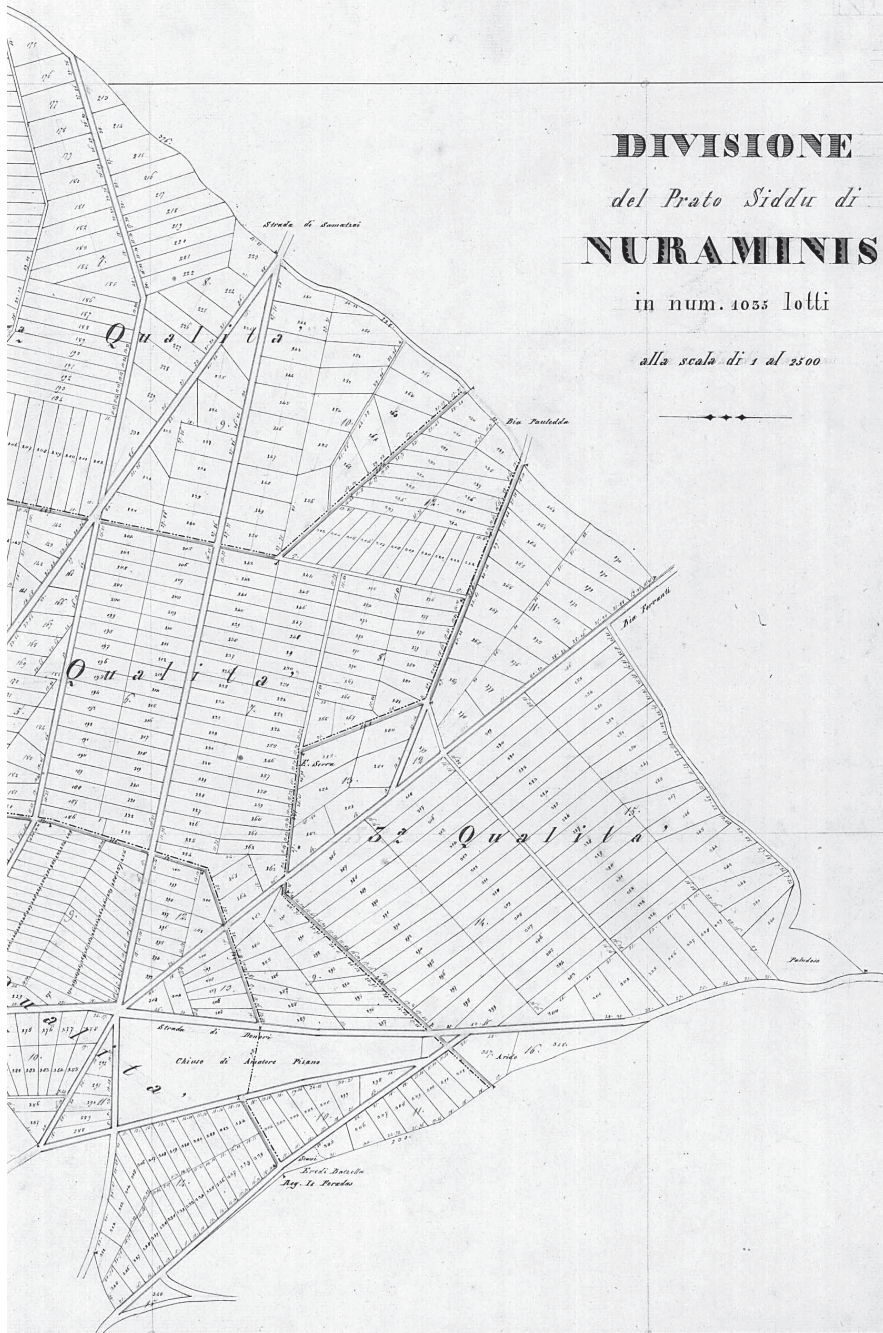
<sup>100</sup> *Ibidem*.







*alla scala di 1 al 2500*







PARTE SECONDA

---

DALLA TERRA ALLA POLIS





## FAMIGLIE-WELFARE

I. *Quando inizia l'ascesa sociale?*

Giuseppe Ortu ha seguito da vicino la divisione del prato comunale di Nuraminis. Come giudice mandamentale si è guardato bene dal prendere esplicitamente partito per una delle fazioni in campo. Ha però agito sotto-traccia a sostegno della lottizzazione, quando ancora le modalità per il suo varo suscitavano vive reazioni.

La vicenda della quotizzazione delle terre comunali di Nuraminis aggiunge così un capitolo nuovo al già ricco bagaglio di esperienze di Giuseppe Ortu e certamente contribuisce ad affinare il suo sguardo sulla condizione politica del suo tempo. Ortu – che ha vissuto a cavallo tra la città e le campagne, tra congiure di corte e lotte anti-baronali, tra gli uffici cittadini del nascente Stato costituzionale e le sue propaggini provinciali – si è confrontato con le rivendicazioni del mondo rurale e di quello borghese e cittadino.

La sua biografia è l'atto di nascita di una classe dirigente, capace di guardare con occhi diversi non solo al passato e alla tradizione, ma anche alle prospettive che le trasformazioni economico-costituzionali promettono di spalancare<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> È lo stesso Francesco Cocco Ortu ad aprire uno spiraglio sul dibattito che animava le discussioni di questa élite, caratterizzata non da unanimità ma da sensibilità divergenti, anche all'interno della stessa famiglia. Nel 1847, quando la Sardegna è in procinto di unirsi agli Stati di terraferma del regno, Giuseppe Ortu, nonno del futuro ministro (e con lui quelli della sua generazione) «parteggiavano per le riforme e la costituzione; però in pari tempo volevano serbata integra l'autonomia del Regno di Sardegna». Mentre le generazioni più giovani, tra i quali Giuseppe Cocco Mulas, padre del ministro, «caldeggiavano la contraria opinione», vale a dire la *perfetta fusione*, l'estensione alla Sardegna delle riforme albertine e la rinuncia all'autonomia di antico regime. Cfr. Archivio Privato Cocco Ortu; COCCO ORTU, *Memorie autobiografiche* cit.

La messa a fuoco dei problemi socio-economici non avviene nell'arco di una sola generazione: è invece l'esito di un deposito multi-generazionale di esperienze, maturate lungo i secoli in cui le famiglie hanno realizzato la propria avanzata sociale. Nella lotta anti-baronale, più che nelle riforme dei governi sabaudi, prende forma una prima identità di ceto, moneta la cui altra faccia è costituita da un dato di eminenza economica, a sua volta frutto della trasformazione degli equilibri produttivi tradizionali dei villaggi. Per comprendere pienamente l'ascesa sociale dei Cocco Ortu, così come della gran parte delle famiglie del loro stesso *milieu* sociale, non ci si può limitare all'Ottocento.

Cogliere il periodo nel quale questa nuova élite inizia a differenziarsi dal resto dei vassalli significa retrodatare il principio dell'ascesa sociale. I Cocco e i Mulas, in pieno XVII secolo, sono ancora confinati nella parte medio bassa della scala sociale di Benetutti, ma nel primo Settecento lanciano inequivocabili segnali di ascesa.

Diversa la vicenda dei Locci e dei Palmas, già al vertice della piramide sociale di Villasor quando, nel 1651, il villaggio ottiene importanti concessioni dal suo feudatario con i capitoli di grazia<sup>2</sup>. In questo caso, il progetto di status ha radici ancora più antiche seguendo le quali si arriva agli inizi dell'età moderna, su terre allora non ancora disabitate, dove oggi giacciono villaggi abbandonati e chiese diroccate.

Lo studio della biografia delle famiglie coinvolte nell'*emozione popolare* che scuote Nuraminis nel 1848 ci permette di comprendere quanto fosse antica la loro eminenza sociale. Tra i contrari – l'abbiamo visto – vi era il sindaco Giuseppe Antonio Pisanu, nipote di Adamo Vacca. I Vacca non compaiono tra le famiglie che nel 1539 danno corso alla rifondazione di Nuraminis<sup>3</sup>. Arrivano nel paese del Campidano molto più tardi, a fine Set-

<sup>2</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 648, f. 7262. Il documento è stato recentemente commentato in C. PILLAI, *La vita nel feudo. Note sull'economia di Villasor da metà Seicento ai primi dell'Ottocento*, Villasor 2005. Una versione italiana degli stessi capitoli era già stata studiata in G. MURGIA, *Una fonte per lo studio della società feudale nella Sardegna moderna: «I capitoli di Grazia» di Villasor*, in «Annali della facoltà di Magistero dell'Università di Cagliari», nuova serie, Università Cagliari, Cagliari 1981.

<sup>3</sup> I popolatori di Nuraminis nel 1539 sono Joannes De Frumini, Antonius Deidda,



tecento, quando Giuseppe Vacca – il padre di Adamo – originario di Donori, vi si stabilisce insieme alla moglie Luisa Musiu.

Donori, paese dell'antica regione del Parteolla, zona collinosa e ricca di vigneti a circa trenta chilometri da Cagliari, è uno dei centri abitati che, tra Trecento e Quattrocento, vengono spazzati via dal fatale intreccio di guerra, carestia e pestilenze. Dopo secoli di abbandono, il 20 febbraio 1619, il marchesato di Villasor concorda con un gruppo di famiglie provenienti da Serrenti, le condizioni per il suo ripopolamento<sup>4</sup>. Un decennio dopo compaiono le prime serie documentali redatte nell'ambito del villaggio ripopolato: si tratta dei *Quinque Libri* parrocchiali<sup>5</sup>, ai quali si aggiungono poi i libri notarili<sup>6</sup>. In queste carte i Vacca sono già presenti.

Spesso gli uomini e le donne che accettano di lasciare i propri paesi di origine per tentare la sorte nella rifondazione di un villaggio sono individui disperati o avventurieri. Sardi che fuggono dall'esattore, da una faida, dai ministri di giustizia o, nella peggiore delle ipotesi, dal boia.

Spesso, ma non sempre. I tre fratelli Vacca che, lasciato il villaggio di origine Gadoni<sup>7</sup>, stabiliscono la loro dimora a Donori, non sono né poveri, né disperati. Marco Antonio Vacca è un sacerdote che, poco dopo il suo arrivo, diventa parroco del paese. Nicolas Vacca è invece notaio: è lui l'estensore dei primi atti notarili concernenti Donori. Il terzo fratello, Giuseppe Vacca senior,

Antonius Deiana, Joannes Aramo, Joannes Ponsa, Antiogo Squirro, Leonardus Manies e Gontini Sucha di Furtei; Antonio e Jacopo De Honis, Joannes Pusceddo e Lorenço Cocu di Villagreca; Sebastianus Corda, Cocu de Zuddas, Laurentius Cocu da Samatzai; i quattro che giungono da Decimoputzu sono Antonius Aragoni con il figlio, Antiogo e Sisinni Matzuzi, i tre da Segariu Gasparro Dessì, Joannes Corda, Joannes Camedda; due arrivano da Siligo (Laurentius Casula e Domingo Sucha), due da Nuragi (Sebastiano Brundu, Joannes Capay), Antonius Caboy da Iglesias, uno da Sarroch, Antiocus Garao da Gonnosnò, uno da Donigala (tale Crispo, notaio), mentre dei restanti tre (Leonardus Pompo, Joannes Sucha, Joannus Frumini) non è indicata la provenienza (cfr. ASCA, AAR, RD, Q. 97).

<sup>4</sup> DI TUCCI, *La proprietà fondiaria* cit.

<sup>5</sup> ASDCA, QL, 14/01 *Donori* (1629-1663).

<sup>6</sup> Il primo quaderno notarile pervenutoci è datato 1665 (cfr. ASCA, Notarile, Legati, not. Vacca, vol. 2180).

<sup>7</sup> Gadoni, situato nella provincia di Nuoro, Barbagia di Belvì, viene fondato, secondo la memoria locale, da un pastore arzanese nel XV secolo. Sorge su un costone montano, da dove domina la valle sottostante. È noto per le sue miniere di rame, sfruttate fin dall'età nuragica.



è un contadino che, come Marco Antonio e Nicolas, è in grado di leggere e scrivere.

I Vacca, insomma, si trasferiscono a Donori diventandone fin da subito la classe dirigente locale. L'attività di notaio permette a Nicolas di stare al centro della vita economica del villaggio. Il parroco Marco Antonio si trova invece alla guida dell'unica istituzione del villaggio capace di accumulare un minimo di capitale liquido. Con precisione notarile, annota nei libri dei defunti coloro che sono troppo poveri per lasciare qualcosa alla parrocchia, ma da tutti gli altri ottiene almeno i cinque scudi necessari alle spese di sepoltura<sup>8</sup>.

Negli stessi anni don Vacca è il principale protagonista degli atti rogati da Nicolas. Acquista terreni, vende stabili, presta danaro ai suoi compaesani per l'acquisto di carri e gioghi di buoi, è titolare di numerosi censi, acquirente con patto di riscatto; in qualità di proprietario di vacche, capre e pecore è socio maggiore di numerose *soccide*, associandosi sia a donoresi che a lavoratori di villaggi vicini (Serdiana, Segolay etc.)<sup>9</sup>. Presto la sua nuova vita a Donori non gli permette di curare gli interessi che ancora vanta nel paese di origine, Gadoni: per questo, il 29 giugno del 1679 incarica Pere Pau de Arca di esigere la pensione censuaria che Giovanni Deligia di Tonara è tenuto a corrispondergli annualmente<sup>10</sup>.

Continuativamente presente negli atti notarili di quegli anni è Giuseppe Vacca senior, molto attivo nel *mercato* della terra, protagonista di numerosi contratti di *soccida*, *sotzaria* e compravendite di gioghi. Il 16 marzo 1708, egli detta il suo testamento<sup>11</sup>.

Il documento apre uno squarcio di grande interesse sull'attività di accumulazione di questo contadino giunto dai monti per rifondare un villaggio abbandonato. D'altro canto il testamento ci rivela che Giuseppe Vacca senior non è solo un contadino-pastore alfabetizzato, ma anche un *familiare*

<sup>8</sup> Le offerte più cospicue lasciate all'istituzione religiosa sono, oltre a quelle disposte da Vacca, quelle dei Meloni e dei Musiu (cfr. ASDCA, *QL*, 14/03 Donori [1675-1716]).

<sup>9</sup> ASCA, Notarile, Legati, not. Vacca, vol. 2181.

<sup>10</sup> *Ibidem*.

<sup>11</sup> ASCA, Notarile, Legati, not. Piras, vol. 1745. Il testante muore due giorni dopo. Il parroco, dopo l'estrema unzione, copia in calce all'atto di morte le disposizioni testamentarie di Giuseppe a favore della parrocchia. Cfr. ASDCA, *QL*, 14/3-Donori (1675-1716).

del Sant'Uffizio, cioè gode di un titolo di privilegio che lo mette su un piano di superiorità rispetto agli altri coloni<sup>12</sup>. Non è bastato essere tornati indietro fino alla fondazione di Donori per cogliere il momento iniziale del percorso di ascesa sociale dei Vacca.

Il testamento deve quindi dare ordine a un sentimento strategico che in famiglia è maturo da decenni. Giuseppe Vacca senior è però troppo malato e spetta alla moglie Cecilia Meloni dettare le ultime volontà della coppia. Per prima cosa devono essere soddisfatti i bisogni spirituali, attraverso consistenti lasciti in favore delle istituzioni ecclesiastiche del villaggio<sup>13</sup> e il dono al più povero del villaggio di due vitelli (*mallorus*), uno per ciascuna delle anime dei testanti.

Bisogna poi appianare i debiti pendenti (soprattutto quelli contratti con i generi, a causa di doti ancora non corrisposte<sup>14</sup>), dotare di un piccolo capitale i nipoti di Donori e di Tonara e fornire di dote l'unica figlia ancora nubile. Se le donazioni ai nipoti rispondono all'esigenza di prevenire future controversie tra eredi, le doti previste per le figlie esprimono il desiderio di sottrarre il cognome alla polverizzazione patrimoniale che potrebbe innescarsi a causa del sistema successorio sardo, di tipo egualitario stretto.

Ecco perché, una volta sistemate le figlie femmine attraverso le doti, la coppia concentra il grosso del patrimonio nelle mani dei due figli maschi

<sup>12</sup> «La patente di familiare concedesi alle persone di un qualche conto e loro commettevansi altre volte le catture di rei della Inquisizione» (cfr. *Memoria sopra alcune materie ecclesiastiche riguardanti la Sardegna* (1728) in ASTO, Paesi, Sardegna, materie politiche, cat. 6, mazzo 1. Per maggiori dettagli si veda anche S. Loi, *Storia dell'inquisizione in Sardegna. L'Inquisizione spagnola (1493-1717). L'Inquisizione episcopale (1717-1854)*, AM&D (in corso di stampa).

<sup>13</sup> La coppia dona quattro scudi per la sepoltura nella chiesa parrocchiale, sei scudi ai curati per le pompe funerarie, tre libbre di seta bianca da dividersi tra preti e confratelli, uno scudo e mezzo perché il corpo del marito sia accompagnato dalla confraternita; la coppia lascia quindici scudi perché al settimo giorno, al mese e all'anno si celebrino sei messe, tre cantate semplici e tre recitate; dona quindici scudi per l'acquisto di una lira di seta bianca, dona tre scudi annui per tre anni alla cappella di Sant'Antonio da Padova e ordina che si celebrino trenta messe per trenta giorni consecutivi nella cappella della Vergine del Rosario in suffragio delle anime dei testanti; infine i due offrono dieci starelli di grano da distribuire ai poveri (cfr. ASDCA, QL, 14/03 Donori [1675-1716]).

<sup>14</sup> Non si tratta di doti in senso proprio, ma della liquidazione della quota ereditaria.

Giuseppe junior e Quirigo Sebastian Vacca Meloni, nominati eredi universali. L'intenzione è chiarissima: anche in un sistema successorio che teoricamente divide in parti uguali l'intero patrimonio, i beni immobili e la terra vengono consegnati solo a coloro che perpetueranno il cognome. Non solo: la coppia vuole organizzare il futuro dei due figli, anche qui per esigenze squisitamente patrimoniali, stabilendo che Giuseppe debba intraprendere gli studi dottorali (ricevendo, in caso di successo, tremila lire in più), e che se uno dei due figli dovesse diventare sacerdote riceverà ulteriori duemila lire.

I due anziani testanti danno facoltà ai figli di dividere per due il patrimonio ereditato (che oltre a terre, abitazioni e bestiame, comprende numerosi contratti di *soccida*), con patto però che, qualora uno dei due fratelli muoia, la sua quota passi automaticamente all'altro.

Un figlio laureato, l'altro prete, un patrimonio diviso che si ricompatta alla morte di uno dei due eredi: la visione strategica dei due anziani testanti è evidente, tutto ruota intorno alla ferma intenzione di preservare l'unità della ricchezza immobiliare della famiglia, affidandola ai figli maschi che la trasmetteranno unita al cognome.

Quando il testamento viene dettato, Quirigo Sebastian, uno dei due figli maschi della coppia, ha undici anni<sup>15</sup>. Di lui sappiamo che sposerà Francesca Siotto nel 1717. Tre anni dopo, la coppia darà alla luce il secondo dei suoi figli: Francesco Giuseppe (ricordato nella documentazione laica come Giuseppe) che sarà padre di Adamo Vacca<sup>16</sup>.

Lungo un arco cronologico di quasi due secoli i Vacca riescono a mantenere e rafforzare la propria posizione sociale. La famiglia si lega a quelle più importanti di Donori – i Musiu, i Lochy, i Meloni – senza mai rinunciare a scrutare oltre il confine del villaggio, alla costante ricerca di nuove opportunità per crescere.

Una tale attitudine ha permesso ai Vacca di entrare in contatto con le famiglie emergenti di numerose altre comunità. All'origine della genealogia nuraminese dei Vacca c'è il battesimo di Francesco Giuseppe (padre di

<sup>15</sup> È stato battezzato il 26 dicembre del 1697. Cfr. ASDCA, *QL*, 14/03 Donori (1675-1716).

<sup>16</sup> Si veda la figura 17 in appendice.

Adamo Vacca) al quale prendono parte come padrini Antonio Serra e Maria Anna Siotto di Nuraminis (quest'ultima era con tutta probabilità sorella della madre del battezzato). Alleanze matrimoniali, battesimi, contratti di associazione, attività creditizia – realizzata soprattutto tramite censi – sono gli strumenti che danno corpo alla logica strategica dei Vacca.

Si tratta di prassi consolidate nel *milieu* del quale sia i Vacca che gli avi dei Cocco Ortu fanno parte. Il 18 aprile 1822 Giovanni Mulas Escangia di Benetutti, cugino primo del bisnonno di Francesco Cocco Ortu, nel far redigere il suo testamento si cura per prima cosa di ordinare esequie funebri adeguate al suo status e una serie di lasciti a favore della chiesa e dei santi ai quali è devoto<sup>17</sup>.

Giovanni si preoccupa inoltre di sostenere gli studi e la formazione professionale degli eredi. Vuole che i costi dell'istruzione del figlio Nicolò, seminarista, siano sostenuti dal comune patrimonio

fino a tanto che dica messa, se aspira al sacerdozio, assistendolo ancora sino all'ultimo grado di laurea, insistendo in questa carriera; se poi andasse a secolare, non sia tenuto il comun patrimonio ad assisterlo che all'età di 20 anni<sup>18</sup>.

Gli altri figli, non avviati allo studio, vengono invece nominati eredi universali di tutti i beni, dei quali la moglie Peppica sarà usufruttuaria (a patto che non si risposi).

Attraverso i testamenti, uomini e donne in fin di vita sopravvivono a loro stessi, ergendosi a custodi del patrimonio per sottrarlo all'erosione del tempo. La vita dei loro eredi si svolgerà lungo i percorsi indicati dal sistema di valori e dalle esigenze patrimoniali di genitori e nonni<sup>19</sup>.

<sup>17</sup> Riserva cinquanta scudi del suo patrimonio per messe recitate e altri cinquanta sempre per messe recitate derivanti da crediti di cui è titolare; dona dieci scudi a Santa Rosalia, dieci a Sant'Antonio di Bultei, dieci a Santa Margherita di Bultei, dieci a San Pietro di Bultei (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54, b. 1694, f. 16344).

<sup>18</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54, b. 1694, f. 16344.

<sup>19</sup> MACRY, *Ottocento* cit.

## 2. Tra antichi e nuovi valori

L'avanzare delle idee liberali e dell'individualismo nell'Ottocento non cancella l'urgenza di garantire la solidità della famiglia attraverso le generazioni, ma introduce elementi di contestazione delle regole tradizionali di trasmissione patrimoniale<sup>20</sup>. Lo stato costituzionale non cancella i modelli tradizionali, ma offre il terreno per una mediazione tra vecchi e nuovi valori. Il confine tra antico e nuovo si rompe e nello spazio aperto dal conflitto tra generazioni convivono mentalità antiche e il desiderio di superarle. È stato così anche per la dinastia dei Cocco Ortu, erede di un patrimonio ideale e di mentalità notevolissimo, che se da un lato la porta a discriminare tra i figli per ragioni patrimoniali, dall'altro la spinge a educarli ai valori romantici e liberali della nazione.

La famiglia non è mai strumento di mera conservazione, perché riesce sempre a giocare un ruolo fondamentale nel veicolare il cambiamento<sup>21</sup>. Liberalismo e individualismo rendono più problematico il rapporto tra padre e figli, ma non ne mettono in discussione la relazione, intorno alla quale si realizza la continuità dell'ispirazione strategica familiare.

Tutta la nascente borghesia sarda fa della necessità di stabilire un vincolo certo e durevole tra cognome e patrimonio un obiettivo, anche quando lo status familiare non è legato alla terra, ma a una competenza professionale. Trasmessa di padre in figlio, è il capitale necessario alla successione di questo a quello nel posto di lavoro. Dal 1812 Efisio Uda di Cagliari è direttore del Regio Stanco del tabacco. In una lettera indirizzata alla Segreteria di Stato fa presente che il figlio Fedele, dal 28 settembre di quello stesso anno, è stato nominato assistente fisso del direttore-padre, senza essere mai retribuito<sup>22</sup>.

<sup>20</sup> *Ibidem*.

<sup>21</sup> «La recente ricerca storiografica – scriveva Cecilia Dau Novelli nel 1984 – a differenza di quanto in passato veniva comunemente riconosciuto, sembra aver acquisito il concetto secondo il quale l'avvento della società industriale, piuttosto che segnare la vittoria dell'individualismo e la fine della famiglia patriarcale, ha rappresentato un rafforzamento del «sentimento di famiglia» (cfr. C. DAU NOVELLI, *Modelli di comportamento e ruoli familiari*, in G. FIOCCA [a cura di], *Borghesi e imprenditori a Milano dall'Unità alla prima guerra mondiale*, Laterza, Roma-Bari 1984, p. 215).

<sup>22</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1494.

Poiché il 10 dicembre del 1813 è deceduto Agostino Agnese, assistente direttore del Regio Stanco, Efisio Uda chiede che il figlio possa prenderne il posto: ne ha tutto il diritto – scrive il padre – perché non solo ha lavorato gratuitamente fino a quel momento, ma ha anche servito per due anni nel corpo della guardie del re senza mai percepire alcuna retribuzione<sup>23</sup>.

Se dai tabacchi ci spostiamo alle saline<sup>24</sup> la logica non cambia. Ancora nel primo Ottocento, Antioco Granara, che da tanti anni assiste gratuitamente il padre, chiede di essere ammesso a succedergli nel posto di mastro saliniere.

Al travaglio delle saline richiede un'esperienza e cognizione di tal materia, quali due soggetti vengono a mancare surrogandosi altro soggetto al figlio dell'attual mastro saliniere, e finché quest'altro soggetto non siasi formato non potranno coltivarsi le regie saline di Carlo Forte con quel vantaggio che richiede l'utile del regio servizio<sup>25</sup>.

È così vero, prosegue la supplica, che la direzione dei lavori delle saline richieda una profonda cognizione ed esperienza, che

quasi sempre succedono i figli ai padri nel posto di maestri salinieri, prevalendosi sempre i padri dei figli in aiuto, rendendoli così abili a poter riempire il loro posto. L'attuale maestro di saline di Carloforte è succeduto al di lui padre, e quelli di Cagliari, è pure succeduto al di lui padre Pietro Gianquinto<sup>26</sup>.

Insomma, il «nepotismo» non è solo opportuno, ma necessario: la famiglia non è solo un'agenzia per il reclutamento dei lavoratori, ma anche una

<sup>23</sup> La richiesta ha successo. Fedele Uda compare con la qualifica di stanchiere maggiore nell'elenco degli abbonati alla *Storia di Sardegna* del barone Giuseppe Manno. Cfr. G. MANNO, *Storia di Sardegna*, Torino 1825, p. XVIII.

<sup>24</sup> Sulla rilevanza sociale ed economica della presenza delle saline in Sardegna si veda: S. PIRA, *Azienda delle saline e burocrazia statale a Cagliari tra Settecento e Ottocento*, in «Archivio Sardo del Movimento operaio, contadino e autonomistico» a. 1991, n. 35-37; S. PIRA, *Medici, malaria e saline nella Sardegna del Settecento*, in «Archivio Storico Sardo» a. 1992; in S. PIRA (a cura di), *Storia del commercio del sale tra Mediterraneo e Atlantico*, AM&D, Cagliari 1997; S. PIRA (a cura di), *I Sardi e il sale tra Mediterraneo ed Europa*, AM&D, Cagliari 1998.

<sup>25</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1494.

<sup>26</sup> *Ibidem*.

scuola di formazione professionale, grazie alla quale il posto è (quasi) assicurato. La regola vale sia in ambiente urbano che rurale, dove pure la famiglia si mostra capace di garantire e facilitare la carriera dei propri figli. La nomina di Adamo Vacca, nel 1789, a capitano di fanteria miliziana delle ville di Nuraminis, Monastir e Ussana, è indubbiamente favorita dalla «giubilazione» del padre Giuseppe, il quale ha ricoperto l'incarico prima di lui. Lo stesso Adamo avrà modo successivamente di agevolare la nomina di uno dei suoi figli – chiamato anche lui Giuseppe – a saliniere regio di Nuraminis<sup>27</sup>.

### 3. *Cognomi matrilineari*

Il cognome – come negli esempi menzionati – può giocare un ruolo decisivo nel meccanismo di selezione delle classi dirigenti, soprattutto quando diventa sinonimo di una specializzazione tecnica. Il cognome può identificarsi in modo così assoluto con un patrimonio immobiliare o con una specifica competenza che spesso si decide di preservarlo anche sottraendolo alle regole di trasmissione improntate (teoricamente) a una stretta patrilinearità.

Ce ne danno prova proprio i Cocco Ortu. Mattia Mulas, la nonna paterna del ministro, sposa un Francesco Cocco del quale siamo riusciti a reperire informazioni con difficoltà. I documenti tacciono su di lui, non lo menzionano mai. Fatto del tutto comprensibile, dal momento che Francesco di cognome non si chiama Cocco<sup>28</sup>.

Il suo vero nome è Francesco Manza Demontis, nato dall'unione di Francesco Manza (o Marza) e Maddalena Demontis. Quest'ultimo Francesco è a sua volta figlio di Antonio Manza e Caterina Cocco<sup>29</sup>.

<sup>27</sup> ASCA, RD, *Cause Criminali*, b. 31.

<sup>28</sup> La circostanza è emersa casualmente dallo studio della causa processuale contenuta in ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 14, f. 229 e ha trovato conferma nell'atto di battesimo di Giuseppe Cocco Mulas, dove Francesco, il padre del bambino, compare addirittura col cognome della madre (Demontis). Ciò nonostante al bambino battezzato viene imposto il cognome della nonna del padre (Cocco appunto).

<sup>29</sup> Caterina è figlia di un altro Francesco Cocco e di Antoniangela Puddu. Il padre

Quello dei Cocco non è un caso isolato: anche *Tottoi* Mulas, nato a fine Settecento a Benetutti e residente a Nule, mantiene il cognome della madre, omettendo quello del padre *Tottoi* Manca, probabilmente perché meno prestigioso<sup>30</sup>. Stessa cosa fa Michela, figlia di Giuseppe Maria Manca, ma che si fa chiamare Cocco Mulas, come la madre, «giacché in questo cognome mi hanno cresciuta»<sup>31</sup>.

Tutto, in una realtà così attenta anche al mito e al simbolo, può diventare spia dei processi di avanzata sociale: dalla matrilinearità dei cognomi, alla partecipazione a una confraternita, dalla decisione di far studiare un figlio lasciando il patrimonio a tutti gli altri, per arrivare all'utilizzo dell'influenza familiare per l'inserimento dei propri figli nel mondo del lavoro.

La famiglia è un motore culturale che ha senso e trova pace solo nel raggiungimento degli obiettivi di sopravvivenza e rafforzamento dei singoli che la compongono e del gruppo nel suo complesso. Proprio per questo la famiglia non è mai un'unità chiusa e incapace di stabilire relazioni con l'esterno<sup>32</sup>. Perché le reti parentali, amicali e professionali sono indispensabili al raggiungimento dei propri obiettivi.

Provare a ricostruire l'intreccio dei legami tra le famiglie significa portare alla luce la traccia immateriale della loro attività pratica, quasi un archivio del loro sforzo espansivo, grazie al quale possiamo adesso chiudere il cerchio, aperto quando, dalla Villasor di fine Settecento e inizio Ottocento ci siamo spostati nella Nuraminis della prima metà del XIX secolo e da qui indietro fino alla secentesca fondazione di Donori, e poi verso Benetutti.

di Caterina, Francesco, è fratello di Gavino Cocco detto *Baingio*, nonno dei fratelli Giuseppe Maria e Giovanni Maria Cocco Manca: insomma, si tratta di alcuni esponenti delle famiglie di Benetutti dei quali si è dato conto. Si veda la figura 18 in appendice.

<sup>30</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 45, f. 703.

<sup>31</sup> *Ibidem*.

<sup>32</sup> Su questo aspetto si veda M. MISCALI, *Ghilarza, Proprietà e identità sociale* cit., p. 45 e ss, in cui l'autrice offre un'efficace sintesi del dibattito sorto in relazione al carattere esclusivo della famiglia sarda. Si veda anche L. PINNA, *La famiglia esclusiva. Parentela e clientelismo in Sardegna*, Laterza, Bari 1971; B. MELONI, *Famiglie di pastori: continuità e mutamento in una comunità della Sardegna centrale, 1950-1970*, Rosenberg & Sellier, Torino 1984. A. OPPO (a cura di), *Famiglia e matrimonio nella società sarda tradizionale*, La Tarantola Edizioni, Cagliari 1990.



Persone e famiglie, che sembravano distinte e lontane, appaiono «in rete», unite da una maglia fitta che disegna strategie, rivela mentalità, suggerisce ideologie e valori. La storia della ramificazione di una famiglia è in gran parte storia di un modo di concepire e usare la famiglia come strumento di promozione del gruppo e dell'individuo. Giocare a passare da un nome all'altro, da una famiglia all'altra significa ripercorrere almeno in parte alcuni passaggi fondamentali di quelle strategie.

#### 4. Le reti. Da quelle religiose alle laiche

Massima, una delle figlie del nuraminense Adamo Vacca, va in sposa nel 1827 a don Pietro Vaquer<sup>33</sup>. I Vaquer sono imparentati anche con i Marcello, famiglia di Selegas originaria di Tiana<sup>34</sup>. Promotore di questo legame è stato il padre di don Pietro, Giuseppe Andrea Vaquer, unitosi in matrimonio con Antonia Anna Marcello<sup>35</sup>.

Un fratello di don Pietro Vaquer, Francesco Ramon, è battezzato nel 1796 dal notaio Giuseppe Maria Serra di Cagliari e dalla moglie Rosalia Cossu<sup>36</sup>. Francesco Ramon, Pietro e Paolo Vaquer sono i figli di Giuseppe Andrea, che con la moglie Giacinta battezza, il 29 maggio del 1795, Salvatore Pinna<sup>37</sup>.

<sup>33</sup> ASDCA, *QL*, 28/13 Nuraminis (1825-1841). A Adamo Vacca si è già dedicato un ampio paragrafo e così pure a Pietro Vaquer (il sindaco dei «contratti simulati», uno dei protagonisti della Villasor degli anni Quaranta dell'Ottocento).

<sup>34</sup> I Marcello di Selegas ottengono il cavalierato nel 1793. F. FLORIS, *Dizionario delle famiglie nobili della Sardegna*, vol. I A-M, Edizioni della Torre, Cagliari 2009, p. 459).

<sup>35</sup> ASDCA, *QL*, 77/16, Villasor (1785-1801). Antonia Anna è cugina di Narcisa Marcello, anche lei di Selegas, moglie di Adamo Vacca.

<sup>36</sup> Giuseppe Maria Serra ha anche battezzato una figlia di Adamo Vacca di Nuraminis (si veda p. 173). Paolo, anche lui fratello di Vaquer, viene battezzato da Raimondo Marcello di Selegas e donna Jacinta Medas di Villasor: lo stesso Raimondo Marcello è anche il suocero di Adamo Vacca cfr. *ibidem*.

<sup>37</sup> Salvatore Pinna è fratello di Giuseppe, il «signore dei debiti» di Villasor. Un altro fratello dell'ex fattore baronale Pinna, che si chiama Sebastiano Salvatore, viene invece battezzato da Giuseppe Antonio Pinna e da sua moglie Giuseppa Serra, originaria di Nuraminis. Cfr. *ibidem*.

La ricostruzione effettuata copre solo una parte del *network* all'interno del quale questi avi della borghesia ottocentesca sarda hanno agito, perché i vincoli tra le famiglie non si stabiliscono solo attraverso gli strumenti simbolici forniti dalla religione e dalla Chiesa (battesimi, cresime, matrimoni). C'è ormai una vasta schiera di intermediari laici a fare da pontieri tra uomini e donne. Anche senza volerlo sono stati loro a legare le tante Sardegne esistenti nei villaggi e nelle città. Intermediari laici sono gli avvocati, i procuratori, i negozianti ai quali le famiglie si rivolgono per dirimere le proprie controversie giudiziarie, per ottenere i crediti necessari alle proprie imprese o per ricercare personaggi facoltosi ai quali associarsi.

#### 4.1 *Gli avvocati*

La documentazione spogliata ha rivelato un dato inatteso: le famiglie sono solite affidare il patrocinio delle proprie cause a una cerchia ristretta di procuratori. Ciò sebbene il numero di avvocati presenti in Sardegna nel primo Ottocento sia «prodigioso e terribile»<sup>38</sup>.

En effet, ne vivant que des dissensions entre les particuliers, plusieurs d'entre eux s'occupent uniquement de susciter des procès et de les éterniser. Cependant, il est juste de dire que l'on en trouve beaucoup parmi eux qui unissent la probité au talent, et qu'en général ils ont de l'instruction<sup>39</sup>.

Il fatto che quella dell'avvocato sia una «profession [...] très honorée en Sardaigne», il cui prestigio è secondo solo a quello dei nobili, spiega perché un numero cospicuo di famiglie abbienti decida di investire risorse ingenti per permettere ai figli di intraprendere la carriera forense.

Nonostante l'alto numero di avvocati, le famiglie si rivolgono sempre agli stessi. Viene così a crearsi una relazione circolare all'interno della quale i procuratori-avvocati agiscono da anelli di congiunzione tra ceppi familiari,

<sup>38</sup> L'espressione è di Alberto Ferrero Della Marmora, che nel suo *Voyage en Sardaigne*, stimava vi fossero circa cento avvocati a Cagliari e sessanta a Sassari (cfr. FERRERO DELLA MARMORA, *Voyage en Sardaigne* cit., p. 286).

<sup>39</sup> *Ibidem*.

vettori in grado di veicolare idee politiche, notizie di nuovi affari o prospettive di matrimonio per i figli dei propri assistiti.

L'esperienza professionale si mescola alle conoscenze derivate dal rapporto diretto con problemi dei clienti, dando corso a un processo di maturazione politica dell'avvocato che avrebbe raggiunto il suo culmine nella seconda metà del secolo XIX, come è stato già chiarito da diversi studi<sup>40</sup>.

Il protagonismo politico e parlamentare degli avvocati di fine Ottocento ha radici lontane e affonda nel tessuto sociale dell'isola. La stessa esperienza di Francesco Cocco Ortu, avvocato, figlio e nipote di avvocati, va collocata in questo quadro, che per la sua complessità e per il suo interesse meriterebbe un lavoro di approfondimento monografico.

In questa sede ci limiteremo ad approfondire la conoscenza di uno solo degli avvocati in discussione: Giuseppe Raimondo Tatti. Lo abbiamo scelto perché nella sua lunga carriera entra in contatto con tutte le principali famiglie protagoniste del nostro studio, instaurando rapporti talvolta venati di amicizia e affetto, al punto che in varie occasioni il *voi* lascia il posto al *tu* e il nomignolo *Peppico* sostituisce il nome di battesimo.

È Giuseppe Raimondo Tatti che, nell'anno 1800, assiste l'influente nuraminense Adamo Vacca nella causa che lo contrappone ad Efisio Luigi Pintor Sirigu, podatario del marchesato di Villacidro<sup>41</sup>.

Nel 1805 Tatti è al fianco di Giuseppe Pinna e Francesco Ortu, prozio materno di Francesco Cocco Ortu<sup>42</sup>. Sempre nel 1805 Tatti assiste Serafina

<sup>40</sup> Gli iscritti alle facoltà di giurisprudenza sono in Italia una media di 3000 circa tra 1866 e 1898, 4500 tra 1877 e 1887, oltre 6000 tra 1888 e 1898, poco meno di 9000 tra 1899 e 1909 (cfr. A.M. BANTI, *Storia della borghesia italiana*, Donzelli, Roma 1996, p. 104); vedi anche L. MUSELLA, *I professionisti nelle reti della politica*, in *Storia d'Italia, Annali X, I professionisti*, Einaudi, Torino 1996; M. MALATESTA, *La riproduzione di un'élite: gli avvocati italiani dall'Unità alla Repubblica*, in «Società e Storia» n. 100-101, a. XXXVI, 2003.

<sup>41</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1048, f. 11083. Tatti difende il Vacca anche nel 1811 in occasione di una vertenza che lo vede opporsi ai fratelli (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1028, f. 10876) e nel 1817 contro il comune di Nuraminis (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 998, f. 10571). Nel 1819 Tatti assiste il comune di Nuraminis contro quello di Monastir (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 978, f. 10369).

<sup>42</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 707, f. 7758. Pinna si avvale del patrocinio del Tatti anche nel 1809 per difendersi dalle accuse mossegli dal negoziante Melis (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1723, f. 17031).

Loddo di Sestu contro il padre Raimondo. Nel 1824 Giuseppe Raimondo Tatti è al fianco dei benetuttesi Giovanni e Alessia Mulas, avi paterni del Cocco Ortu, in una delle cause sorte intorno all'eredità di don Pietro Carta<sup>43</sup>. Anche l'altro ramo paterno del ministro, quello dei Cocco, ha modo di servirsi dell'assistenza del Tatti nel 1826<sup>44</sup>.

Nel 1831 Giuseppe Raimondo Tatti si vede costretto a denunciare gli eredi Vaquer di Villasor i quali, dopo la morte del capofamiglia Giuseppe Andrea, hanno smesso di corrispondergli la parcella.

I Vaquer sono un'altra delle famiglie delle quali ci siamo occupati, legata da rapporti di parentela e padrinnaggio a tutti gli altri clienti del Tatti: ai Vacca di Nuraminis, agli Ortu e ai Pinna di Villasor, ai Marcello di Sellegas (anche questi ultimi ebbero a che fare con Tatti per questioni legali)<sup>45</sup>. Val la pena di soffermarsi brevemente sulla vertenza apertasi tra Tatti e i Vaquer, se non altro perché ci permette di aprire un piccolo spiraglio sulle modalità con le quali la professione di avvocato veniva svolta.

Il defunto Giuseppe Andrea Vacher di Villasor, nel suo vivente, nel gennaio 1817 nominò il Tatti come suo procuratore generale, perché gli prestasse il suo patrocinio in tutte le cause, che in di lui nome o contro d'esso venissero a radicarsi nanti il Tribunale della Reale Udienza e altri tribunali inferiori, obbligandosi a corrispondergli annualmente l'onorario di scudi venti<sup>46</sup>.

Tatti ha poi modo di impegnarsi in svariate cause civili e altri affari curiali, e così lavora fino al 1825 anno nel quale Vaquer muore.

Proseguì allora il suo servizio per la vedova e i suoi figli che si obbligarono a corrispondere sempre lo stesso onorario e ciò fecero fino a tutto il 1830 e primi mesi del 1831: stante tutti questi anni di servizio il Tatti avrebbe dovuto percepire onorari per 280 scudi. Ma egli venne pagato solo per gli anni dal 1817 al 1824 e «da quell'epoca in qua non

<sup>43</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 358, f. 4625.

<sup>44</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1167, f. 11997.

<sup>45</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1050, f. 11111.

<sup>46</sup> ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1786, f. 19455.

altro ha potuto ricevere che un giogo di giovenche d'anni due del valore di scudi 25, due cerde di paglia e un mezzo carlino<sup>47</sup>.

Ma chi è Giuseppe Raimondo Tatti? Proviene da una famiglia di professionisti ben radicata a Cagliari. È figlio del notaio Girolamo Tatti e di Maria Antonia Pala, residenti nel quartiere di Villanova<sup>48</sup>. Il padre Girolamo, così come moltissimi altri avvocati, notai, negozianti e «mastri» dei borghi cittadini è originario di un paese (Fonni, villaggio situato in Barbagia).

Girolamo, alla stregua di tanti altri borghesi sardi, ha vissuto da protagonista i fatti rivoluzionari che alla fine del Settecento hanno scosso l'isola. Le autorità, inserendo il suo nome nell'elenco di coloro che avrebbero potuto contribuire a ristabilire la «pubblica tranquillità» a Cagliari dopo l'espulsione dei piemontesi del 1794, riconoscono implicitamente la sua influenza nel contesto cittadino<sup>49</sup>.

Nel triennio rivoluzionario (1793-1796) Girolamo Tatti è prima capitano della compagnia di cavalleria miliziana del sobborgo di Villanova, in seguito comandante della cavalleria miliziana dei villaggi di Quarto, Quartucciu, Selargius e *Pauli* (l'attuale Monserrato), Pirri, Sinnai, *Mara* (Mara-calagonis), Settimo e Burcei<sup>50</sup>.

Il suo nome compare in un promemoria del 29 marzo relativo alla sostituzione negli impieghi pubblici dei piemontesi espulsi, dove risulta destinato all'incarico di «guardamagazzini di fabbriche e fortificazioni» in quanto è «l'unico Capitano di cavalleria della città di Cagliari che si trovò alla Guerra ove ha servito costantemente sotto gli ordini del marchese Pasqua»<sup>51</sup>. Dopo i rivolgimenti politici che portano alla dissoluzione del partito angioiano, il marchese della Planargia ne chiede l'arresto, considerandolo un pericoloso dissidente, mentre Antonio Cabras lo inserisce tra i giacobini protagonisti della congiura di *Palabanda* del 1812<sup>52</sup>.

<sup>47</sup> *Ibidem*.

<sup>48</sup> DEL PIANO, *Giacobini, moderati* cit., p. 525.

<sup>49</sup> *Ibidem*.

<sup>50</sup> *Ibidem*.

<sup>51</sup> *Ibidem*.

<sup>52</sup> *Ibidem*.

Girolamo Tatti e la moglie Maria Antonia Pala danno alla luce undici figli, sei maschi<sup>53</sup> e cinque femmine<sup>54</sup>. Dei maschi, due vengono avviati alla carriera ecclesiastica, gli altri diventano notai e avvocati. Le femmine sposano altri avvocati, tranne Rita che resta nubile. Insomma, Giuseppe Raimondo e i fratelli crescono in un ambiente familiare fortemente marcato dagli ideali liberali che hanno animato il *vespro sardo* del 28 aprile 1794. Difficile pensare che la restaurazione sabauda sia riuscita a cancellare gli ideali di famiglie, che si sono spinte fino a tramare contro i sovrani nell'isola o che hanno agito nella speranza di trasformare in senso liberale le istituzioni dell'isola.

Il desiderio di cambiamento sopravvive nel seno di questi settori di società, che a residui di utopia rivoluzionaria mescolano le urgenze riformatrici che prendono corpo in età risorgimentale.

Le convinzioni dei borghesi (rurali e no) che sosterranno l'abolizione del feudalesimo, le riforme fondiari e l'unione amministrativa con la parte continentale del regno di Sardegna, non sono solo figlie di nuove sensibilità politiche e culturali: affondano le radici nella lunga storia delle proprie famiglie.

#### 4.2 I negozianti

Anche il ruolo giocato dai negozianti/mercanti è importante nella cucitura delle reti relazionali all'interno delle quali prende corpo l'identità etico-civile borghese. Le botteghe ottocentesche sono poli d'attrazione. Dai villaggi ci si mette in viaggio per bussare alle loro porte, varcate le quali è possibile acquistare a credito merci non disponibili sul mercato rurale e proporre al negoziante di investire in società agrarie.

Si tratta di pratiche antiche quanto il proprio paese di origine. Pochi decenni dopo la fondazione del villaggio avvenuta nel 1539-40, i contadini-coloni di Nuraminis già intrattenevano rapporti di questo tipo con i mercanti cagliaritari<sup>55</sup>.

<sup>53</sup> Giuseppe Raimondo, Antonio, Giovanni Battista, Luigi, Salvatore, Pasquale (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 59, b. 53, f. 40 e ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 59, b. 52, f. 15).

<sup>54</sup> Annica, Raffaela, Efisia, Rita (cfr. *ibidem*).

<sup>55</sup> Una *sotzaria* viene stipulata il 2 ottobre 1571 tra Cocu Cappay agricoltore di Nuraminis e Antonio Grech, negoziante cagliaritano, davanti al notaio Conj. Grech anticipa dieci lire, mentre Cappay mette le terre, si assume le spese per la coltivazione, la raccolta e la

Ci si reca dai negozianti anche in cerca di prestiti, non sempre e solo usurari. Se di questi ultimi non rimane traccia nei documenti, diverso è il caso dei censi, puntualmente depositati nell'atto notarile.

Patti di associazione e censi forgiavano l'anello che fin dalla prima età moderna lega contadini paesani e mercanti cittadini. La centralità dei mercanti nella vita economica dei villaggi non deve stupire se si considera che sono proprio loro a tenere a battesimo la nascita di molti dei villaggi di pianura che, tra Cinquecento e Seicento, vengono rifondati per riattivare la cerealicoltura nei territori abbandonati. La ri-fondazione dei villaggi scomparsi non è, come noto, un processo autogeno, è invece il risultato di una scelta intrapresa e gestita dalle classi dirigenti del regno, sia per soddisfare le urgenze alimentari delle città, che per immettere il grano sui mercati mediterranei.

I negozianti/mercanti hanno giocato un ruolo fondamentale in entrambe queste partite, lucrando sul grano e reinvestendone i profitti in una rete di rendite, che ha imbrigliato poveri e ricchi, nobili e vassalli, feudatari, borghesi e contadini.

In assenza di studi sistematici sulla complessa figura dei negoziati-commercianti sardi si è costretti a generalizzare: dai rapidi riscontri effettuati emerge come dietro l'etichetta di negoziante si celino, in realtà, ceppi familiari benestanti, altri in bilico tra la condizione agiata e il livello di sussistenza, altri ancora, infine, al limite della sopravvivenza<sup>56</sup>.

Ovviamente, solo i mercanti dotati di capitale liquido prestano danaro o lo impegnano in fruttuosi censi. Le carte del ricco archivio storico della parrocchia di Mandas ci svelano che talvolta i negozianti potevano avere un'origine rurale e residenza cittadina. A Mandas, per tutta la prima metà del Seicento, uno dei cardini del sistema creditizio-censuale paesano è un negoziante nativo del luogo e residente a Cagliari: Giovanni Piludu.

trebbiatura del grano. Le parti comprano insieme le sementi e dividono in due il raccolto. Nella *sotzaria* datata 12 giugno 1581 tra Antonio Bandino contadino di Samatzai e Andrea Ximenes, calzettaio di Cagliari, il Bandino mette solo la terra e il lavoro (cfr. DI TUCCI, *La proprietà fondiaria* cit., pp. 35-36).

<sup>56</sup> Sui mercanti in età moderna si veda DONEDDU, *Ceti privilegiati e proprietà fondiaria* cit., p. 56 e ss; G. MELE, *Mericaders genovesos a Sardenya*, in «Afers», n. 59, pp. 123-136.

La categoria dei negozianti/mercanti non è meramente parassitaria, capace di vivere unicamente sulle rendite censuarie e col credito usuraio. Spesso investono i proventi delle attività in operazioni che possono avere ricadute importanti per l'economia dell'isola.

Nei paragrafi dedicati ai rami materni dei Cocco Ortu abbiamo visto quanto i negozianti siano centrali per la vita dei contadini-allevatori emergenti. A Villasor, tra i negozianti più gettonati c'erano i Melis. Cagliariitani, i Melis investono i loro capitali liquidi in settori economici non tradizionali, che da secoli i vari governanti succedutisi alla guida del regno cercano di sviluppare. Uno di questi è la pesca e le peschiere: i Melis investono nella tonnara di Portoscuso.

Certo, si tratta di episodi limitati in un contesto in cui pastorizia e agricoltura restano di gran lunga prevalenti: la terra – più che la nascente manifattura o le industrie minerarie ancora allo stadio embrionale – è il volano di ogni ascesa sociale. È dunque alla terra e agli equilibri (familiari e comunitari) che ne regolano lo sfruttamento che bisogna ancora tornare.



## VERSO IL CAPITALISMO?

I. *Diritto ereditario e spazi aperti*

Il sistema di relazioni costruito dalle famiglie imbriglia l'intera isola di Sardegna e forma il quadro sociale di sperimentazione del riformismo sabaudo in tema fondiario nella prima metà dell'Ottocento. Secondo molta letteratura storiografica sono state quelle riforme (l'abolizione del feudalesimo, la divisione di terre comunali e demaniali, le norme di tutela della proprietà perfetta e la vendita all'asta dei beni ecclesiastici) a creare le condizioni necessarie alla nascita della borghesia agraria sarda.

Si è ampiamente dimostrato come, al contrario, la promozione sociale della gran parte delle famiglie borghesi (o proto-borghesi) sia ben più antica delle riforme e dovuta in larga misura alla capacità di trasformare a proprio vantaggio l'identità territoriale delle campagne. Ma l'accumulazione di capitale fondiario nell'ambito del singolo villaggio non basta a spiegare un'avanzata sociale dirompente, se si tiene conto degli effetti socio-istituzionali che ne sono derivati nel medio e nel lungo periodo.

Altro fattore chiave sono state le politiche matrimoniali, gestite secondo tempi e modalità dettate dal diritto successorio sardo. Gran parte della storiografia sarda ha visto nel diritto di famiglia *sardesco* (di tipo «egualitario stretto») non un fattore di accumulazione di capitale, ma la principale causa della sua dispersione.

«Il *fundamentu* di una famiglia – ha osservato Gian Giacomo Ortu – è normalmente destinato a dissolversi in più frammenti nel breve giro di una generazione, o al massimo due, per il meccanismo della successione ereditaria»<sup>1</sup>. La conclusione dell'antropologo Giulio Angioni è identica: anche le

<sup>1</sup> G.G. ORTU, *Famiglia e azienda contadina nella Sardegna feudale (e moderna)*, in

aziende più grosse – scrive – vengono polverizzate al momento della divisione successoria fra numerosi eredi<sup>2</sup>. Il concetto è ribadito, sebbene con toni più prudenti, in lavori più vicini negli anni: «Le regole di una giusta uguaglianza – scrive Monica Miscali – avevano talvolta la meglio anche sulle strategie di tutela dei beni patrimoniali»<sup>3</sup>.

Nuove ricerche, condotte su regioni europee caratterizzate da un analogo sistema successorio, ci spingono a rivedere radicalmente i termini del rapporto di dipendenza tra sistema successorio egualitario stretto e accumulazione di capitale.

Llorenç Ferrer Alos sostiene la tesi opposta a quella finora nota: la struttura della proprietà non è conseguenza diretta del sistema successorio<sup>4</sup>. Prendendo spunto dai contributi offerti dalla storiografia francese (Rolley, Pingaud, Bonnain)<sup>5</sup> lo storico iberico sostiene che sia vero l'esatto contrario.

Il concetto di polverizzazione si fonda – scrive Ferrer Alos – sull'assunto che un patrimonio di 10 ha venga diviso per quattro figli. Ognuno dei figli riceverà così 2,5 ha. Se poi ognuno di questi figli dovesse avere quattro figli, ad ognuno spetterebbero 0,6 ha.

Questo ragionamento viene normalmente utilizzato per mostrare in che modo il sistema egualitario stretto determini la frammentazione della proprietà. Ma si tratta di una semplificazione che induce in errore, perché non tiene conto dell'elemento che costituisce il primo meccanismo della ricomposizione sociale: il patrimonio di una coppia si forma grazie al contributo patrimoniale di due sposi (e non di uno solo). La dispersione – e la divisione – non si svolge cioè nei termini in cui viene abitualmente descritta.

Il matrimonio – prosegue Ferrer Alos – viene concluso tra due partner capaci di garantire alla nascita famiglia lo stesso valore in beni. I ma-

A. OPPO (a cura di), *Famiglia e matrimonio nella società sarda tradizionale*, La Tarantola Edizioni, Cagliari 1990, p. 43.

<sup>2</sup> G. ANGIONI, *Sa Laurera. Il lavoro contadino in Sardegna*, Il Maestrale, Cagliari 2003, p. 27.

<sup>3</sup> MISCALI, *Ghilarza, Proprietà e identità sociale* cit., p. 164.

<sup>4</sup> L. FERRER ALOS, *Comment se perpétuer? Système successoraux et transmission patrimoniale dans l'Espagne du XVIII<sup>e</sup> siècle*, in «Histoire & Sociétés Rurales», n. 27, 1<sup>er</sup> semestre 2007.

<sup>5</sup> *Ivi*, p. 54.

trimoni cioè si fanno tra eguali, vale a dire tra due sposi che contribuiscono in misura identica alla costituzione del patrimonio. In questo modo, se la coppia dovesse avere un solo figlio, quest'ultimo erediterà un patrimonio pari al 200% di quello a disposizione di ciascun genitore al tempo delle nozze<sup>6</sup>.

Il numero di figli per i quali il patrimonio deve essere diviso è quindi una variabile fondamentale. Nella pianificazione delle strategie matrimoniali, ad esempio, capiterà che un ragazzo potrà sposarsi con una ragazza più ricca, qualora questa provenga da una famiglia più numerosa. Sebbene di famiglia più agiata, dovendosi dividere il patrimonio in più parti, la ragazza godrà di un ammontare di beni pari a quello del ragazzo, figlio unico di una famiglia più povera.

In una famiglia con quattro figli, ciascuno di loro eredita il 25% del patrimonio dei genitori. Tale percentuale corrisponde al 50% del patrimonio portato dal singolo genitore al momento della costituzione del nucleo familiare. In occasione delle nozze, ogni figlio unirà la propria quota ereditaria a una identica – o molto simile – proveniente dalla famiglia del partner. In questo modo, ciascuna delle famiglie dei quattro figli conterà su un capitale di partenza identico a quello in mano dai genitori al tempo delle nozze.

Gli studi di Giuseppe Puggioni e Bruno Anatra condotti sulla Trexenta hanno dimostrato che, tra fine Settecento e primo Ottocento, la dimensione media delle famiglie è di 4,3 elementi; quelle con più di cinque sono meno del 25%, mentre solo il 4,5% è composto da più di otto persone<sup>7</sup>. Questo significa che il numero medio di figli per famiglia non è di quattro, ma di due figli, che sono le dimensioni più adatte a garantire agli eredi il mantenimento di uno status patrimoniale uguale (se non superiore) a quello dei genitori.

Non sembra esserci dubbio: le famiglie contadine sarde pianificano il numero dei figli in ragione delle esigenze di riproduzione patrimoniale. È la famiglia che si adatta alle esigenze patrimoniali e non viceversa. A tutto questo si aggiunga il fatto che il matrimonio egualitario costituisce una «società d'acquisti» dove i beni acquistati dalla coppia durante il matrimonio restano indi-

<sup>6</sup> *Ivi*, p. 55.

<sup>7</sup> B. ANATRA, G. PUGGIONI, *Popolazione, assetti produttivi e società nella Trexenta moderna*, in AA.VV., *La popolazione delle campagne italiane in età moderna*, Clueb, Bologna 1993, p. 19.

visi per poi diventare parte integrante dell'eredità da destinare ai figli. A differenza del sistema dotale, in quello egualitario stretto la moglie partecipa come il marito di queste proprietà<sup>8</sup>. La società di acquisti fa dunque fruttare il patrimonio, che cresce rispetto a quello formatosi al tempo del matrimonio.

Les acquêtes constituent une aide très important pour la reproduction sociale. S'ils sont négatifs, la situation empire, mais la cause est la conjuncture agricole ou la position de la famille dans le réseau de relations sociales, non le système successoral<sup>9</sup>.

Nei meccanismi successori di tipo egualitario giocano un ruolo importante anche i figli celibi, i beni dei quali, alla loro morte, vengono ricondotti all'asse ereditario del loro cognome, correggendo o migliorando le situazioni degli altri eredi<sup>10</sup>.

Inoltre, anche quando due coniugi muoiono senza eredi, le rispettive famiglie riescono quasi sempre a recuperare le quote patrimoniali cedute al momento delle nozze<sup>11</sup>.

Nell'arco di una vita possono determinarsi situazioni diversificate. Nel sistema egualitario il testamento è un momento fondamentale, costituendo l'attimo in cui si realizza in concreto la divisione. Questo in teoria. In pratica, il patrimonio può essere attentamente spartito tra gli eredi alla morte dei genitori, oppure restare indiviso<sup>12</sup>; altre volte ancora, come abbia-

<sup>8</sup> FERRER ALOS, *Comment se perpétuer?* cit., p. 56.

<sup>9</sup> *Ivi*, p. 57.

<sup>10</sup> *Ibidem*.

<sup>11</sup> Si tratta di pratiche strategiche antiche, già ben radicate nella Sardegna d'età moderna. Negli anni Quaranta del Seicento Miguel e Joana Dessì, due fratelli originari di Sardara, si trasferiscono nella villa di Zuradili appena ripopolata. Nel 1658 Joana muore, poco dopo il marito Miguel Lixa: la coppia non ha lasciato eredi. Il fratello di Joana, Miguel, intende recuperare i beni che la sorella possedeva in Zuradili, affidatigli in enfiteusi perpetua al momento del popolamento del villaggio. Ha il diritto di farlo, secondo il diritto successorio sardo, ma ci si mette di mezzo Gregorio Pisu (uno degli organizzatori del popolamento di Zuradili) nominato curatore dell'eredità della Dessì. Cfr. ASCA, atti notarili, Oristano, sciolti, vol. 590.

<sup>12</sup> Nel 1811 si accende una causa civile che ha per protagonista il nuraminese Adamo Vacca e i suoi fratelli e fratellastri. Nonostante il loro padre Giuseppe Vacca sia deceduto da tempo, i beni sono rimasti indivisi. Sebbene i figli «abbiano tutti ed ognuno di loro posseduto

mo visto, le quote ereditarie possono essere anticipate (in toto o in parte) dai coniugi prima della loro morte (si tratta di donazioni *propter nuptias*, come nel caso dei citati Mereu e Loddo di Sestu)<sup>13</sup>.

In questo modo salta la regola generale che prevede un certo scarto temporale tra il matrimonio dei figli e l'accesso all'eredità (che avviene dopo la morte dei genitori). In linea teorica e generale le nuove coppie dovrebbero ereditare in quattro momenti, entrando in possesso del patrimonio di cui sono eredi man mano che i genitori di entrambi muoiono. Un detto spagnolo lo riassume in modo efficace tale dinamica:

Los suegros son como las patatas, no dan fruto hasta que estan bajo tierra<sup>14</sup>.

## 2. Matrimonio e patrimonio

Ancora fino alla prima metà dell'Ottocento, il matrimonio sardo è un *affaire* complesso che influisce sull'età media degli sposi. Le nozze sono spesso precedute da un lungo fidanzamento durante il quale la coppia getta le basi della sua indipendenza economica, in attesa di entrare in possesso dei beni lasciati dai quattro genitori<sup>15</sup>. Il rito religioso arriva relativamente tardi a suggellare un'unione già solida e nota alla comunità. Non sempre le nozze seguono la morte dei genitori, ma l'età media degli sposi (relativamente alta) è spia del loro desiderio di ereditare prima delle nozze. Naturalmente la durata

una certa porzione distinta e separata da quella degli altri» i beni di Giuseppe sono confusi «con altri di diversi patroni delle due mogli, che ebbe in primo e secondo letto e richiedendosi perciò un qualche tempo, e fatica decisero ognuno di tenere un po' dell'eredità anche per evitare dispute». Cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1028, f. 10876.

<sup>13</sup> L'anticipazione in favore della figlia che si sposa non è sempre da intendersi come liquidazione della legittima, ma anche come un «anticipo» concesso per favorire l'avvio della nuova famiglia, del quale si terrà conto alla morte del genitore quando verrà scontato dalla quota spettante al momento della divisione.

<sup>14</sup> «I suoceri sono come le patate. Non danno frutti finché non stanno sotto terra». FERRER ALOS, *Comment se perpétuer?* cit., p. 59.

<sup>15</sup> Fanno eccezione, ovviamente, quei casi in cui i beni spettanti ai figli vengano anticipati dai genitori degli sposi attraverso atti di donazione (vedi i paragrafi dedicati ai Mereu e ai Loddo).

del fidanzamento è direttamente proporzionale alle difficoltà incontrate dalla coppia nella costruzione dell'autonomia patrimoniale. Gli sposi più agiati si sposano prima dei coetanei poveri, perché le anticipazioni *propter nuptias* disposte dai genitori li mettono prima nelle condizioni di metter su casa.

In ogni caso, nel periodo antecedente le nozze – breve o lungo che sia – la coppia è comunque formata con gli sponsali, la promessa che impegna le due famiglie davanti alla comunità, la quale di contro arriva perfino a tollerare l'intimità sessuale tra i fidanzati. Il diritto successorio costruisce cioè un matrimonio inteso e praticato non come atto, ma come *processo*, del quale gli sponsali sono parte irrinunciabile e fondamentale.

La Chiesa interpreta la sessualità pre-matrimoniale – spesso consumata nell'ambito di convivenze precedenti le nozze – come il segno tangibile di una corruzione spirituale che mina alle fondamenta la comunità ecclesiale. Soprattutto, agli alti prelati sfugge la ragione economica di quelle unioni, bollate come scandalose e criminogene.

Non comprendono che la responsabilità è del diritto successorio, che spinge i cattolicissimi sardi a conservare valori ed estetica del matrimonio pre-tridentino, nel quale

bastava il consenso degli sposi perché un matrimonio fosse valido e non c'era bisogno di forme solenni e pubbliche di celebrazione, né della presenza di un sacerdote o di testimone, né di un luogo sacro. Il consenso era un fatto interiore: si poteva esprimere con parole, ma anche con un semplice cenno del capo<sup>16</sup>.

I riti nuziali (non obbligatori) avevano il compito di dare pubblicità alle unioni. All'interno del cerimoniale c'era la promessa (sponsali), vale a dire il consenso al tempo futuro che i giovani si scambiavano davanti ai familiari. Dal momento in cui questa promessa veniva espressa, aveva inizio il matrimonio, che solo in un secondo momento sarebbe stato formalizzato. Il matrimonio era dunque inteso come un «farsi»<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> D. LOMBARDI, *I tempi del matrimonio in età moderna*, in «Popolazione e Storia», 2/2004, p. 42.

<sup>17</sup> *Ivi*, p. 43.

I decreti tridentini hanno imposto invece un rito uguale per tutti, in assenza del quale il matrimonio non è valido. Il nuovo cerimoniale ha reso obbligatori il parroco, i testimoni e uno spazio sacro (inizialmente si celebrava di fronte alla porta della chiesa, solo dal XVII secolo all'interno). Perché sia più facilmente controllabile, la Chiesa trasforma dunque le nozze in un atto puntuale, gestito in esclusiva dal clero e annotato nei suoi registri.

Nonostante l'impegno delle autorità ecclesiastiche, uomini e donne in Sardegna stentano a ridurre il proprio progetto di vita comune ad atto istantaneo, circoscritto entro una data e secondo un rituale rigido<sup>18</sup>, perché esso non risponde alle esigenze economiche della nascita famiglia.

In pieno XIX secolo il cappuccino Serafino Carchero, vescovo d'Ogliastra<sup>19</sup>, denuncia la corruzione dei costumi matrimoniali ogliastrini, ancora agganciati agli usi e alle tradizioni pre-tridentine. Nella lettera pastorale di congedo – da lui definita «l'ultima voce del cigno che cantando muore» – indirizzata ai suoi diocesani il vescovo accusa:

Nonostante vi abbia ammonito circa il comportamento che dovete esigere da' nuovi sposi prima di unirsi in matrimonio, invigilando attenti per impedire le coabitazioni, e stabilendo la precisa maniera di contrarre gli sponsali, ed amministrare gli altri Sacramenti secondo le regole del Rituale Romano, lasciando ogn'altro inveterato costume [...], dopo otto anni in nulla avete migliorato la vostra condotta, né per voi, né per i vostri figli [...] che crescono abbandonati a se stessi, senza ricevere istruzione alcuna [...]. Ecco perché dimenticano di osservare le Leggi Divine, ed umane [...], e vanno fin da giovani ad ingrossare le fila di coloro che popolano le montagne [...] e le carceri, nelle quali per giusto giudizio di Dio languiscono gli anni, e i lustri. Perché questo è il destino – continua – di chi nasce e cresce in famiglie [nate] co' matrimonj male assortiti<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> *Ivi*, p. 44.

<sup>19</sup> La diocesi di Lanusei è una sede suffraganea dell'arcidiocesi di Cagliari e si estende nei territori della provincia di Ogliastra. È stata rifondata con decreto concistoriale del 1824.

<sup>20</sup> S. CARCHERO, *Noi don Fr. Serafino Carchero...: lettera pastorale di monsignore vescovo d'Ogliastra, Tortolì, 9 novembre 1832*, Stamperia arcivescovile, Cagliari 1832.

Il vescovo Carchero non è sfiorato dall'idea che gli sponsali conclusi secondo il costume sardo

consentivano alla coppia e alle loro famiglie di stabilire i tempi di costruzione del matrimonio sulla base delle proprie esigenze, di allungare o accorciare i tempi tra la promessa e le nozze<sup>21</sup>.

Una promessa che, proprio perché vincolante, legittima l'intimità sessuale tra i fidanzati, verso la quale anche la dottrina canonica pre-tridentina aveva mostrato una certa tolleranza, tanto più in considerazione del fatto che l'atto sessuale preceduto da promessa è presunzione inconfutabile di consenso al presente e trasforma la promessa in matrimonio.

I modi e i tempi con cui gli ogliastrini organizzano il matrimonio non sono quindi generati dal vizio, dalla corruzione morale, come ritiene il loro vescovo nel 1832<sup>22</sup>.

L'elevata età al matrimonio, il numero relativamente basso di figli per coppia, l'alta percentuale di unioni di fatto, il diritto successorio egualitario stretto, la selezione degli sposi a cui unire i figli sono i fattori chiave del matrimonio, perché necessari alla costruzione di un razionale piano per la riproduzione dei patrimoni.

L'intelligenza di una tale logica strategica emerge ancora più chiaramente se letta all'interno del contesto del villaggio, cioè dentro «l'insieme dei diritti che la comunità [...] può effettivamente esercitare sul suo territorio»<sup>23</sup>. Diritti che il ceto proprietario/allevatore è riuscito da tempo a cancellare o modificare (anche con la violenza) a favore delle prerogative di alcuni gruppi, dando vita ad equilibri socio-produttivi tali da garantire l'ascesa sociale anche in presenza di una forte frammentazione del patrimonio fondiario familiare.

<sup>21</sup> LOMBARDI, *I tempi del matrimonio in età moderna* cit., p. 44.

<sup>22</sup> Questo è tanto più vero in una società come quella sarda tradizionale nella quale «l'onore è un patrimonio simbolico ereditario o acquisito, una categoria locale legata ai confini della comunità, continuamente sottoposta a giudizio degli altri, al controllo sociale, ai rapporti faccia a faccia» (cfr. MELONI, *Famiglie di pastori* cit., p. 236).

<sup>23</sup> ORTU, *Feudo, villaggio, famiglia e mercato della terra nella Sardegna della seconda metà del Settecento* cit., p. 502.



Manlio Rossi-Doria ha osservato come il frazionamento della proprietà sia il «sistema» di questa agricoltura, la quale ha il suo punto di equilibrio non in una determinata estensione di terra trasformata e ordinata, ma nel contadino stesso che, componendo con il suo molteplici lavoro la propria impresa, costituisce l'unica realtà stabile dell'impresa stessa, che di per sé è precaria, cioè mutevole, instabile, dispersa<sup>24</sup>.

Ma – perlomeno nel caso sardo – esiste un altro cardine dell'azienda agraria, vale a dire la capacità di sfruttare in esclusiva (e dunque abusivamente) le terre comunali, demaniali e private sottoposte a servitù di pascolo<sup>25</sup>. Assicurarsi il controllo delle risorse fondiari comuni significa annullare gli effetti negativi prodotti dalla parcellizzazione della proprietà e tenere bassi i costi dell'allevamento. È per difendere questa posizione vantaggiosa che nasce l'opposizione a qualsiasi progetto riformatore che punti a liberare le terre dell'uso civico e a distribuire i demani ai ceti medi.

Vanno lette in questo contesto la durissima opposizione – degli avi paterni dei Cocco Ortu o dei nuraminesi discendenti da Adamo Vacca – alle riforme sabaude, che concedono ai «poveri» la facoltà di chiudere i terreni di cui erano proprietari e ordinano la quotizzazione e redistribuzione di terre comunali e demaniali. Le rivolte anti-riforma sono l'ennesimo episodio della lunga lotta condotta dei grandi allevatori, decisi a difendere le fondamenta del proprio potere e a sabotare ogni tentativo di emancipazione dei ceti medi contadini.

Adamo Vacca protegge alcuni uomini malfamati, accusati dalla *vox populi* di numerosi reati. Una sorta di «bravi» di manzoniana memoria di cui il magnate nuraminense si serve «alle occorrenze per le sue private vendette, di modo che tutti lo temono, ne s'avanzano di dire in sua presenza neppure una parola dissonante»<sup>26</sup>.

<sup>24</sup> M. ROSSI-DORIA, *Riforma agraria e azione meridionalista*, Edizioni Agricole, Bologna 1948, p. 16.

<sup>25</sup> Terre comunali e demaniali che proprio perché reiteratamente penetrate dall'abuso privato e privatizzante (non di rado sostenuto dalla comunità), finiscono poi col divenire il deposito di molteplici forme di proprietà (collettiva, individuale imperfetta) e di giurisdizioni (baronale, comunale, ecclesiastica) come ha acutamente osservato Gian Giacomo Ortu in *Feudo, villaggio, famiglia e mercato della terra nella Sardegna della seconda metà del Settecento* cit., p. 502.

<sup>26</sup> ASCA, *Segreteria di Stato*, II serie, vol. 1877.

### Questi personaggi malfamati

custodiscono bene il bestiame, ingrassandolo a piè fermo nella *vidazzoni* ed altri luoghi proibiti, e miserabile [è] quel padrone che si lamenta perché rischia di perdersi la vita, come si dice pubblicamente che sia accaduto mesi fa allo speziale di Nuraminis Gio Agostino Pardu, il quale per voler proibire che il loro bestiame non pascolasse nelle fave che egli teneva seminate vi lasciò la vita per mezzo d'una schioppettata<sup>27</sup>.

L'immagine di un salto comunitario aperto, stretto nel pugno delle famiglie più potenti del villaggio, corrisponde all'idea di comunità e di identità territoriale imposta dai grandi possidenti/allevatori: i loro armenti devono essere liberi di muoversi; questa stessa libertà di movimento è la garanzia che nessun contadino dotato di giogo di buoi – ma privo di terre – potrà insidiare la loro posizione di predominio.

In tali condizioni, la parcellizzazione dei patrimoni familiari non è un ostacolo alla crescita: è anzi utile alla conservazione degli equilibri familiari e di quelli comunitari. L'azienda non si fonda sulla contiguità delle parcelle, ma sulla possibilità di controllare e monopolizzare l'uso civico, per così dire, «privatizzandolo». La frammentazione del patrimonio fondiario, la scarsa diffusione dei muri, il persistere (anche dopo le riforme sabaude) di vaste aree aperte, sono gli elementi chiave di un disegno di sfruttamento esclusivista delle risorse territoriali e dei diritti collettivi. La dispersione in parcelle del patrimonio familiare territorio diventa un problema solo quando alcune famiglie cercano di riformare in senso capitalistico le proprie aziende, oppure quando alcuni contadini del villaggio, sprovvisti di bestiame, ma dotati degli strumenti da lavoro e del sostegno delle leggi del governo, provano a sottrarre allo strapotere dei notabili rurali i propri appezzamenti di terreno.

In conclusione, la legislazione sarda in materia fondiaria venne calata su un contesto già scosso da fermenti autogeni tendenti alla riforma del rapporto tra possessore e terra.

Come ha osservato Italo Birocchi,

<sup>27</sup> *Ibidem*.

l'indirizzo governativo non fu del tutto alieno da considerazioni che tenessero conto delle realtà locali. Fu in particolare il ministro per gli affari di Sardegna, Emanuele Pes di Villamarina, che nel quindicennio di lavoro (1833-1847) diede a tutto il progetto di riforma la sua personale impronta. [...] La carta reale del '39 cercava di conciliare l'esigenza di una riforma con le costruzioni giuridiche precedenti: pur cercando di favorire la proprietà perfetta si cercava di conciliarla con il sistema delle *vidazzoni* e *ademprivili*<sup>28</sup>.

Tuttavia, nonostante le cautele del governo, sia l'editto delle chiudende, sia la carta reale del 1839 furono un segnale forte, dotato di un alto valore simbolico, molto maggiore della loro reale capacità di trasformazione. I provvedimenti annunciarono una stagione di cambiamenti e se da un lato misero in guardia le famiglie più potenti, dall'altro prospettarono per quelle più povere un futuro meno condizionato dall'ipoteca dei grandi proprietari/allevatori.

### 3. La nascita della "gentry" sarda

Le fortune delle élite terriere emergenti sarde non sono scaturite dalle riforme fondiarie sabaude. Come abbiamo visto, i Cocco e i Mulas a Benetutti, gli Ortu, i Locci, i Palmas, i Pinna a Villasor, i Marcello a Selegas, i Serci, i Pisanu e i Batzella a Nuraminis, i Vacca prima a Donori poi sempre a Nuraminis, i Loddo e i Mereu a Sestu sono ai vertici dei rispettivi villaggi molti decenni prima che la nuova legislazione fondiaria sarda venga varata.

Abbiamo cercato di dimostrare come spesso queste famiglie si opponessero alle riforme e che, anche quando le accolgono, lo facciano a condizione di poterne adattare il dettato alle proprie esigenze di status. La capacità di ottenere risultati in questo senso non è sempre la stessa, dipendendo dai rapporti interni alla comunità e dalla variabile capacità di incidere sui funzionari periferici dello Stato. I notabili di paese sono dunque destinatari «incidentalmente» di riforme pensate per garantire terre da lavoro e spazio sociale

<sup>28</sup> BIROCCHI, *Per la storia della proprietà perfetta* cit., p. 43.

all'iniziativa di famiglie ancora confinate nel segmento inferiore della piramide comunitaria.

È soprattutto politica l'urgenza che ispira norme quali l'editto delle chiudende del 1820 e la carta reale del 1839. Il governo vuole intercettare il consenso della masse contadine, legarle al principe e allo Stato. Inoltre, mira all'incremento delle rese agrarie, a gettare le fondamenta per un'agricoltura più competitiva, concepita quale fulcro di un sistema economico in cui venga finalmente ridimensionata la rilevanza della pastorizia errante.

La classe dirigente sardo-piemontese non ha però valutato correttamente l'impatto che riforme così apertamente antipastorali hanno sul ceto proprietario rurale, per il quale l'allevamento, sia in pianura che in montagna, è settore cruciale e insostituibile. La reazione alle leggi di riforma è dappertutto violenta e tumultuosa: come potrebbero i grandi proprietari di terre e bestiame accettare una riforma che, disconoscendo i diritti della «migliore e più sana parte del paese», trasforma i poveri in proprietari?

Lucetta Scaraffia ha interpretato l'opposizione notabiliare come resistenza anti-capitalista<sup>29</sup>. Bruno Anatra ha contestato tale lettura, perché in assenza di studi sistematici, non è possibile sostenere che le riforme del governo abbiano determinato la trasformazione degli assetti produttivi isolani in direzione capitalistica<sup>30</sup>.

Secondo Italo Birocchi, autore di uno degli studi più importanti su questi temi, le quotizzazioni varate in base alla carta reale del 1839 hanno dato conforto e forza al ceto medio contadino. Tuttavia, le sue conclusioni – datate 1984 – sono state successivamente messe velatamente in discussione. Per Luciano Marrocu, la gran parte dei piccoli contadini-proprietari, dopo avere beneficiato delle quotizzazioni, alla fine del secolo ha già rivenduto le

<sup>29</sup> L. SCARAFFIA, *La Sardegna sabauda*, Utet, Torino 1987.

<sup>30</sup> «Come andrebbe accolto l'invito della stessa Scaraffia a etichettare come «anti-capitalistici» i moti delle chiudende, dinanzi al tipo di forze sociali in movimento e a una situazione, ripetiamo, caratterizzata dall'assenza di rivoluzione agricola; come potrebbe essere accolto un tale invito, se non nel senso, purtroppo, del mettere il carro dei risultati, davanti ai buoi di una puntuale ricerca?» (cfr. B. ANATRA, *Riforme feudali e ceti sociali nell'età albertina*, in «Archivio sardo del movimento operaio contadino e autonomistico», a. 1980, n. II-13, p. III).

terre acquistate a metà Ottocento, tornando così alla precedente condizione di nullatenenza<sup>31</sup>. Sono soprattutto – ma non solo – gli esiti dello studio condotto sulla comunità di Guasila a dare sostegno a questa interpretazione<sup>32</sup>.

Tuttavia, il processo di concentrazione della ricchezza appare nel resto della Sardegna più complesso e variegato: le diverse regioni (e i diversi comuni) dell'isola mostrano di non rispondere nello stesso modo a identiche sollecitazioni<sup>33</sup>. Ad esempio, le quotizzazioni di terre comunali attuate nei comuni limitrofi di Nuraminis e Villasor mostrano, nel medio periodo, esiti non identici. A Villasor i notabili si «impongono» sulla riforma, nel senso che nell'arco di vent'anni riescono ad annullare gli effetti del riparto, e le parcelle di terreno consegnate ai nullatenenti si riconcentrano nelle mani di pochi proprietari.

Non così a Nuraminis dove, nello stesso arco temporale, nonostante l'inevitabile avanzata delle grandi famiglie, l'ex area comunale mantiene una forte presenza del ceto medio. Mentre a Villasor l'accumulazione fondiaria spinge il villaggio verso un sistema produttivo di tipo capitalistico, a Nuraminis, al contrario, la tenuta della riforma nei decenni successivi tende a un modello di «democrazia agraria», in cui il ceto medio-basso, dopo essersi rafforzato, non arretra.

Lo sviluppo successivo di Villasor, che nel Novecento ha visto una parziale «industrializzazione» della sua agricoltura, sembra confermare questa ipotesi. A Nuraminis non si registrano salti analoghi e la comunità, in seguito al superamento dell'agricoltura-allevamento quale settore prevalente, si è avviata verso un declino a tratti drammatico.

<sup>31</sup> L. MARROCU, *Élite rurali e comunità nell'800*, in G.G. ORTU (a cura di), *Elites politiche nella Sardegna contemporanea*, Franco Angeli, Milano 1987, pp. 66-67.

<sup>32</sup> G. ANGIONI (a cura di), *Guasila, un paese in Sardegna, Viali, Cagliari 1984. A Guasila nel 1868, all'indomani delle riforme fondiarie sabaude, il 35% delle terre è in mano a sedici proprietari, il 40% a 50, mentre il restante 25% è diviso tra 410 piccoli proprietari*.

<sup>33</sup> Per dirla con le parole di Giovanni Tocci: «[...] nessuna comunità, per quanto felicemente documentata e dunque predisposta per una articolatissima leggibilità, può offrirsi in sé e per sé come modello; al più può essere considerata esemplare (più che "tipica") [...]. [Ogni comunità] ha una sua irripetibilità, una sua unicità sia nel modo di strutturarsi all'interno sia in quello di rapportarsi con l'esterno. Ogni comunità ha un suo codice genetico che resiste a ogni procedimento di omologazione a modelli». Cfr. G. TOCCI, *Le comunità in età moderna. Problemi storiografici e prospettive di ricerca*, Carocci, Roma 1999, p. 62.

Non sempre dunque l'adozione di una riforma agraria sul modello francese è di per sé sinonimo di efficienza e di crescita economica. Eppure quasi tutta la critica alla politica fondiaria sviluppatasi nel Risorgimento (in Sardegna come nel resto del Mezzogiorno) si è basata sul suo esser stata diversa dal «modello» franco-giacobino e dunque incapace di favorire – come in Francia – la costruzione di uno Stato sorretto dai medi proprietari, e non solo dai grandi possidenti<sup>34</sup>.

In altre parole, una parte del dibattito storiografico è rimasta ancorata alle considerazioni gramsciane, secondo cui il Risorgimento è stato una rivoluzione agraria mancata.

Come è noto, Rosario Romeo fu tra i primi e più autorevoli storici a contestare l'interpretazione gramsciana del Risorgimento, ritenendola viziata da eccessiva francofilia<sup>35</sup>. Secondo Romeo, il piano di governo elaborato all'indomani dell'Unità era frutto di un preciso disegno, perseguito con determinazione da parte di un'élite che aveva colto lucidamente la specificità italiana e la sua irriducibilità a «modelli» transalpini<sup>36</sup>. Oggi, nel contesto di un lavoro dedicato alla Sardegna, ci pare possibile andare oltre sia l'interpretazione di Gramsci che quella di Romeo.

Vediamo perché. In Sardegna, terra che pure non conobbe l'importante esperienza legislativa napoleonica, la politica fondiaria della destra storica fu fortemente condizionata dal modello d'oltralpe. Le 57 quotizzazioni di

<sup>34</sup> R. ZANGHERI, *Agricoltura e contadini nella Storia d'Italia*, Einaudi, Torino 1977, p. 132.

<sup>35</sup> «Il nostro discorso tende qui soprattutto a sottolineare la illegittimità dell'assunzione dello sviluppo storico francese a modello "esemplare" dello svolgimento di un moderno paese borghese e capitalistico. C'è al fondo di questo atteggiamento, e dei continui raffronti ch'esso comporta, un che di provinciale, che si richiama del resto a certa tradizione francofila del nostro pensiero democratico, ma che ha un effetto deformante sul giudizio storico». R. ROMEO, *Risorgimento e capitalismo*, Laterza, Roma-Bari 1998, p. 44.

<sup>36</sup> Per Romeo «la politica dello Stato nel ventennio post-unitario fu di mantenere alta la capacità di risparmio – comprimendo i consumi delle masse anche evitando la riforma agraria, "l'andata al popolo" delle tesi gramsciane – e di convogliare i capitali così accumulati nella costruzione delle grandi linee ferroviarie che unificarono la penisola». Questa lettura ha avuto grande influenza sul dibattito storiografico italiano, nonostante sia stata – non senza ragioni – contestata da numerosi studi. Cfr. S. FENOALTEA, *I due fallimenti della storia economica: il periodo post-unitario*, in «Rivista di Politica Economica» 2007/III-IV, p. 352 e ss.

terre comuni, realizzate tra il 1845 e il 1850, produssero 21.716 lotti, dei quali beneficiarono «un numero di persone assai vicino alle 10.000 unità, che prima non possedeva alcuna terra»<sup>37</sup>. Prese così corpo, spiega Italo Birocchi, «la base di quella piccola borghesia coltivatrice destinata a costituire a lungo l'ossatura produttiva dell'agricoltura isolana»<sup>38</sup>. Un ceto che, proprio in virtù delle quotizzazioni d'età sabauda, poté affacciarsi alla vita politica quando questa era ancora egemonizzata in maniera schiacciante dai grandi proprietari di bestiame e di terre.

Le reazioni dei ricchi contadini-allevatori sardi ricordano quelle altrettanto decise sviluppate dai loro omologhi meridionali contro i piani di quotizzazione varati nel decennio francese e negli anni Quaranta. Il volume di Michelangelo Morano dedicato alla Basilicata dimostra che, così come per la Sardegna, anche per il resto del Mezzogiorno, la reazione dei ricchi possidenti sia stata sostanzialmente equivocata da molta storiografia, troppo appiattita sulle posizioni di certo meridionalismo che «senza darsi la pena di una qualche verifica sul campo [...] ha generalmente e sbrigativamente avallato» quanto Giustino Fortunato sosteneva sui processi di quotizzazione<sup>39</sup>. Prima di Morano, Piero Bevilacqua aveva già rilevato come molti dei giudizi sul Risorgimento e i suoi protagonisti fossero spesso ispirati più da motivazioni politiche che fondati su un rigoroso scavo archivistico<sup>40</sup>.

<sup>37</sup> BIROCCHI, *Per la storia della proprietà perfetta* cit., p. 184.

<sup>38</sup> *Ibidem*.

<sup>39</sup> E con lui Pasquale Villari, che scriveva: «a dir tutto le quotizzazioni, come furono prescritte dalle leggi, non hanno agevolato nell'Italia Meridionale se non il monopolio dei terreni nelle mani dei proprietari; esse, insieme con le nuove leggi d'imposta accrescono, di giorno in giorno, le grandi proprietà a danno delle piccole». Cfr. M. MORANO, *Storia di una società rurale. La Basilicata nell'Ottocento*, Laterza, Roma-Bari 1994, pp. 274-275.

<sup>40</sup> «In genere l'indagine sul Mezzogiorno contemporaneo [ha] sofferto dell'assunzione acritica dell'elemento centrale della tradizione meridionalistica: la denuncia dell'arretratezza rurale, della sua gravità e persistenza e, più precisamente, il carattere di stretta casualità stabilito fra i rapporti sociali oppressivi che hanno dominato la vita delle campagne e i ritardi dello sviluppo di quelle regioni. obiettivo primario della ricerca, molto spesso, è stato quello di ricostruire storie in cui questo nesso di casualità venisse con nuove prove ribadito e denunciato. La storia è stata così chiamata non tanto a indagare e chiarire i percorsi attraverso cui il Mezzogiorno si era pur venuto trasformando, ma a denunciare e confermare responsabilità politiche e morali (di classi dirigenti e di governi), per fornire nel presente, a partiti e forze politiche, non conoscenze nuove e più ampie, non ricostruzioni più complesse

Non solo in Sardegna, ma in tutto il Mezzogiorno la biografia familiare dei meridionalisti critici verso le riforme agrarie al Sud ci rivela come la loro opposizione derivasse da un diretto interesse familiare alla conservazione degli assetti fondiari tradizionali.

I Fortunato, ad esempio, erano titolari di un patrimonio terriero che a fine Settecento raggiungeva l'estensione di 6000 ettari. Le loro ricchezze erano state costruite grazie all'attività di allevatori e affittuari tra Lucania e Puglia. Per difendere gli interessi aziendali i Fortunato svilupparono una dura opposizione alle politiche di quotizzazione di impronta francese, che trovò poi una sistemazione teorica nell'opera intellettuale di Giustino<sup>41</sup>.

Percorso simile si ebbe in Sardegna dove l'opposizione dei grandi allevatori alle riforme di marca transalpina si tradusse presto in una posizione politica di opposizione al governo della Destra storica, incarnata da personalità del calibro di Giorgio Asproni, Giovan Battista Tuveri<sup>42</sup> e Francesco Cocco Ortu.

La *borghesia* della quale questi politici furono leader fu ceto sociale tutt'altro che debole, subalterno o unicamente dedito all'arricchimento. Più che una classe costituì un sistema di valori dal quale emersero individui e famiglie determinate a conseguire precisi obiettivi politici e sociali, anche quando ciò avesse significato scontrarsi con i piani riformistici del governo e con i suoi carabinieri.

E qui, fatalmente, si torna ai moti anti-chiudenda del 1832, alle *jacqueries* degli anni Quaranta, allo scontro duro e violento tra un pezzo di società sarda e la (a dire il vero piuttosto blanda) forza repressiva dello Stato.

dei meccanismi del mutamento [...] ma una forma di incitamento, un supporto ideologico, una giustificazione culturale all'operato politico». Cfr. P. BEVILACQUA, *Questione meridionale e storia del Mezzogiorno*, in «Passato e presente», n. 12, 1986, p. 10.

<sup>41</sup> Sulla biografia della famiglia Fortunato si veda N. CALICE, *Ernesto e Giustino Fortunato. L'azienda di Gaudiano e il collegio di Melfi*, Bari 1982.

<sup>42</sup> In qualità di direttore del «Corriere di Sardegna», Tuveri dal 1871 sostenne una posizione nettamente contraria alle riforme per la divisione dei pascoli comuni e le quotizzazioni fondiari. Cfr. AA.VV., *Giovanni Battista Tuveri. I tempi, le idee, le opere, i testi significativi di un pensatore nella Sardegna dell'Ottocento*, Regione Autonoma della Sardegna, Cagliari 1988.



È dentro quegli scontri, dentro quelle resistenze borghesi alla democratizzazione della proprietà che potremmo calcolare non solo la fattibilità di un progetto di democrazia rurale italiana sul modello francese, ma anche lo scarto, evidente, tra gli obiettivi che il governo si era prefissato di raggiungere e i risultati poi effettivamente ottenuti. Un divario importante, che aiuta a spiegare la relativamente scarsa adesione dei sardi al nuovo Stato, accusato allo stesso tempo di aver imposto le riforme con brutalità e violenza e di non essere stato in grado di fare in Sardegna e in Italia una riforma fondiaria sul modello francese.

Una lettura eccessivamente politica ha probabilmente impedito di cogliere il nocciolo vero della questione: che in realtà i piemontesi provarono a varare una riforma fondiaria basata sul modello francese, finalizzata alla formazione di una democrazia censitaria legata alla monarchia e fondata su un ceto di piccoli e medi agricoltori proprietari. Un progetto di società combattuto dalla *gentry* dei paesi, che puntava invece a monopolizzare l'intero territorio del villaggio, per trasformarlo in un grande latifondo, aperto e privato<sup>43</sup>.

Se a governare la Sardegna fosse stata una classe dirigente meno antipastorale e con più fiuto per le opportunità di sviluppo celate tra gli interessi dei grandi allevatori/proprietari dei villaggi, forse l'isola avrebbe potuto avviarsi verso un modello di sviluppo diverso sia da quello franco-giacobino, sia da quello sabaudo (che però era, come detto, sostanzialmente ispirato alle riforme agrarie francesi).

Un governo più sensibile alle esigenze dei grandi allevatori avrebbe spianato la strada a una legislazione finalizzata alla creazione di grandi prati aperti (e privati) da riservare al pascolo delle greggi, impedendo ai piccoli proprietari di chiudere i loro fazzoletti di terra per sottrarli al pascolo. Una scelta politica di quel tipo avrebbe causato grandi drammi umani e sociali, come la cacciata dei contadini dalla terra, alla stregua di quanto avvenuto nel XVI secolo in Inghilterra<sup>44</sup>.

<sup>43</sup> Come è noto il termine inglese *gentry* identifica l'ambiente sociale che si colloca tra l'aristocrazia e la borghesia urbana. È formata da piccoli e grandi proprietari terrieri che, ricoprendo gli uffici periferici nelle rispettive contee, formano l'ossatura della classe dirigente rurale inglese.

<sup>44</sup> Thomas More denunciò la veloce e drammatica privatizzazione della terra inglese-

Tuttavia, è indubitabile che le potenzialità di sviluppo del settore pastorale siano state sottostimate (per non dire negate) dalla classe dirigente sardo-piemontese, che investì quanto aveva di più prezioso (la sua credibilità) in riforme che, al contrario, avevano come obiettivo la definitiva liquidazione della pastorizia<sup>45</sup>.

In questo modo, invece che sfruttare la forza delle comunità rurali, lo Stato ne dovette sopportare l'onda d'urto; invece che impostare una riforma che trovasse appigli nella realtà economica del regno, esso dovette accettare che quest'ultima imponesse deroghe al dettato normativo statale, accentuandone l'interpretabilità e costringendo il governo a concedere ai suoi funzionari spazi di discrezionalità importanti e non previsti.

L'anima pastorale dell'intero mondo rurale sardo, nel tentativo di scuotersi di dosso le riforme, costruì così la distanza tra gli obbiettivi previsti dal legislatore e i risultati che furono ottenuti in concreto.

Dentro la rivolta contro l'anti-pastoralismo dello Stato prese corpo la decisione di tanti grandi allevatori/proprietari di sostenere le forze politiche d'opposizione: in Sardegna, come in tutto il Mezzogiorno d'Italia, un ideologismo progressista sul piano politico poteva conciliarsi perfettamente con scelte tenacemente conservatrici sul piano sociale ed economico<sup>46</sup>.

se nella sua opera più celebre: «[...] le vostre pecore [...] di solito così mansuete e nutrite così a buon mercato [...] a quanto si dice, son diventate tanto fameliche e aggressive da divorarsi addirittura gli uomini e da devastare e spolare campi, case e borghi. Infatti, in tutte le zone del regno [...] i gentiluomini e perfino certe sante persone come gli abati, non paghi delle rendite e dei frutti annui che i predecessori solevano raccogliere dai loro poderi e non soddisfatti di vivere lautamente senza far nulla, disutili alla comunità, quando non sono addirittura nocivi, non lasciano palmo di terra alle colture, cingono di steccati tutti i campi per destinarli al pascolo, abbattono le case, demoliscono i villaggi, lasciano in piedi solo la chiesa per usarla come ovile». Cfr. T. MORE, *Utopia*, Guida Editori, Napoli 2000, p. 118.

<sup>45</sup> Inoltre, per dirla con Giovanni Montroni, il controllo delle terre del villaggio assicurava il mantenimento di un'influenza nel proprio territorio, lasciava passare per il governo locale e decisiva nel momento elettorale. Cfr. G. MONTRONI, *L'aristocrazia inglese e la grande depressione*, in «Studi Storici», Anno XXXII, 1991.

<sup>46</sup> «I moti contadini intiepidirono sempre più [...] il liberalismo dei ceti più agiati. La paura del «comunismo», accresciutasi dopo la circolare Conforti del 22 aprile per la reintegra delle usurpazioni comunali e la divisione dei demani (circolare che aggravò il fenomeno della occupazione delle terre) fece sì che i circoli in cui predominavano i moderati – ed erano la maggioranza – divenissero strumenti per la conservazione dell'ordine e della legalità» in F.

#### 4. *Borghesi sì, capitalisti no*

In Sardegna, tranne che in qualche raro caso, l'evoluzione delle aziende rurali verso un assetto produttivo propriamente capitalistico non è stata mai lineare, né repentina, quanto piuttosto il frutto della sommatoria di numerosi piccoli cambiamenti, distribuiti lungo l'arco di più generazioni.

La famiglia Cocco Ortu, anche negli anni in cui conosce la consacrazione sociale e politica grazie all'ascesa di Francesco nel secondo Ottocento, mantiene un profilo interno in larga parte allacciato e dipendente da logiche di sfruttamento delle risorse di tipo tradizionale.

Tutte le élite borghesi italiane post-unitarie subiscono l'irresistibile «fascino, se non l'ossessione, della proprietà terriera [...], mentre le iniziative imprenditoriali erano patrimonio di pochi, e in ristrettissime aree della penisola, per di più»<sup>47</sup>.

Anche chi ha fatto fortuna come commerciante, imprenditore, professionista o artista reinveste i proventi delle sue attività sulla terra, spesso costruendo delle vere e proprie fortune immobiliari, all'interno delle quali si tende a riproporre rapporti di produzione e di lavoro simili a quelli dei regimi precedenti (feudale ad esempio)<sup>48</sup>.

Mentre Francesco Cocco Ortu è assorbito dalla sua carriera politica, il fratello minore Emanuele dedica la sua vita all'amministrazione dell'azienda agricola di famiglia, ormai articolata su più centri dell'isola. In un primo momento, Emanuele, come ogni buon cadetto, è stato avviato alla carriera militare. Nato il 20 marzo del 1845, entra nell'esercito come volontario il 18 agosto 1862 e vi rimane per otto anni. Nel 1863 è nominato caporale, nel '64 caporale furiere, nel '66 sergente.

Il 14 novembre 1867 è insignito della medaglia commemorativa per avere combattuto nel settimo reggimento di fanteria in occasione della campagna di guerra del 1866 contro gli austriaci per l'indipendenza d'Italia. E

DELLA PERUTA, *Aspetti sociali del '48 nel Mezzogiorno*, in Id., *Democrazia e socialismo nel Risorgimento*, Editori Riuniti, Roma 1965.

<sup>47</sup> A.M. BANTI, *Storia della borghesia italiana*, Donzelli, Roma 1996, p. 65.

<sup>48</sup> *Ibidem*.

quando, il 18 agosto del 1870, viene congedato, già da due anni è terzo tiratore scelto della XV compagnia in cui ha prestato servizio.

Al suo rientro in Sardegna la madre decide di affidargli la gestione dell'intero patrimonio di famiglia (comprese le quote spettanti ai fratelli). Berta Ortu intende così fornire al figlio scapolo un impiego dal quale possa trarre vantaggio l'intera famiglia. Emanuele si impegna a corrispondere una pensione ai fratelli, corredata dalla puntuale resa dei conti dell'azienda.

La sede operativa di Emanuele Cocco Ortu è Benetutti, dove ancora risiede sia la nonna paterna Mattia Mulas, sia la gran parte dei parenti paterni dei Cocco Ortu. Così, proprio mentre la famiglia si inserisce tra le fila della classe dirigente nazionale, il piccolo paese del Goceano torna ad essere centrale come era stato fino a quando Giuseppe Cocco Mulas non lo aveva lasciato per trasferirsi a Cagliari.

È un ritorno alle radici per un ragazzo nato e cresciuto nella «grande» Cagliari e che ha vissuto esperienze di vita anche fuori dall'isola. Rientrando nel piccolo centro del sassarese, Emanuele dà nuovo slancio all'azienda di famiglia, riattiva il *network* socio-economico, diventa punto di raccordo sia per i fratelli residenti altrove, che per i parenti del Goceano.

Il 15 maggio 1882, in casa di Antonio Giuseppe Cocco Mulas nel quartiere *Sa Murighessa* a Benetutti, si incontrano, alla presenza del notaio Antonio Ignazio Cocco di Nule, l'anziana nonna dei Cocco Ortu, Mattia Mulas, i figli del distruttore/edificatore di chiudende Andrea Cocco Manca Basole<sup>49</sup>; Grazia Cocco Mulas, per sé e come legittima tutrice delle sue minori figlie (Francesco ed Angela Mulas Cocco) e Giovanna Mulas Cocco. I convenuti, tutti benetuttesi e tutti possidenti, nominano Emanuele Cocco Ortu loro procuratore generale.

Pertanto, il signore costituito procuratore potrà colla scorta dei incalendati atti pubblici procedere alla liquidazione dei conti cogli individui su menzionati, esigere e quitanzare, sì in giudizio che fuori transigere qualora ne creda la convenienza<sup>50</sup>.

<sup>49</sup> Elena, Giovanna, Giovanna Maria, Antoniangela, Antonio Giuseppe Cocco Mulas. Le donne sono assistite dai rispettivi mariti Giuseppe Mulas Marcello, Antonio Loi Mellino, Giovanni Agostino Mulas e Michele Cherchi Cocco (cfr. Archivio Cocco Ortu).

<sup>50</sup> Archivio Privato Cocco Ortu.

Tre anni dopo, il 21 giugno 1885, la quasi novantenne nonna Mattia Mulas, residente in via Nicolò Cocco, nomina Emanuele suo personale procuratore, perché la rappresenti in qualsiasi tribunale nelle cause presenti e future e ne amministri il patrimonio<sup>51</sup>. È il tentativo di garantire una gestione il più possibile unitaria del patrimonio familiare, che assicuri nel contempo l'integrazione e il coordinamento delle sue diverse anime – agricola, pastorale, vinaria.

Cuore propulsore delle attività aziendale sono, come in passato, le terre che la famiglia possiede nel Goceano, tra Benetutti, Bono e Bultei. Tra il 1881 e il 1882, la famiglia cede in affitto quelle in regione *Orzastra*, *S'ena de Sa Mela*, in *Pira Pinta*, a Benetutti e a Bono in località *Corona*. Negli stessi anni, i Cocco Ortu sono affittuari delle terre di Bachisio Manconi, Saturnino Mulas Carta, Maurizio Arras, Antonio Lai in località *Zocchiri* e di Paolo Mulas Sechi in quella di *Sissidorza*.

I bestiami, i cereali e il vino prodotti dall'azienda vengono distribuiti attraverso una rete di rivendite e osterie paesane, dislocate soprattutto nel cagliaritano. Del versante campidanese dell'azienda abbiamo notizia grazie alla documentazione contabile dell'archivio di famiglia. Il suo epicentro è l'importante villaggio di Sestu, *patria* di Berta, madre dei Cocco Ortu. Sestu è il centro di reclutamento di decine e decine di lavoratori (con contratti sia annuali che giornalieri) provenienti dai paesi limitrofi, assoldati secondo consuetudini già presenti nella prima metà del XIX secolo<sup>52</sup>.

Sebbene si trovi spesso distante da Sestu, Emanuele può contare sul supporto degli zii materni ivi residenti, che gli offrono assistenza nel disbrigo degli affari relativi alle proprietà. È specialmente Valeriano Ortu<sup>53</sup> a fare

<sup>51</sup> «[...] in quella maniera che far potrebbe un accurato ed intelligente padre di famiglia, con tutte quelle clausole relative al titolo «dei mandati» nessuna esclusa od eccettuata, col diritto solamente della committente di domandar conti al medesimo costituito, ed esonerando lo stesso da ogni contabilità al di lei decesso verso i di lei altri eredi, non solo ma ratificando fin da ora la gestione del proprio patrimonio per la passata amministrazione fatta ed eseguita sia dall'ora costituito procuratore nipote, sia da quella del padre di questi, dritto questo vietato al decesso suo, come si è detto, a tutti gli altri coeredi, ma durante sua vita, essa sola arbitro di chiedere tali conti». Cfr. *ibidem*.

<sup>52</sup> Si vedano le tabelle 7 e 8 in appendice.

<sup>53</sup> Valeriano Ortu è sindaco di Sestu alla fine degli anni Quaranta dell'Ottocento.

le veci del nipote assente, anticipandogli le somme per i pagamenti e assistendolo attraverso suggerimenti e indicazioni:

le zolfature dei campi vi sono tre – scrive in una lettera al nipote – delle quali la prima appena i germogli primitivi raggiungono la lunghezza d'un palmo, la seconda dopo ultimata la fioritura, ossia quando i teneri acini si osservano ad occhi nudi, la terza oltre la metà di luglio. Nelle ultime due però bisogna osservare che il sole non sia tanto cocente, perché in allora è prossimo mescolare lo zolfo con un terzo di cenere buona di legno forte passata in setaccio. Dovrà eseguirsi nelle giornate di bel sole. Se poi sopravvenisse qualche forte pioggia oppure continua umidità è bene ripeterla appena il tempo ritornerà bello<sup>54</sup>.

La residenza a Benetutti di un uomo non sposato non deve essere facile. Emanuele vive in casa dell'anziana nonna Mattia Mulas, della quale si prende cura. Il 27 gennaio 1885, in una lettera indirizzata al fratello maggiore Francesco, affettuosamente chiamato Ciccio, scrive:

Desidero avere frequenti notizie vostre, giacché da ché partisti da qui or sono quindici giorni, io ti scrissi tre lettere e tu non rispondesti a nessuna. Perché tale silenzio? Sappi che per me è un grandissimo conforto quando ricevo lettere vostre, ed in questa solitudine, coll'avola così inferma, mi rattrista l'anima il rimanere così tanto tempo senza notizie della famiglia.

La solitudine di Emanuele è destinata a crescere. Il 23 febbraio del 1886, alla veneranda età di 89 anni, muore Mattia Mulas, ultima matriarca della dinastia dei Mulas, che fin dal Seicento ha animato la vita socio-economica di Benetutti.

Dopo Mattia, soprattutto grazie al figlio Giuseppe, i Mulas hanno fatto un salto di qualità di grande importanza, inserendosi nei gangli dell'amministrazione dello Stato e iniziando a influire dall'interno sulla sua azione

In qualità di primo cittadino è protagonista di un duro contenzioso col parroco del villaggio, il quale si oppone alla decisione del comune di abolire le questue da parte della chiesa. Cfr. F. SECCI, *Sestu. Notizie geografiche e storiche*, Arti Grafiche Pisano, Cagliari 1995, p. 53.

<sup>54</sup> Archivio Privato Cocco Ortu.

politico-amministrativa. Sopravvissuta al figlio giudice, Mattia è una delle testimoni più longeve del cambiamento del mondo nel quale lei stessa è nata e cresciuta.

Non solo a chi ha condotto questa ricerca, ma probabilmente ai suoi stessi contemporanei, la dipartita dell'anziana Mattia dovette sembrare il segno tangibile del chiudersi di un'epoca.

I tempi nuovi erano annunciati anche dall'arrivo della ferrovia, il simbolo per eccellenza della modernità, della rivoluzione industriale, della fine delle lunghe durate. Il 27 ottobre del 1891, a Sestu, intorno a donna Albertina Ortu sono presenti i figli Francesco, Maria, Grazia e Clotilde Cocco Ortu. Tutti insieme firmano l'atto col quale si autorizza Emanuele a perfezionare i termini dell'esproprio della *tanca* che la famiglia tiene in località *Donnu Aralu*, a Bultei, rilevata dalla Società Italiana per la costruzione delle ferrovie secondarie sarde<sup>55</sup>. Le trattative sono iniziate da mesi. L'8 aprile dello stesso anno, a Pattada, Emanuele ha già sottoscritto un primo contratto con Ferruccio Ferrer, agente e procuratore della Società Italiana ferroviaria<sup>56</sup>.

All'atto della firma, il Cocco Ortu riceve milleduecento lire: il rimanente verrà pagato all'indomani dell'erezione dei muri intorno alla linea ferroviaria. Il contratto dispone inoltre che, nel caso in cui la compagnia ferroviaria necessiti di terreno aggiuntivo, potrà acquistarlo allo stesso prezzo e alle stesse condizioni del venduto.

Sebbene la gestione «unitaria» del patrimonio familiare da parte di Emanuele esordisca in modo promettente, non ha vita lunga. Pochi anni dopo sono già numerosi i segnali di insofferenza in famiglia. Alberta Ortu

<sup>55</sup> Sulle ferrovie come simbolo e strumento di trasformazione nell'Ottocento italiano si veda S. MAGGI, *Le ferrovie*, Il Mulino, Bologna 2008.

<sup>56</sup> L'accordo prevede la cessione e la vendita dell'intera area necessaria al passaggio della rete ferroviaria lungo un tratto di terreno (confinante con Campus Pietro Paolo, Campus Antonio Madau, con il *Rio Appiu*, con il terreno di Cocco Mulas Giuseppe, Carta Cocco maritata «Pulis» e Cocco Dore) e il pagamento di tutti gli indennizzi del caso. È inoltre prevista un'indennità per la chiusura del terreno tramite muro, una per le cave che vi sarebbero state aperte (lire 0,12 a m<sup>2</sup>, pari a lire 12,00 l'ara), per le piante di sughero di diametro superiore ai 20 cm (da pagarsi al prezzo di lire 25 l'una). I rimanenti sugheri, querce elci, peri e tutte le altre piante e alberi che avessero a cadere nella zona «saranno compensati colla somma di lire 200». Cfr. Archivio Privato Cocco Ortu.

catalizza i malumori, se non altro perché è lei la garante dell'accordo familiare. Interviene reiteratamente su Emanuele per chiedergli di rispettare il patto familiare. In un'ultima lettera, presa ormai dallo sconforto per quel figlio che nemmeno si cura di risponderle, ne censura con durezza il comportamento.

Caro Emmanuele,  
come ben sai purché non sia già andato Salvatore in questi giorni, deve recarsi costì per procedere alla divisione che possa tutelare i suoi interessi non potendo io supplire alla tua mancata promessa. Ti credevo più riconoscente verso di me e non mi aspettavo di trattarmi [sic] con tanto disprezzo di non esser degna neanche di risposta, la colpa è la mia perché se io non mi fossi addossata di corrispondere a tutti queste pensioni, e avrei lasciato dividere in sei il patrimonio di Benetutti non so come avresti fatto. Ora questa è la ricompensa a me, mi merita tutto. Boico [h]a ragione perché se tu fossi stato di buona fede e avessi agito come si era in diritto di sperare non si verrebbe certo adesso a questo estremo e gli affari avrebbero avuto il loro giusto corso. Ma tu, in sette anni, dacché è morto tuo padre, non ti sei degnato ne anche una volta [di corrispondere] la patuita [sic] pensione, non hai dato neanche a soddisfazione dare i conti delle entrate e delle spese, lasciando che tutti giustamente difidino [sic] di te. Non puoi immaginare ne posso esprimere il mio dispiacere. Vorei [sic] di contentare a Salvatore e di evitare tutte queste scene che molto mi adolorano [sic]. Ricevi i nostri saluti e credimi sempre tua affezionatissima Madre.

Salvatore arriva presto a Benetutti. Il 16 febbraio 1893 gli altri fratelli lo hanno autorizzato a procedere alla divisione dei beni mobili e immobili facenti parte dell'eredità dal padre Giuseppe e dalla nonna Mattia Mulas.

Due periti valutano l'ammontare del patrimonio del ramo benetuttese della famiglia<sup>57</sup>, poi diviso in due tronconi: il primo resta a Emanuele,

<sup>57</sup> Il patrimonio, periziato da Pietro Paolo Ledda Campus di Buddusò ed Antonio Giuseppe Cocco Mulas di Benetutti, era composto dalle *tanche* di *Ortuine*, *Lanchiri*, *Sa Figu Longa* a Benetutti, la *tanca* di *Donnazolu* in territorio di Bultei, lire 2724 rimesse da Emanuele come indennizzo per gli espropri fattesi dalla linea ferroviaria, un'altra *tanca* a Benetutti, le terre aperte di *Lonchiri sa Concada* e *Coloras*, la vigna, la casa, l'orticello dentro il popolato, il bestiame ovino, bovino ed equino.



l'altro torna agli altri fratelli. Contestualmente, Emanuele rinuncia ad ogni diritto sulle proprietà di famiglia di Sestu e Cagliari.

Dopo aver perso la disponibilità di metà del patrimonio, Emanuele trova un nuovo impiego. A Roma, il 5 giugno 1897, si firma il decreto per la sua nomina a reggente dell'ufficio postale di seconda classe di Benetutti. La nomina ha effetto retroattivo (dal 1 maggio 1897) e prevede una retribuzione annua di circa seicento lire.

Occorre però versare una cauzione allo Stato per potere occupare quel posto. La famiglia non fa mancare il suo sostegno: il deputato Francesco Cocco Ortu versa le trecento lire necessarie<sup>58</sup>.

<sup>58</sup> Ne avrebbe richiesto la restituzione l'11 dicembre 1928, quasi trent'anni dopo la morte del fratello Emanuele.

## UN'ÉLITE NAZIONALE

Emanuele muore il 12 febbraio del 1902, all'età di 56 anni. All'indomani della sua scomparsa è il fratello maggiore Francesco a prendere in mano le proprietà di Benetutti. Un'occasione in più, questa, per tenere vive le reti parentali, le amicizie e le alleanze che hanno reso Francesco Cocco Ortù un candidato forte anche nel nord Sardegna, in quel Goceano che non gli negherà mai sostegno elettorale.

La vicinanza dei Cocco Ortù alla terra, ai riti dei paesi nei quali periodicamente soggiornano, la partecipazione agli uffici politici e amministrativi dei comuni, sono fattori che hanno giocato un ruolo decisivo nella tessitura della rete che sostiene l'ascesa politica di Francesco Cocco Ortù. Alla radice del protagonismo coccortiano ci sono le confidenze, le amicizie, le clientele, i *networks* tessuti con i clienti degli studi legali di Giuseppe Ortù, di Giuseppe Cocco Mulas, dello stesso Francesco Cocco Ortù; ci sono le parentele che hanno mescolato uomini di montagna e donne di pianura, paesi del nord a paesi del sud Sardegna, notai a pastori, avvocati ad agricoltori, dando vita a una nuova classe dirigente.

Dalle maglie strette di questi imparentamenti col tempo filtra la possibilità per la famiglia di conquistare posizioni chiave nella gestione periferica del potere. Disporre degli uffici di giudici mandamentali, consiglieri comunali, censori locali, sindaci e capitani dei barracelli significa poter controllare più efficacemente il territorio, piegare le norme dello Stato alle esigenze sociali e commerciali della famiglia e – ciò che più conta – espanderne l'influenza socio-politica, addentellandosi con gli altri terminali periferici del potere: ministri baronali, ufficiali dei villaggi, podatari, delegati di giustizia. L'importante percentuale di figli maschi che, per ragioni patrimoniali, è costretta a prendere gli abiti talari, apre canali di radicamento strategicamente rilevanti anche sul terreno ecclesiastico.

Decine e decine di parenti, attraverso le generazioni, lavorano indefessamente alla tessitura di una maglia di relazioni che si stende ben oltre i confini del paese di origine. Grazie a questo *network* le famiglie non sono mai imprigionate dalla dimensione locale, che pure non viene mai persa di vista, perché candidarsi a rappresentare le urgenze delle periferie è naturale per chi vi è nato e vi mantiene forti interessi. Tuttavia, per quanto importante, il villaggio di residenza non esaurisce l'universo psicologico e spaziale dei borghesi paesani e quando la storia accelera improvvisamente il suo corso, la dimensione extralocale del radicamento delle famiglie diventa decifrabile.

A fine Settecento l'urgenza autonomistica sarda esplode contro i piemontesi, per poi volgersi a schiacciare la fazione angioyana radicalmente antifeudale fuoriuscita dalle sue stesse fila. In quel quadro, il sistema di interdipendenze macchinato dalle famiglie fa sentire tutto il suo peso. Solo grazie alla rete di alleanze borghesi il potere politico urbano riesce a irradiarsi sui territori. Nel giugno del 1795, Raimondo Loddo, alla guida della cavalleria miliziana di Sestu, marcia verso Samassi per unirsi al piccolo esercito anti-angioyano. Il grosso delle truppe è formato da uomini armati provenienti dai villaggi, tra i quali i miliziani di Seneghe, facenti capo a don Raimondo Marcello, il padre della futura moglie di Adamo Vacca. Quest'ultimo è dal 1789 capitano delle cavallerie di Nuraminis, Ussana e Monastir. Vincoli economici lo legano anche a don Raimondo Orrù che a Samassi giunge alla testa dei miliziani di Sardara.

Reti di potere nate per soddisfare bisogni squisitamente patrimoniali si mettono al servizio della politica, che diventa così capace di imbrigliare il territorio e piegarlo alla sua influenza. Quando, nei decenni successivi, la Sardegna entra nel Risorgimento, il *milieu* borghese è già da tempo un terminale attivo nello scardinare mentalità e trasformare lo spazio. Figli e nipoti di coloro che hanno animato la rivoluzione di fine Settecento allargano le maglie dei *network* disegnati dagli avi e ne fanno la rampa di lancio per la proiezione dei figli sulla scena nazionale italiana.

Le alleanze e le clientele locali dispiegano la loro forza propulsiva nel momento in cui maturano le condizioni per l'elezione di Francesco al parlamento italiano. Un attimo dopo, un intero territorio sociale chiede che il neo-deputato ne tuteli gli interessi e dia corpo alle sue secolari aspirazioni.

Il mondo contadino dei villaggi ce l'ha fatta: ha conquistato un posto nel massimo organo rappresentativo dello Stato. Uno Stato vasto, importante, molto meno periferico del piccolo Regno di Sardegna. L'elezione di un proprio parente, frutto di una storia familiare – che la memoria comunitaria (a Benetutti, a Sestu, a Villasor) conserverà ancora per molti anni – ha un significato simbolico di straordinaria potenza: l'onta della nascita è stata lavata. Non più solo i nobili, ma anche i nipoti di pastori e contadini vassalli diventano classe dirigente, diventano la nuova élite nazionale.

Francesco Cocco Ortù, una volta giunto a Roma<sup>1</sup>, pur consapevole di far parte di un'élite che ha il dovere di pensare e agire in termini nazionali, dimostra di possedere il talento necessario a tutelare gli interessi delle sue comunità di origine. Così facendo il neo-deputato dà continuità a una vocazione che ha già spinto molti suoi avi a svolgere su scala locale un'analoga funzione di rappresentanza, spingendoli fino ad opporsi allo Stato.

Così è stato per i Cocco Mulas di Benetutti, consiglieri comunali, strenui e spesso violenti oppositori delle riforme del governo e, proprio per questo, destituiti dal consiglio comunale, processati e condannati. Così anche gli Ortù di Villasor, in prima linea nella lotta anti-baronale, combattuta per strappare al foro feudale nuovi spazi di libertà per sé stessi e per la comunità tutta. Tutte famiglie nate e cresciute all'opposizione dell'antico regime feudale e, allo stesso tempo – è il caso dei Cocco e dei Mulas – delle riforme fondiarie promosse dal governo della Destra Storica per cancellare i residui feudali dall'isola.

Anche Francesco Cocco Ortù è nato politicamente all'opposizione. Non poteva che essere così, visto che il futuro ministro cresce in un ambiente familiare ancora scosso dallo shock causato dalle condanne di pro-zii e bisnonno paterno in seguito alla rivolta anti-chiudenda del 1832 o che ancora ricorda il coinvolgimento del nonno Giuseppe Ortù nella congiura di *Palabanda*. Francesco respira fin da bambino – ce lo dice lui stesso nelle sue memorie – le ragioni di quei suoi avi che, per soddisfare il loro desiderio di conquistare (o difendere) spazi di libertà civili o di privilegio socio-econo-

<sup>1</sup> Sulla Roma italiana si veda C. DAU NOVELLI, *La città nazionale. Roma capitale di una nuova élite*, Carocci, Roma 2011.

mico, si erano battuti, con tempi, modi e anche per ragioni diverse, contro lo Stato e i suoi apparati.

Al di là dei motivi specifici e contingenti che spiegano non solo le analogie, ma anche le differenze tra le forme e i contenuti delle opposizioni allo Stato espresse dagli avi del Cocco Ortu, rimane il fatto che la varietà di posizioni venga dal politico Cocco Ortu in qualche modo raccolta e riassunta – politicamente e psicologicamente – in un’opposizione decisa al governo della destra storica, reo – si diceva – di avere tradito molti dei presupposti che avevano acceso e animato la lotta risorgimentale.

Se c’è un settore sul quale la destra storica aveva mancato era quello agricolo nel Meridione d’Italia. È all’interno di un’insoddisfazione familiare per la questione agraria che, prima matura l’opposizione al governo, poi il progetto di legislazione speciale per la Sardegna, che Francesco Cocco Ortu appronta come importante risposta istituzionale alle urgenze del mondo rurale, sardo e nazionale.



# APPENDICE





FIGURA I: BENETUTTI. DISCENDENTI DI DON PIETRO CARTA

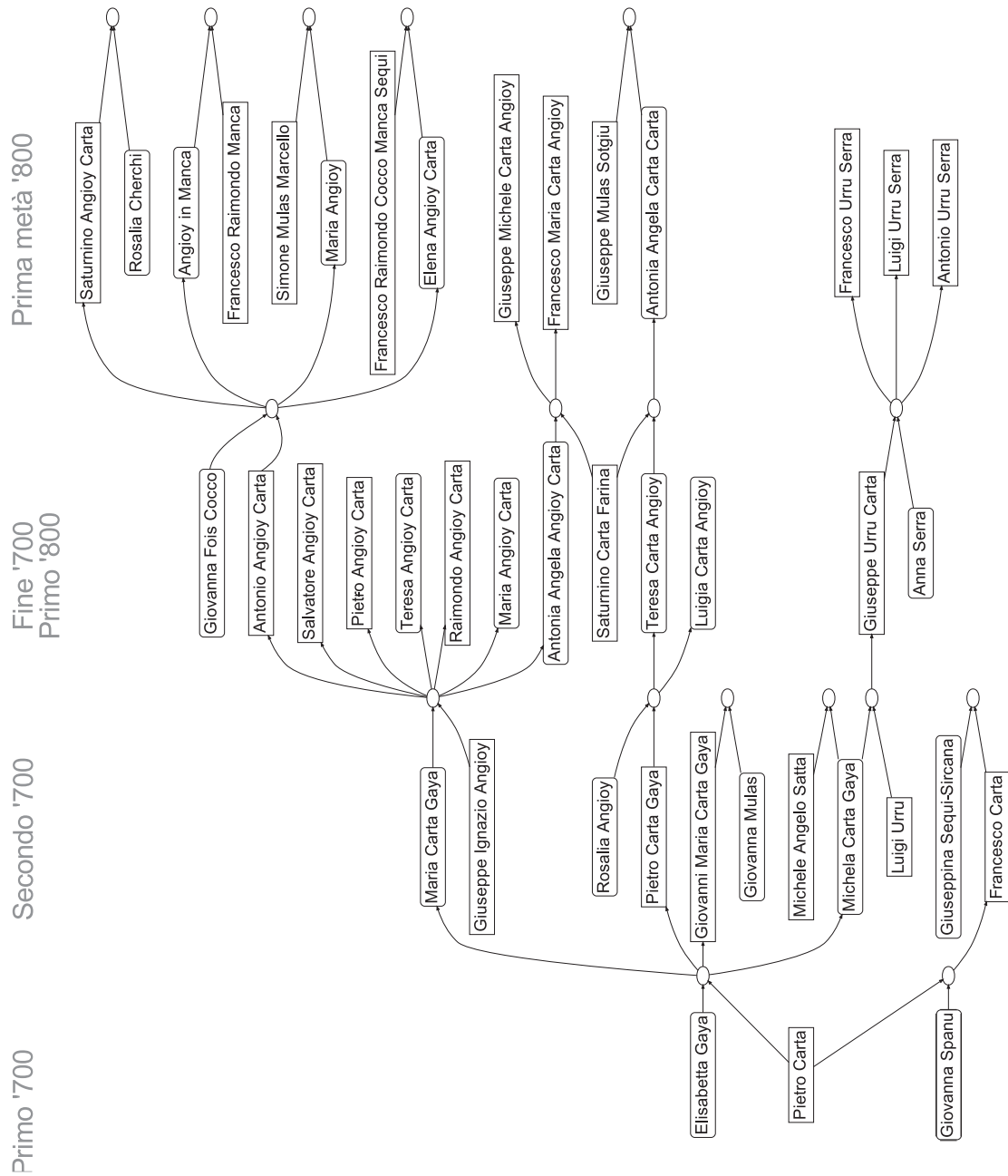




FIGURA 2: BENETUTTI. LA FAMIGLIA MULAS

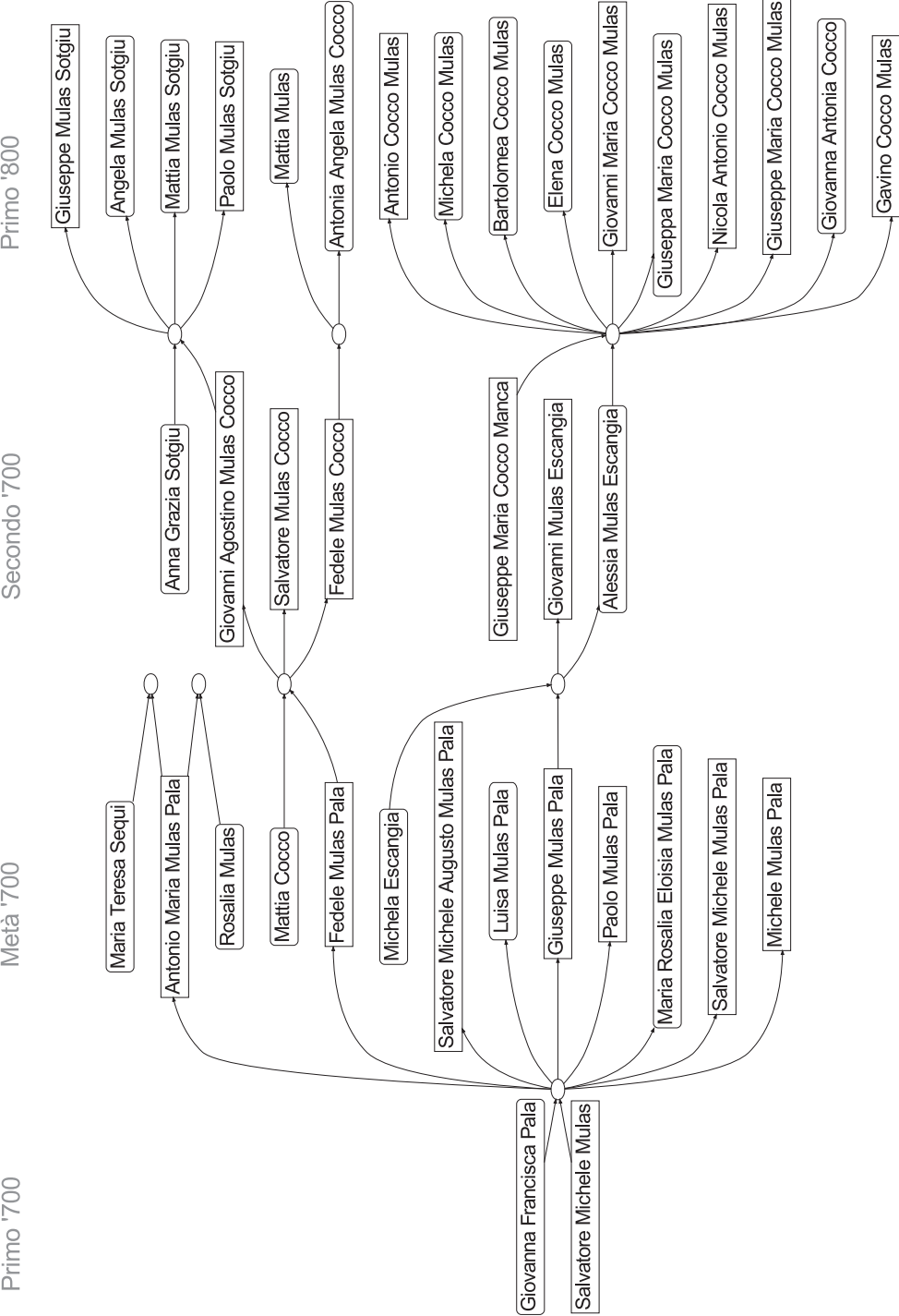


FIGURA 3: BENETUTTI. FAMIGLIA E DISCENDENTI DI NICOLÒ COCCO 267

FIGURA 4: BENETUTTI. I “PRIMI” COCCO MULAS

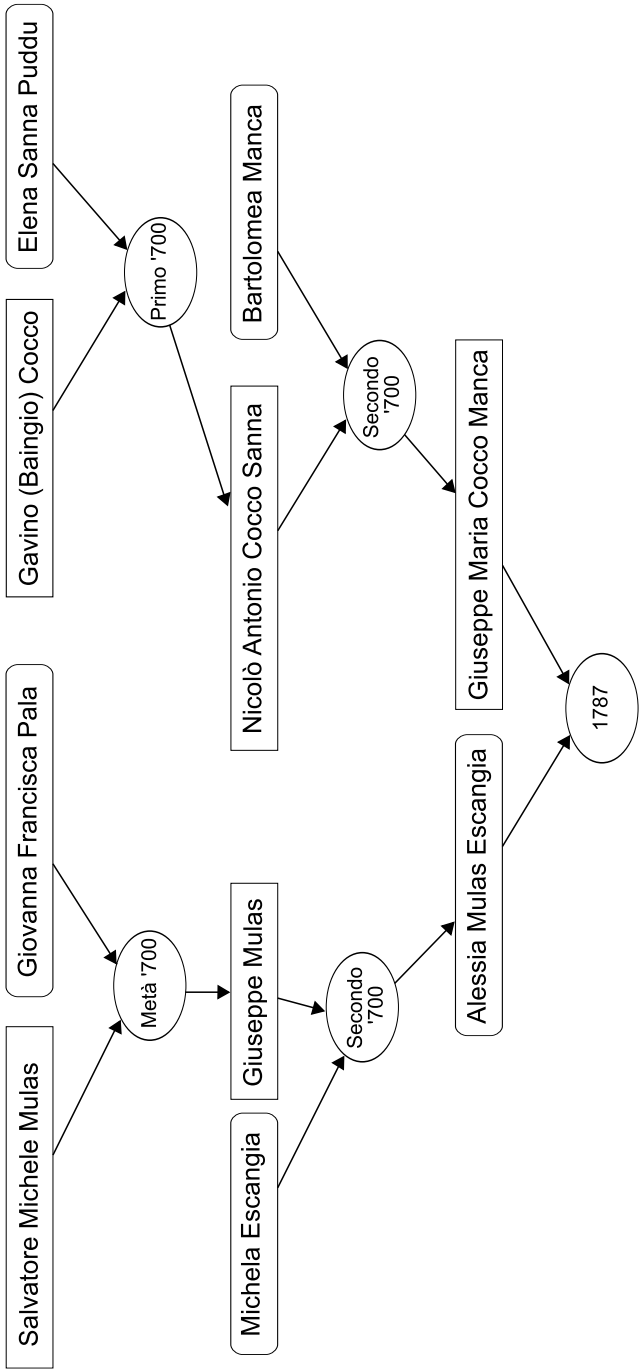
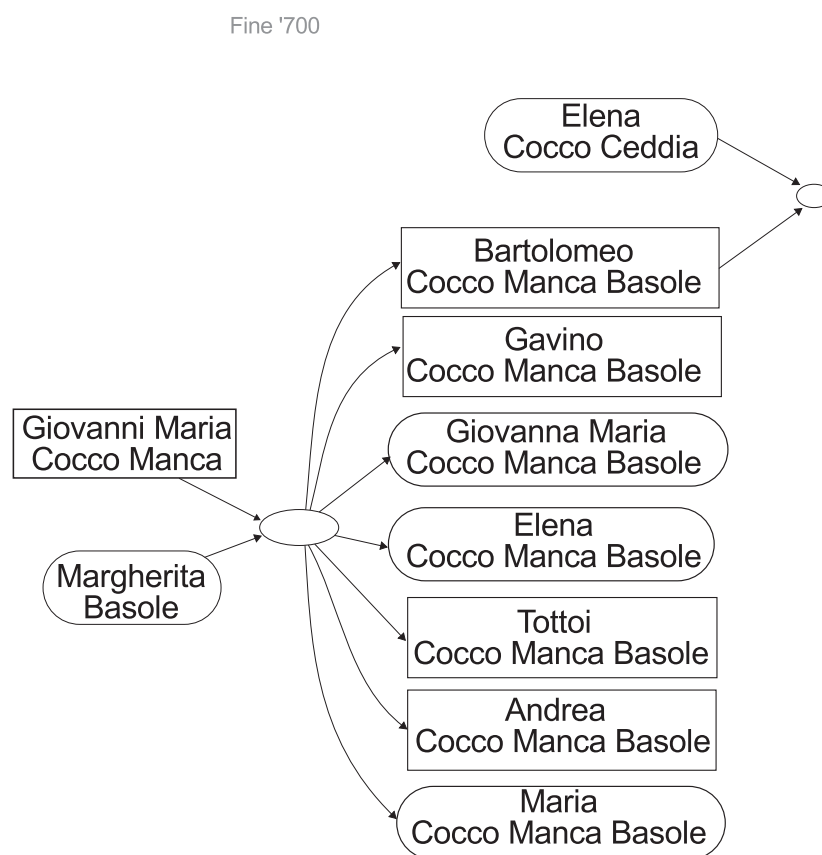


FIGURA 5: BENETUTTI-NULE. I COCCO MANCA BASOLE

269



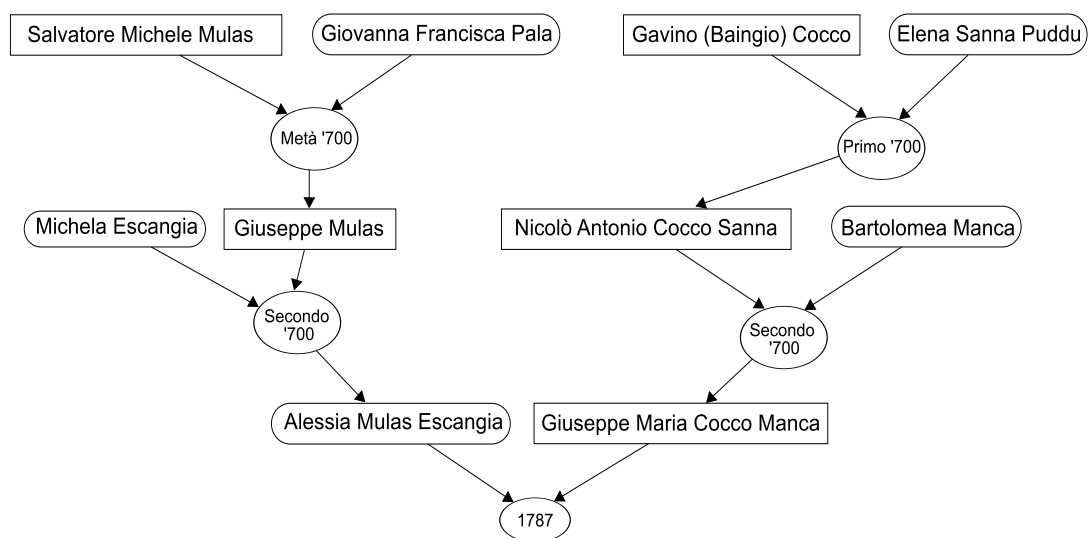


FIGURA 7: BENETUTTI. I MULAS MARCELLO (E ASCENDENTI)

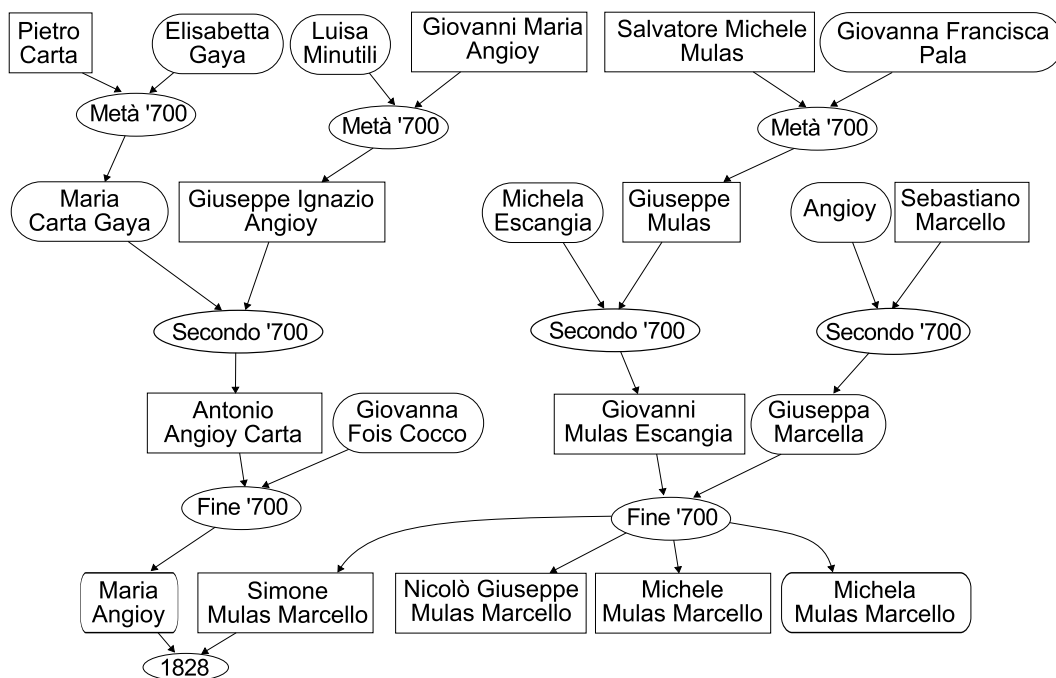


FIGURA 8: I “SECONDI” COCCO MULAS

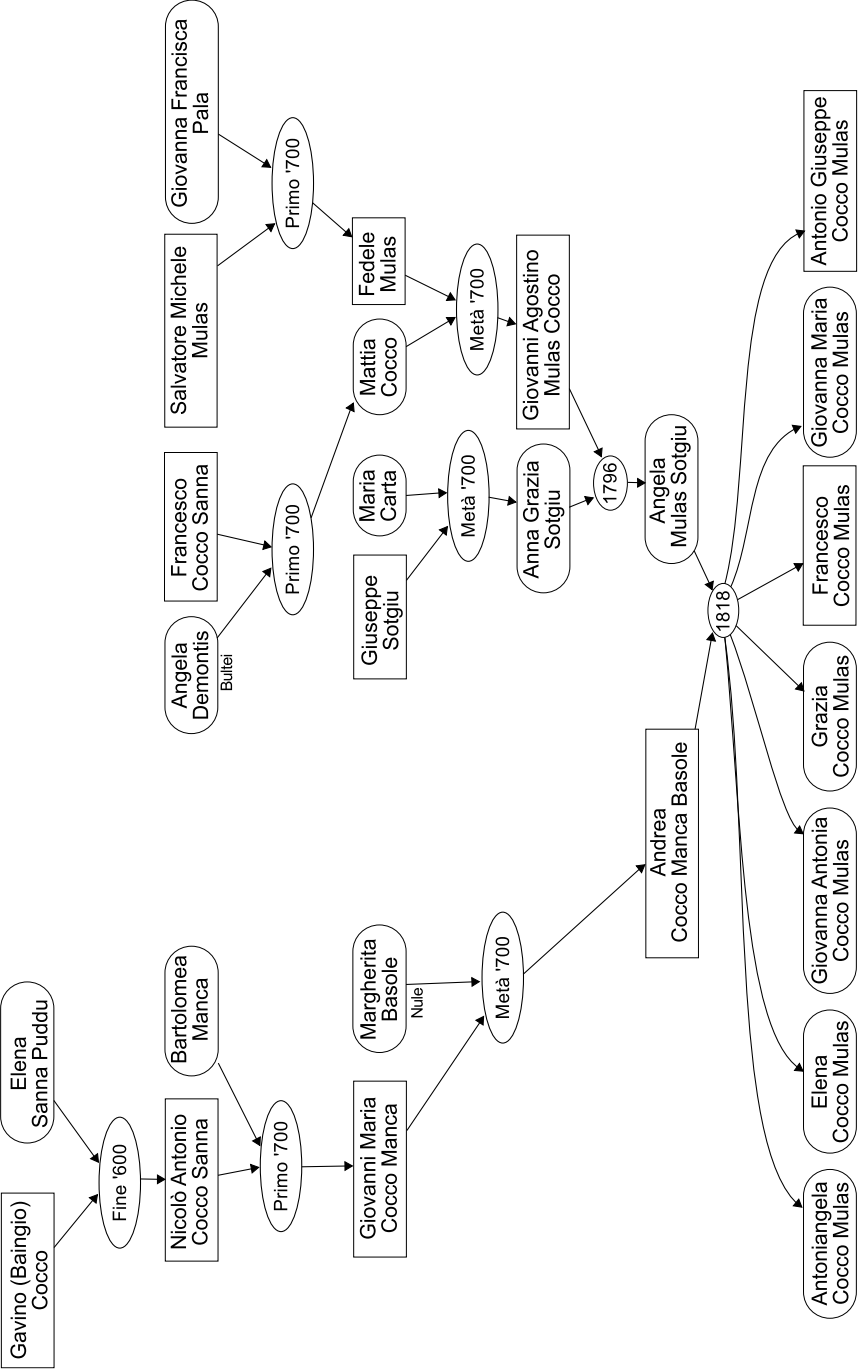
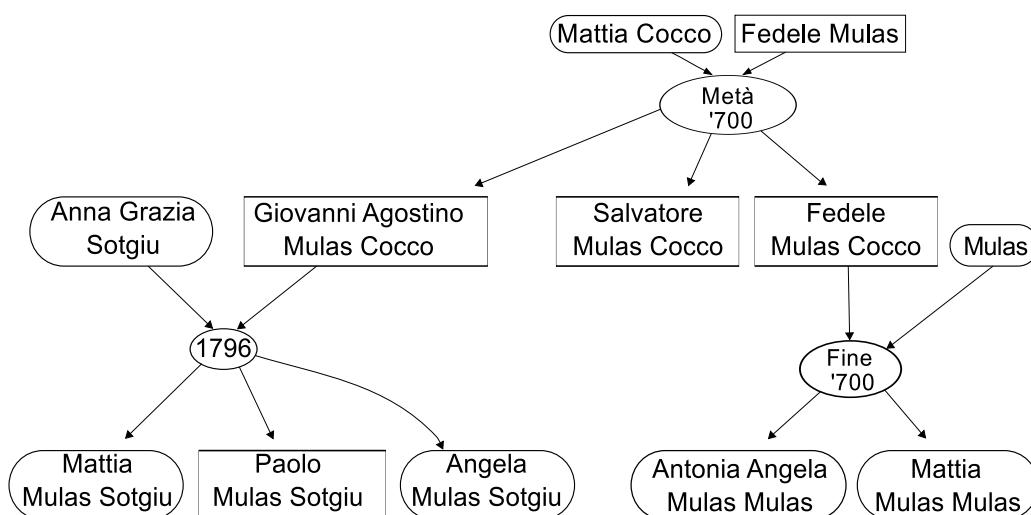
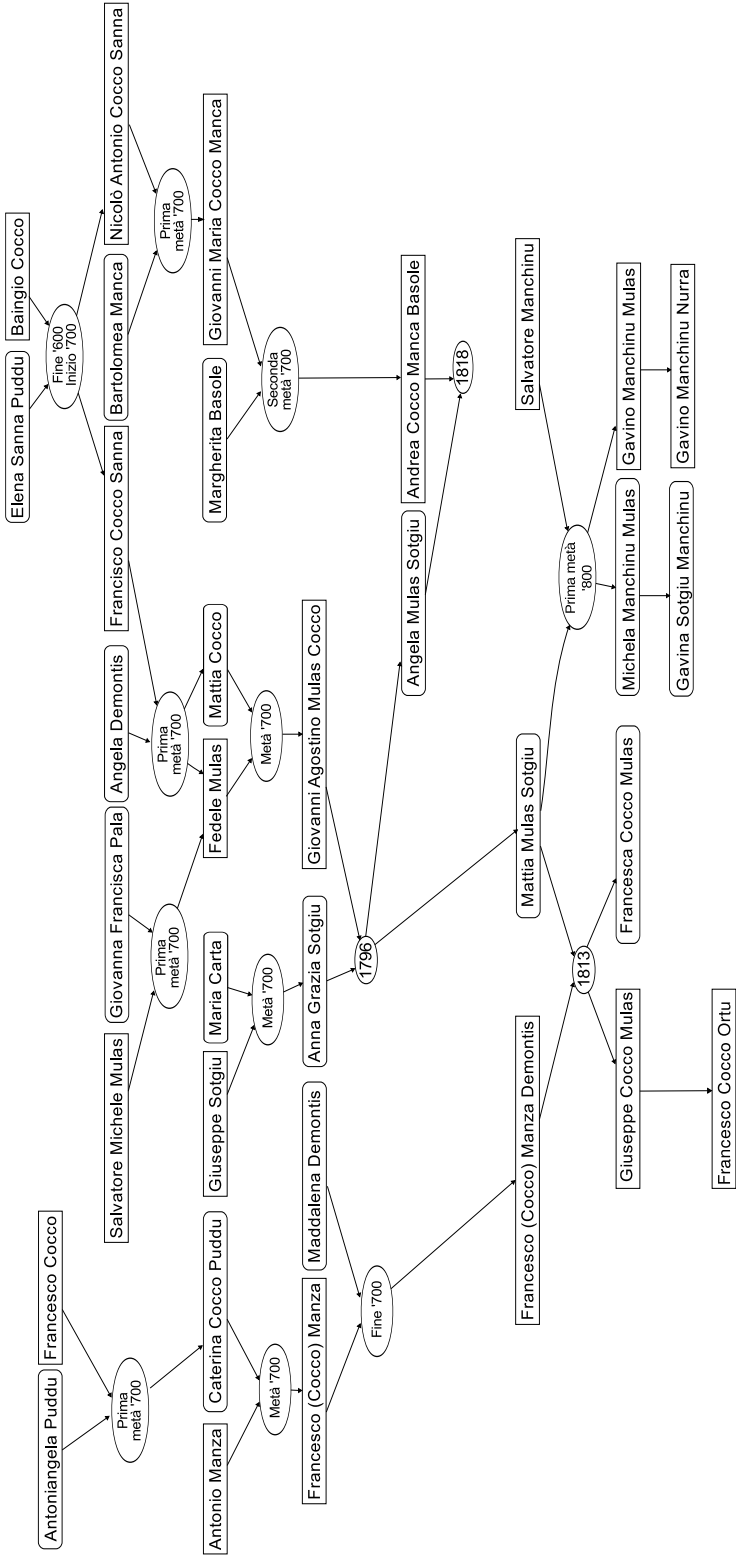


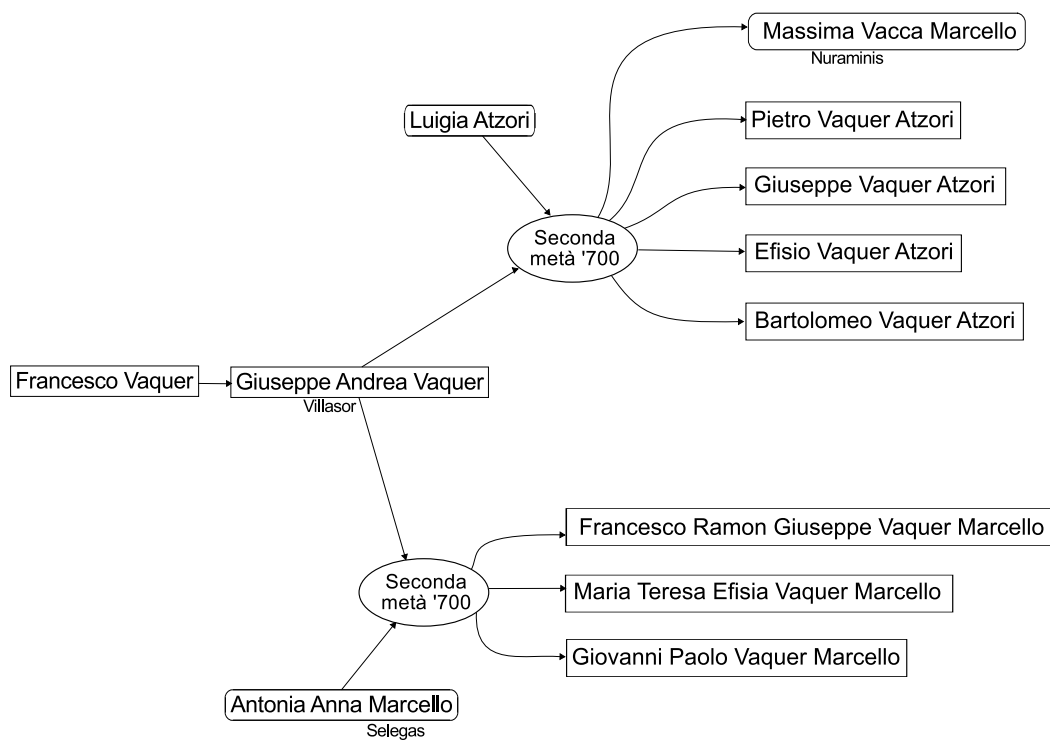
FIGURA 9: BENETUTTI. FAMIGLIA DI FEDELE MULAS  
*(trisavolo di Francesco Cocco Ortu)*

273









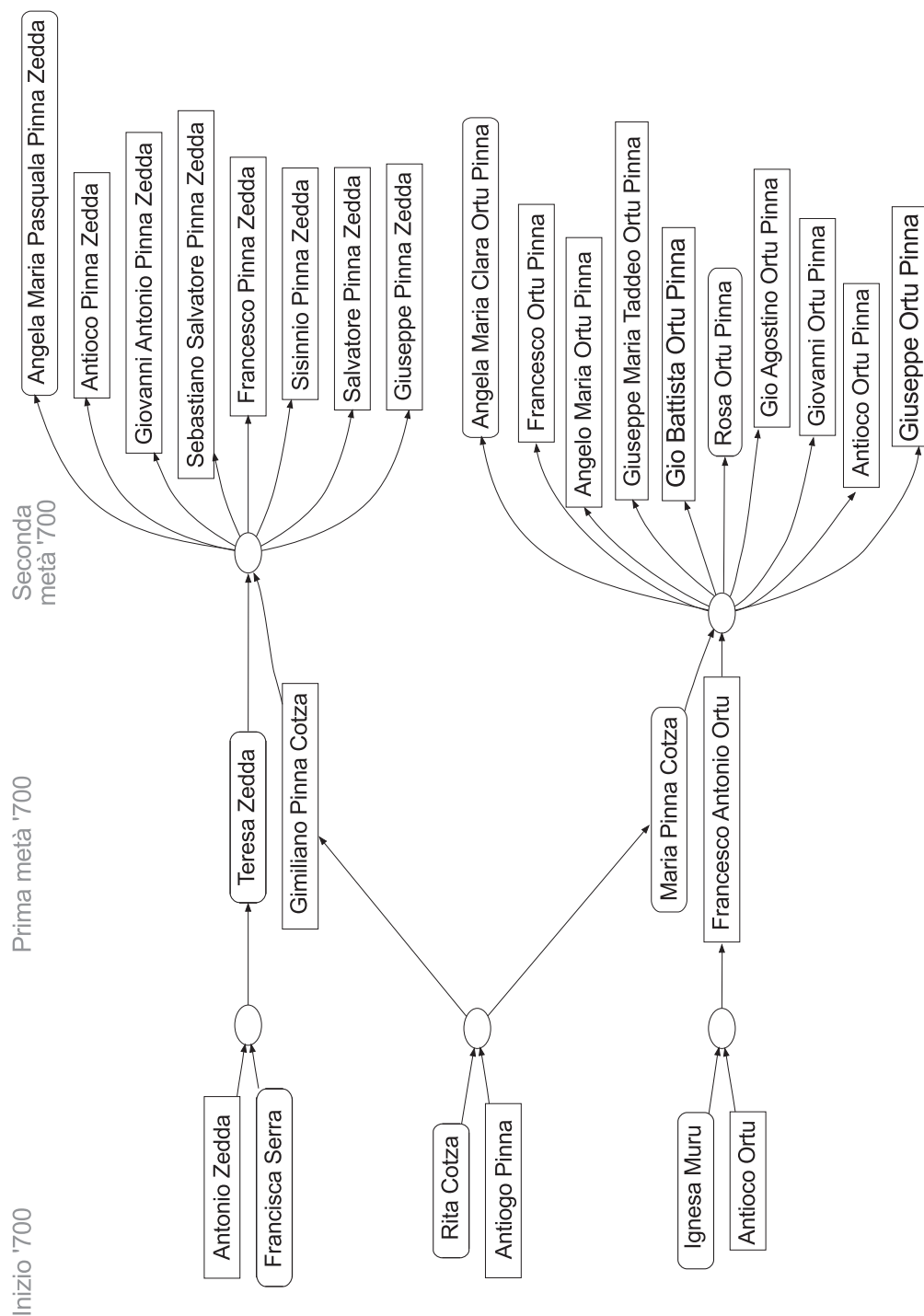
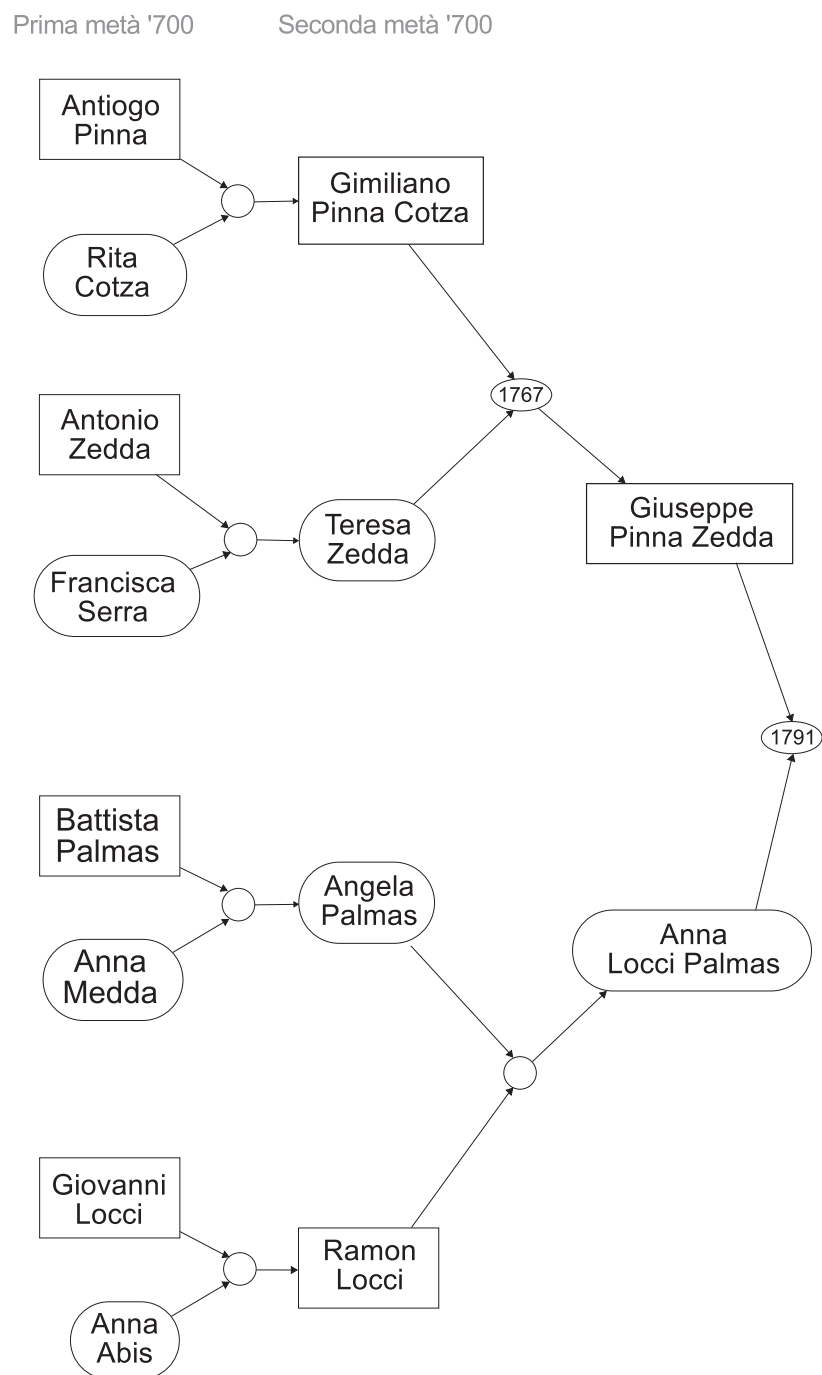


FIGURA 13: VILLASOR. I PINNA LOCCI



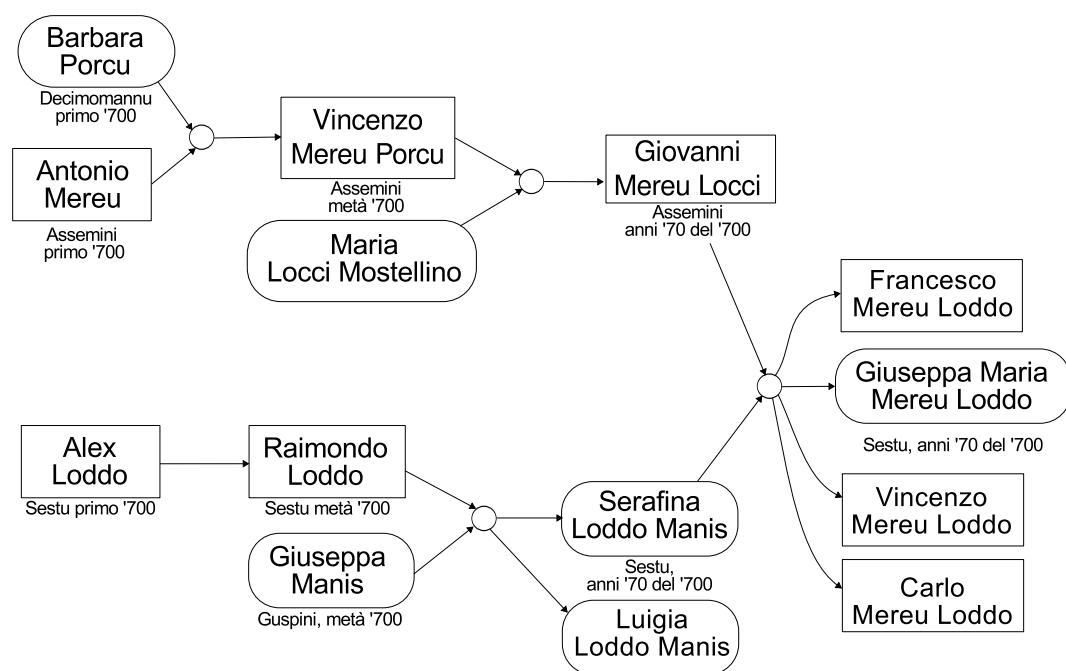
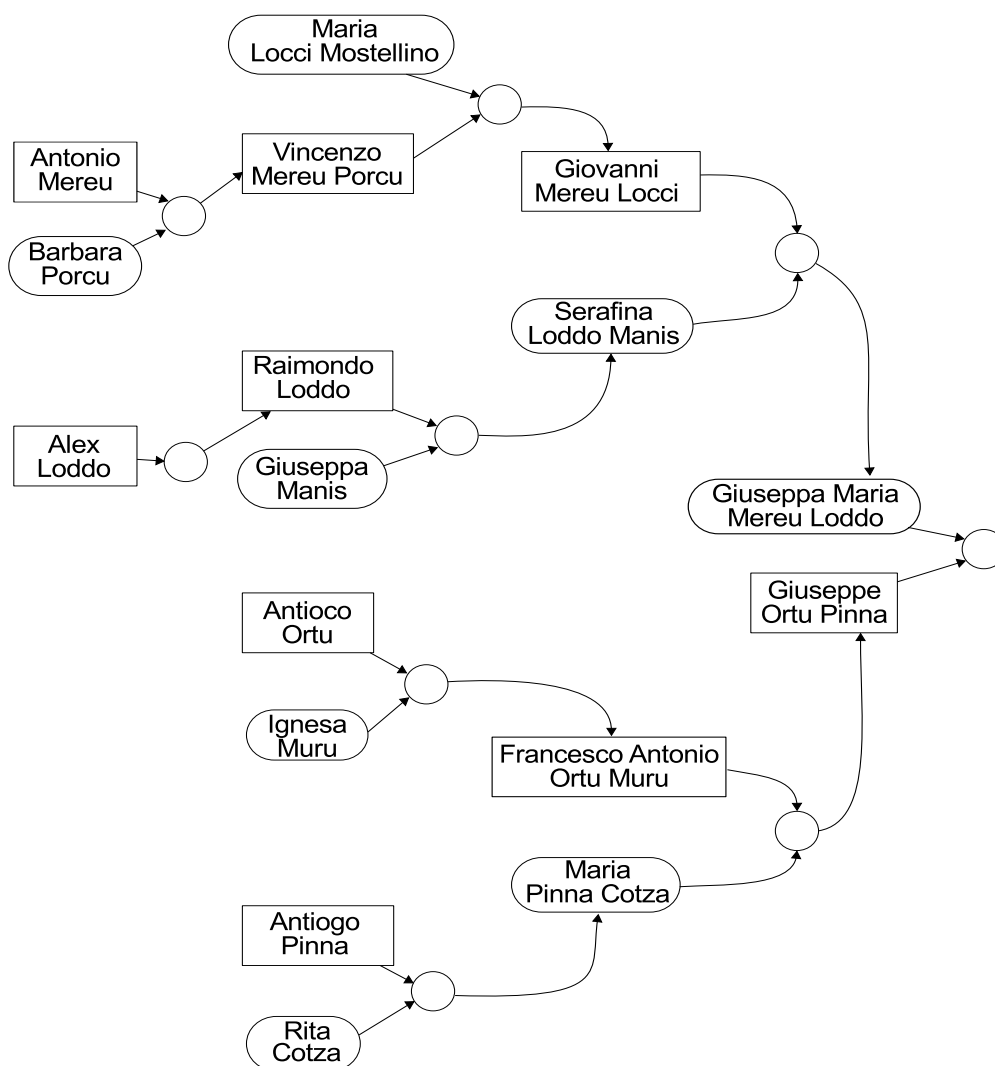


FIGURA 15: VILLASOR-SESTU. GLI ORTU MEREU LODDO



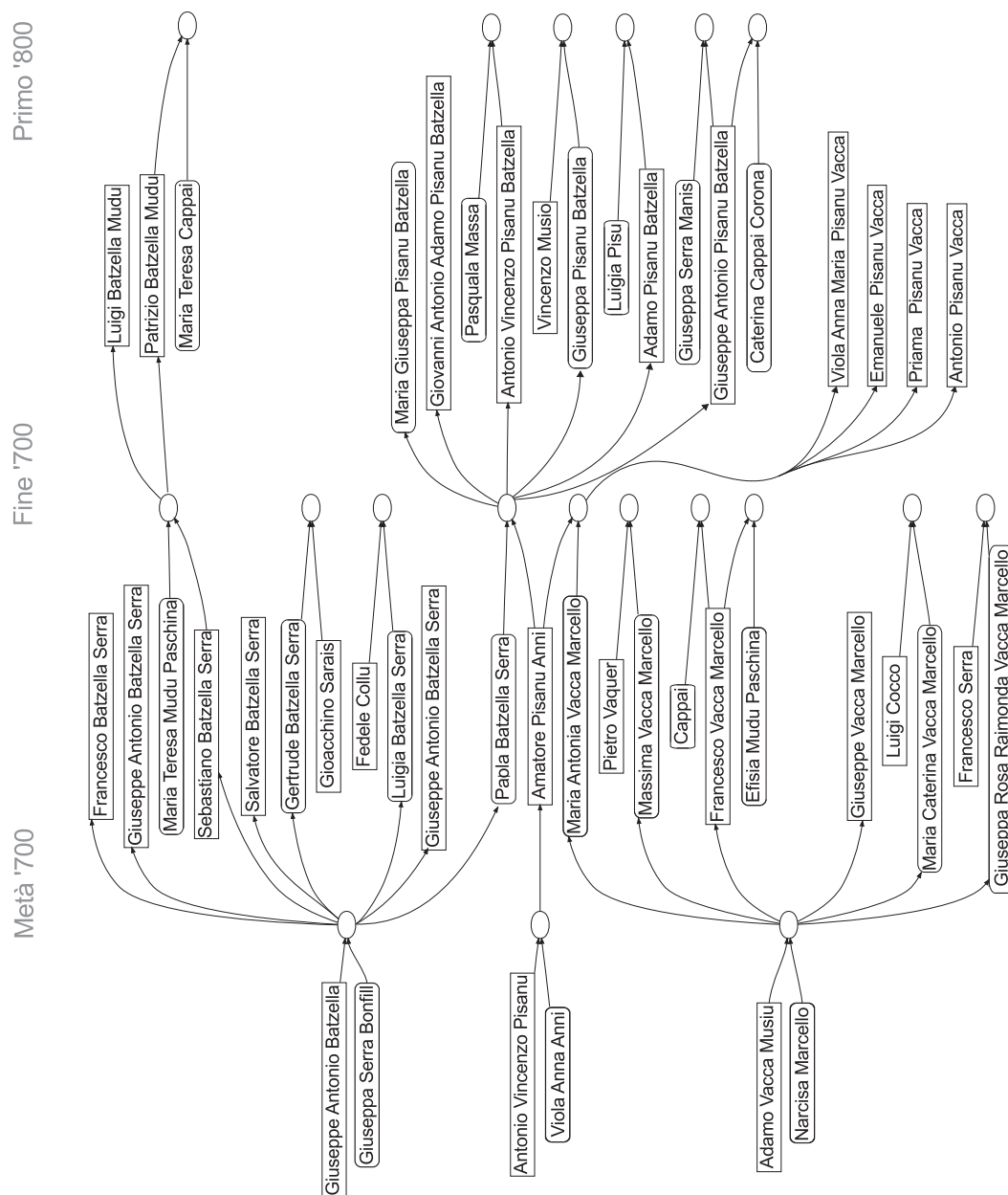
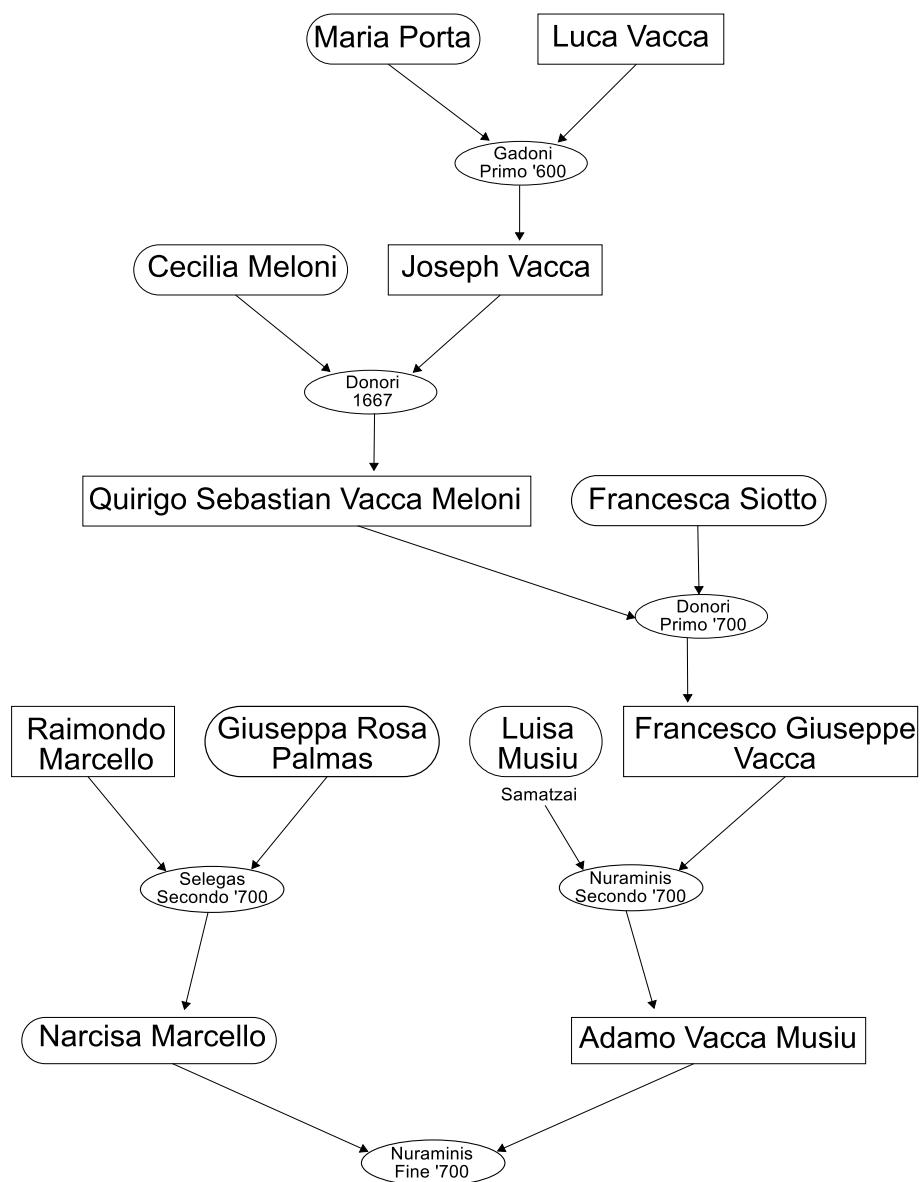
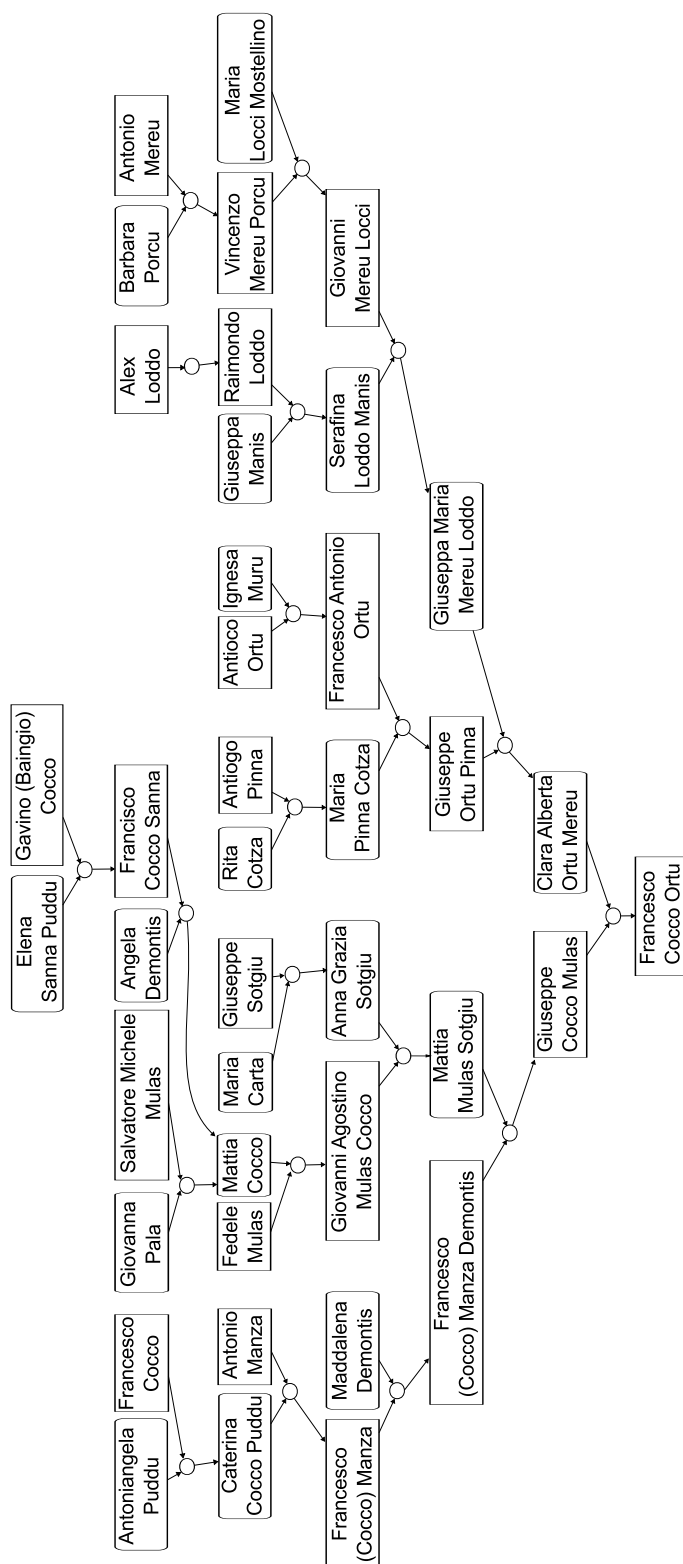


FIGURA 17: ASCENDENTI DI ADAMO VACCA







TAB. I: VILLASOR. TERRE AFFITTATE DAL MARCHESE DI VILLASOR A GIUSEPPE PINNA\*

| LOCALITÀ/REGIONE             | ESTENSIONE**    | CONFINI / PROPRIETARI CONFINANTI                                                      |
|------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Pontis de Perda</i>       | 3 <sup>s</sup>  | Donna Maria Soler, <i>sulchidano</i> , al detto ponte                                 |
| <i>Bau de Maistu Bras</i>    | 3 <sup>q</sup>  | Marchese; don Giuseppe Vaquer                                                         |
| <i>Bau Longu</i>             | 3 <sup>q</sup>  | Eredi del fu reverendo Lochy, <i>Zopeddu</i> , <i>Sulcidano</i> , don Giuseppe Vaquer |
| <i>Su Meriagu Mannu</i>      | 4 <sup>s</sup>  | Reverendo Matheo; eredi di Antioco Lochy                                              |
| <i>Su mori de San Gavino</i> | 4 <sup>s</sup>  | Terra delle "Anime del Purgatorio", terra di <i>Soler</i>                             |
| <i>Aquenza</i>               | 2 <sup>s</sup>  | Nicolò Deplanu, eredi Vaquer                                                          |
| <i>Camino de is Cannas</i>   | 6 <sup>s</sup>  | Rettore Corona, terra del marchese                                                    |
| <i>Su Riu de is Cannas</i>   | 12 <sup>s</sup> | Eredi Vaquer, fu Narciso Montis, eredi fu Giuseppe Esu                                |
| <i>Su Riu de is Cannas</i>   | 3 <sup>q</sup>  | Eredi Reverendo Xiola, don Giuseppe Vaquer                                            |
| <i>Cirva de is cannas</i>    | 4 <sup>s</sup>  | Don Rocco Vaquer, Nicolò Deplano                                                      |
| <i>Cirva de is cannas</i>    | 1 <sup>s</sup>  | Eredi Reverendo Xiola, terra del marchese                                             |
| <i>Malloni di Serramanna</i> | 1 <sup>s</sup>  | Dessì di Serra, Nicolò Deplano                                                        |
| <i>Su Cru de Sa Laguna</i>   | 3 <sup>q</sup>  | <i>Zopeddu</i> , Don Antonio Armerin, Salvatore Pisano                                |
| <i>Sa Matixedda</i>          | 3 <sup>s</sup>  | Eredi Vaquer, don Francisco Cau                                                       |
| <i>Su Pardu</i>              | 2 <sup>s</sup>  | Rettore Corona di Cagliari, eredi del fu Raimondo Lochy                               |
| <i>Sa Rehoada</i>            | 8 <sup>s</sup>  | Eredi Vaquer, Anime Purgatorio,                                                       |
| <i>Su Bau de sa Mola</i>     | 3 <sup>q</sup>  | <i>Camino de Is Cannas</i> , a <i>Zopeddu</i> , <i>Sulcidano</i> , eredi Vaquer       |
| <i>Is Cannas</i>             | 11 <sup>s</sup> | Anime del purgatorio, Francisco Montis                                                |
| <i>Sa Kora de Cua Figus</i>  | 4 <sup>s</sup>  | <i>Zopeddu</i> , chiuso di Luigi Fenu                                                 |

*segue*

\* Questa la dicitura corretta dell'inventario: *Arriendo de todas las terras que el señor marques de Villasor tiene labratorias en dicha villa de Villasor por termino de seis años pagando cada año 120 estareles de trigo. Firmado y jurado por el marques, don Bernardo Martin.*

\*\* s = starello; q = quarre.

continua

| LOCALITÀ/REGIONE                                                              | ESTENSIONE**                    | CONFINI / PROPRIETARI CONFINANTI                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Su Pardu</i>                                                               | 5 <sup>s</sup> e 1 <sup>q</sup> | <i>Zopeddu</i> , camino Cagliari, marchese                                            |
| Terra che si danno a pigione nella medesima <i>vidazzone</i> del <i>pardo</i> |                                 |                                                                                       |
| <i>Su Pardu</i>                                                               | 5 <sup>q</sup>                  | <i>Zopeddu</i> , camino di Cagliari, <i>Sulchidano</i> , con propria terra            |
| <i>Camino di Scarpone</i>                                                     | 2 <sup>s</sup>                  | Convento dei Frati osservanti, eredi fu Antioco Pisu notaio                           |
| <i>Camino di Scarpone</i>                                                     | 4 <sup>s</sup>                  | <i>Zopeddu</i> , camino, <i>Sulchidano</i> , camino di Cagliari                       |
| <i>Su Zinnibiri</i>                                                           | 7 <sup>s</sup>                  | Giuseppe Viridis, Giuseppe Pinna                                                      |
| <i>Sa Guardia</i>                                                             | 4 <sup>s</sup>                  | Eredi fu Raimondo Lochy, donna Maria Aymerich                                         |
| <i>Su Cuccuru de Predrexenta</i>                                              | 3 <sup>q</sup>                  | Camino di Nuraminis, terre della Chiesa Parrocchiale                                  |
| <i>Sa Costa de Juan Notta</i>                                                 | 1 <sup>s</sup>                  | Eredi Vaquer, Antonio Cordeddu                                                        |
| <i>Santu Effisiu</i>                                                          | 3 <sup>s</sup>                  | Terra della chiesetta di S. Efisio, terra delle Anime del Purgatorio                  |
| <i>Terra della vidazzone di Sant'Efisio della Iscla del detto Marchese</i>    |                                 |                                                                                       |
| <i>Sa Cora de Cecca Figus</i>                                                 | 3 <sup>s</sup> , 1 <sup>q</sup> | Terra parrocchiale, terra di don Rocco Vaquer                                         |
| <i>Su ...</i>                                                                 | 3 <sup>s</sup>                  | Terra di Nicolà Deplano                                                               |
| <i>Camino di detto luogo</i>                                                  | 3 <sup>s</sup>                  | Eredi Battista Palmas                                                                 |
| <i>Is Tramazzeddus</i>                                                        | 3 <sup>s</sup>                  | Don Rocco Vaquer                                                                      |
| <i>Is trammazzus mannus</i>                                                   | 3 <sup>s</sup>                  | Eredi Vaquer, eredi reverendo Xola                                                    |
| <i>Su Bau de su Ludu</i>                                                      | 3 <sup>q</sup>                  | <i>Riu Sesi</i> , Viridis                                                             |
| <i>Riu Lesi</i>                                                               | 3 <sup>q</sup>                  | Reverendo Peis, confine con Decimoputzu                                               |
| <i>Santu Lesi</i>                                                             | 3 <sup>s</sup>                  | Eredi Vaquer, don Antioco Pili                                                        |
| <i>Riu Lesi</i>                                                               | 3 <sup>q</sup>                  | Giuseppe Cara di Cagliari, Salvatore Enas di Decimoputzu                              |
| <i>Su Laccu de sa Perdixedda</i>                                              | 3 <sup>q</sup>                  | Eredi Vaquer                                                                          |
| <i>Su Cuccuru de is Curcuris</i>                                              | 10 <sup>s</sup>                 | <i>Piu nou</i> , <i>Sulchidano</i> , don Giuseppe Vaquer, don Luigi Pany di Cagliari. |
| <i>Su Cuccuru de is Curcuris</i>                                              | 5 <sup>q</sup>                  | Don Luigi Pany di Cagliari, don Giuseppe Vaquer.                                      |

segue

continua

| LOCALITÀ/REGIONE                                     | ESTENSIONE**   | CONFINI / PROPRIETARI CONFINANTI                                                   |
|------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Sa Sedda</i>                                      | 3 <sup>s</sup> | Fiume <i>Sparagallu</i> , <i>Sulchidano</i> , <i>Zopeddu</i> , eredi Angela Palmas |
| <i>Sa Sedda</i>                                      | 5 <sup>s</sup> | Fiume <i>Sa Sedda</i> , eredi Vaquer                                               |
| <i>Ponti Mannu</i>                                   | 6 <sup>s</sup> | Divise dal fiume, terra di Matheo Orrù di Assemini, al camino di ponte             |
| <i>Camino di Gippi</i>                               | 1 <sup>s</sup> | <i>Zopeddu</i> , <i>Sulchidano</i> , eredi del fu Narciso Montis                   |
| Le terre di pigione nella medesima <i>vidazzione</i> |                |                                                                                    |
| <i>Santu Perdu</i>                                   | 4 <sup>s</sup> | Al camino di <i>Mitza Canna</i> , eredi di Giovanni Battista Fulguery              |
| <i>Su Bruncu de su Laccu</i>                         | 2 <sup>s</sup> | <i>Sulchidano</i> , <i>Zopeddu</i> , <i>Su Ungrony de Is Pirastus</i>              |

Fonte: ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1723, f. 17031.

TAB. 2: VILLASOR. BENI CEDUTI CON ATTO NOTARILE DA GIUSEPPE LOCCI AI CONIUGI GIUSEPPE PINNA E ANNA LOCCI PER UN DEBITO DI 500 SCUDI

| TIPOLOGIA E LOCALIZZAZIONE                                                                                                    | VALORE* (scudi) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1 una casa di 5 stanze terrene, piazza davanti, e di spalle, situato entro il popolato nel vicinato della chiesa parrocchiale | 250             |
| 1 vigna con 20 filari di viti località <i>Santu Annis</i>                                                                     | 46              |
| 3 filari di vigne in località <i>Angiargia</i>                                                                                | 5               |
| 1 starello di terreno in località <i>Su Prunu Arrubiu</i>                                                                     | 10              |
| 1/4 starello di terreno il località <i>Is Cannas</i>                                                                          | 10              |
| 1/4 starello in località <i>Aquensa</i> .                                                                                     | 2               |
| 1/4 starello in località <i>Cinniviri</i>                                                                                     | 2               |
| 1/4 starello il località Terra Plenu                                                                                          | 12              |
| 1/2 starello <i>Sant'Andrea</i>                                                                                               | n.p.            |
| 1/2 starello in località <i>Sa Giarra</i>                                                                                     | 4               |
| 1/2 starello in località <i>S'umoni de Ninni Cau</i>                                                                          | 3               |
| 1 giogo domito                                                                                                                | 50              |

Fonte: ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1079, f. 11339.

\* Il valore indicato è quello presente nell'atto notarile impugnato dal Locci secondo il quale sarebbe inferiore al valore reale dei beni (cfr. ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 1079, f. 11339).

TAB. 3: TERRE DONATE DAI CONIUGI MEREU PORCU AL FIGLIO VINCENZO (1762)

| Q.TÀ*                           | TIPOLOGIA | LOCALITÀ            | COMUNE         |
|---------------------------------|-----------|---------------------|----------------|
| 2 <sup>s</sup>                  | aratoria  | S'isca, Padru Mannu | Villa Speciosa |
| 5 <sup>q</sup>                  | "         | Putzu de calita     | "              |
| 3 <sup>s</sup> , 1 <sup>q</sup> | "         | Is Cungiaus         | "              |
| 3 <sup>s</sup> , 1 <sup>q</sup> | "         | "                   | "              |
| 3 <sup>s</sup>                  | "         | Cucuyoni            | "              |
| 2 <sup>s</sup>                  | "         | Sisca Pardu Mannu   | "              |
| 3 <sup>s</sup>                  | "         | Pardu de Cuaddus    | "              |
| 5 <sup>q</sup>                  | "         | Is Oxxus            | Decimomannu    |
| 1 chiuso                        | "         | Su forru de sa tula | "              |
| 30 filari vite                  | "         | Cuccuru de Mechorru | Assemini       |
| 10 filari vite                  | vigna     | Santa Maria         | "              |
| 5 <sup>q</sup>                  | aratoria  | S'arriu de sa Murta | "              |
| 2 <sup>s</sup>                  | "         | S'arriu de sa Murta | "              |
| 2 <sup>s</sup>                  | "         | Sa Guiba Eleni      | "              |
| 1 <sup>s</sup>                  | "         | Su Corrogu          | "              |

Fonte: ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 283, f. 3562.

TAB. 4: ASSEMINI. TERRE DONATE DAI CONIUGI MEREU LOCCI AL FIGLIO GIOVANNI (5 MAGGIO 1790)

| Q.TÀ*                                                        | TIPOLOGIA  | LOCALITÀ            | COMUNE   |
|--------------------------------------------------------------|------------|---------------------|----------|
| 5 stanze terrene e due elevati con piazzale davanti e dietro | Corpo case | Mesu Bidda          | Assemini |
| 7 <sup>s</sup>                                               | vigna      | Is Punteddus        | Elmas    |
| 15 <sup>s</sup> (chiuso)                                     | aratoria   | Santa Maria di Sili | Assemini |
| 12 <sup>s</sup> (chiuso)                                     | "          | "                   | "        |
| 20 <sup>s</sup> (chiuso)                                     | "          | Santa Lucia         | "        |
| 10 <sup>s</sup> (chiuso)                                     | "          | Ponti Becciu        | "        |

*segue*

\* s = starello; q = quarre.

*continua*

| Q.TÀ                       | TIPOLOGIA | LOCALITÀ                                     | COMUNE |
|----------------------------|-----------|----------------------------------------------|--------|
| 5 <sup>s</sup> (chiuso)    | "         | <i>Gutturu de Giuamotu</i>                   | "      |
| 3 <sup>s</sup>             | "         | <i>Terra Mayini/Sa Mitza</i>                 | "      |
| 4 <sup>s</sup>             | "         | <i>Terra Mayini/Sa Cruxi</i>                 | "      |
| 3 <sup>s</sup>             | "         | <i>Terra Mayini</i>                          | "      |
| 4 <sup>s</sup> (ex-chiuso) | "         | <i>Fundalis</i>                              | "      |
| 12 <sup>s</sup>            | "         | <i>Su motroxu de Moru<br/>e de Iddixedda</i> | "      |
| 30 <sup>s</sup>            | "         | <i>Sa Nuxedda</i>                            | "      |
| 15 <sup>s</sup>            | "         | vari                                         | "      |
| 20 <sup>s</sup>            | "         | <i>Bau de Deximo</i>                         | "      |
| 15 <sup>s</sup>            | "         | <i>Bau de Deximo</i>                         | "      |

Fonte: ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 283, f. 3562.

TAB. 5: ASSEMINI. BESTIAME DONATO DAI CONIUGI MEREU LOCCI AL FIGLIO GIOVANNI (5 MAGGIO 1790)

| QUANTITÀ   | TIPOLOGIA        | PASTORE SOCIO/DIPENDENTE      |
|------------|------------------|-------------------------------|
| 200        | maiali           | Antonio Sedda (Villaspeciosa) |
| 200        | capre            | Ramon Pillittu (Uta)          |
| 100        | pecore           | Antonio Murtas (Uta)          |
| 30         | vacche           | Juan Pianu (Assemini)         |
| 36         | cavalle          | Benedetto Serrely (Assemini)  |
| 6 (coppie) | Buoi domati      |                               |
| 4 (coppie) | Buoi <i>rudi</i> |                               |

Fonte: ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 283, f. 3562.

TAB. 6: SESTU. TERRE DONATE DAI CONIUGI LODDO MANIS ALLA FIGLIA GIUSEPPA (16 MAGGIO 1790)

| Q.TÀ*                   | TIPOLOGIA | REGIONE                           | COMUNE |
|-------------------------|-----------|-----------------------------------|--------|
| 8 <sup>s</sup>          | np        | <i>Seurru</i>                     | Sestu  |
| 4 <sup>s</sup>          | "         | <i>Cuccuru De Su Sordau</i>       | "      |
| 4 <sup>s</sup>          | "         | <i>Seurru</i>                     | "      |
| 5 <sup>q</sup>          | "         | <i>Pauli Mannu</i>                | "      |
| 15 <sup>s</sup>         | "         | <i>Sa Costa De Santesu</i>        | "      |
| 4 <sup>s</sup>          | "         | <i>Su Stainu De Quica Lochi</i>   | "      |
| 11 <sup>s</sup>         | "         | <i>Santesu</i>                    | "      |
| 21 <sup>s</sup> e 2/4   | "         | <i>Sa Costa De Giuanni Agus</i>   | "      |
| 20 <sup>s</sup>         | "         | <i>Camino De Assemini</i>         | "      |
| 3 <sup>s</sup> e 1/4    | "         | <i>Camino San Gimilian</i>        | "      |
| 9 <sup>s</sup>          | "         | <i>Su Cuccuru De Sant'Antiogu</i> | "      |
| 3 <sup>s</sup>          | "         | <i>Cuccureddus</i>                | "      |
| 3 <sup>q</sup>          | "         | "                                 | "      |
| 30 <sup>s</sup>         | "         | <i>Sa Costa De Su Zippiri</i>     | "      |
| 3 <sup>s</sup>          | "         | <i>Pauli Origa</i>                | "      |
| 3 <sup>s</sup>          | "         | "                                 | "      |
| 5 <sup>s</sup>          | "         | "                                 | "      |
| 3 <sup>s</sup>          | "         | "                                 | "      |
| 3 <sup>s</sup>          | "         | "                                 | "      |
| 3 <sup>s</sup>          | "         | "                                 | "      |
| 7 <sup>s</sup>          | "         | <i>Su Pardu</i>                   | "      |
| 5 <sup>s</sup>          | "         | <i>Cuccureddus</i>                | "      |
| 5 <sup>s</sup>          | "         | <i>Arriu Sassu</i>                | "      |
| 3 <sup>s</sup>          | "         | <i>Su Ollastu Mannu</i>           | "      |
| 6 <sup>s</sup> (chiuso) | "         | <i>Su Scarteddu</i>               | "      |
| 3 <sup>q</sup>          | "         | "                                 | "      |
| 3 <sup>q</sup> (chiuso) | "         | <i>Terramai</i>                   | "      |
| 5 <sup>s</sup> (chiuso) | "         | <i>Camin De Caller</i>            | "      |
| 3 <sup>q</sup> (chiuso) | "         | <i>Canaveral</i>                  | "      |
| 7 <sup>s</sup>          | "         | <i>Cuccureddus</i>                | "      |
| 5 <sup>s</sup>          | "         | "                                 | "      |

*segue*

\* s = starello; q = quarre.

*continua*

| Q.TÀ             | TIPOLOGIA | REGIONE          | COMUNE |
|------------------|-----------|------------------|--------|
| 33 (filari)      | vigna     | <i>Canedu</i>    | "      |
| 4 (filari)       | "         | <i>Canedu</i>    | "      |
| 4 e 1/2 (filari) | "         | <i>Mudoni</i>    | "      |
| 12 (filari)      | "         | <i>Scardeddu</i> | "      |

Fonte: ASCA, RU, *Cause Civili*, p. 54-55, b. 49I, f. 6029.

TAB. 7: SESTU, AZIENDA COCCO ORTU. RETRIBUZIONI LAVORATORI CON CONTRATTO ANNUALE

| DIPENDENTE                           | ORIGINE | IMPIEGO | RETRIBUZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | DURATA IMPIEGO           |
|--------------------------------------|---------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Giuseppe Pintus                      | Elmas   | socio   | «ci do in paga starelli 2 grano, 1/2 starello orzo, 4 imbuti fava, 3 scudi sardi in denaro, 2 carri legna e 1 starello grano ogni mese per pane, più obbligato a darli la cena ogni notte»                                                                                                                                                                                                        | 09/1851<br>09/1852       |
| Giovanni (manca cognome)             | Pirri   | boaro   | «ci do scudi sardi 10, 1 starello grano ogni mese per il pane e la cena e niente altro»                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 09/1852<br>09/1853       |
| Giovanni Spanu                       | Elmas   | socio   | «li do in paga starelli 2 e imbuti 2 di grano, 1/2 starello di orzo, 4 imbuti fava, un tutto seminato in proporzione di come dà tutto il cereale seminato della mia aja, più 2 carri di legna, 4 scudi sardi in denaro, 1 starello grano ogni mese pel pane e la cena, 3 scudi sardi in denaro, 2 carri di legna e 1 starello grano ogni mese per pane, più obbligato a darli la cena ogni notte» | 20/09/1862<br>20/09/1863 |
| Antonio Piras per il figlio Giuseppe | X       | boaro   | «li do in paga di detto servizio scudi sardi 13, 1 carro di legna, la cena ed 1 starello di grano                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 14/01/1863<br>20/09/1863 |

*segue*



*continua*

| DIPENDENTE       | ORIGINE | IMPIEGO         | RETRIBUZIONE                                                                                                                                                                                                                    | DURATA IMPIEGO                                         |
|------------------|---------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                  |         |                 | ogni mese pel pane. Fino al giorno di san Gimiliano di settembre e ci do scudi sardi dieci, uno starello grano ogni mese per il pane e la cena e niente altro»                                                                  |                                                        |
| Giovanni Pini    | Quartu  | socio           | «starelli 2 e 1/4, imbuti 10 di orzo, 4 imbuti fava, scudi 4 in denaro a conto della paglia che li potrebbe spettare, 1 starello di grano ogni mese pel pane, 2 carri di legna, e reali 6 o la cena (ad arbitrio del padrone)»* | 08/09/1863<br>fino al giorno di San Gimiliano del 1864 |
| Bachisio Angioni | X       | carratore       | 1 starello e 8 imbuti di grano; 4 imbuti orzo; 4 imbuti di fave; scudi 3 in danaro a conto della paglia; 1 starello di grano al mese per il pane; 2 carri di legna; reali 6 o la cena ad arbitrio del padrone                   | 10/09/1863<br>10/09/1864                               |
| Salvatore Serrau | X       | servo pastore** | Scudi sardi 12; un carro di legna; 1 starello di grano al mese per il pane; la cena                                                                                                                                             | 26 aprile e finisce nel giorno di San Gimiliano 1864   |

Fonte: ASCA, Fondo Archivio Privato Cocco Ortu.

\* Il contratto viene rinnovato l'anno successivo per un altro anno, ma la paga viene aumentata: si aggiungono 4 gioghi e 3 giornate di lavoro che il padrone paga con 9 litri di grano.

\*\* Contratto per il pascolo dei buoi, anche nella domenica. Qualora il Serrau non si recasse a lavoro è obbligato a pagarsi un sostituto; è inoltre tenuto a pagare i danni che i buoi dovessero arrecare a terzi, sia che i buoi li pascoli lui, sia che li pascoli un suo sostituto.

TAB. 8: SESTU. RETRIBUZIONI LAVORATORI GIORNALIERI (ANNI '40 DELL'OTTOCENTO)

| LAVORATORE GIORNALIERO | N° GIORNI LAVORO | MANSIONE  | PAGA (£ S. N.) |
|------------------------|------------------|-----------|----------------|
| Orrù Girolamo          | 9                | aratura   | 8,64           |
| Giuseppe Pisano        | 6                | "         | 5,76           |
| Giuseppe Pintus        | 7                | "         | 6,72           |
| Orrù Girolamo          | 4                | vendemmia | 3,84           |
| Rita Cotza             | 2/2              | "         | 1,44           |
| Barbara Ortu           | 3                | "         | 1,73           |
| Filippo Marcis         | 1                | "         | 0,63           |
| Raffaele Tenre (?)     | 4                | "         | 2,16           |
| Raimondo Loi           | 2                | "         | 1,6            |
| Giovanni Picciau       | 3                | "         | 1,59           |
| Fedele Petzanti        | 3                | "         | 1,59           |
| Maria Rosa Melis       | 1                | "         | 0,58           |

Fonte: ASCA, Fondo Archivio Privato Cocco Ortu.

TAB. 9: STATO DEI BENI LASCIATI AI FRATELLI COCCO ORTU DAL PADRE GIUSEPPE COCCO MULAS (1886)

| COMUNE    | QUALITÀ | REGIONE                   | N° MAPPA  | Q.TÀ ETTARI | REDDITO |
|-----------|---------|---------------------------|-----------|-------------|---------|
| Bultei    | terreno | <i>Giunturas in Appiu</i> | 13        | 10,15       | 50,75   |
| "         | "       | "                         | 14        | 15,39       | 214,46  |
| "         | "       | <i>Arro Arolo</i>         | 23        | 43,4        | 290,4   |
| "         | "       | "                         | 24        | 27,6        | 139     |
| Benetutti | "       | <i>Lochiri</i>            | 323       | 0,21        | 3,99    |
| "         | "       | "                         | 407       | 3,53        | 31,77   |
| "         | "       | "                         | 408       | 3,53        | 31,77   |
| "         | "       | <i>Minadarzu</i>          | 333       | 0,85        | 16,15   |
| "         | "       | <i>Antinu Casu</i>        | 344       | 1,68        | 15,12   |
| "         | "       | <i>Coloras</i>            | 716       | 0,81        | 15,39   |
| "         | "       | <i>Lochiri</i>            | 363       | 0,86        | 7,74    |
| "         | "       | <i>Su Cheraddu</i>        | 451       | 2,64        | 50,16   |
| "         | "       | "                         | 405       | 6,7         | 63,54   |
| "         | vigna   | <i>Bingia Manna</i>       | 746 e 1/2 | 1,02        | 57,12   |
| "         | terreno | <i>Figu Ruja</i>          | 746 e 1/2 | 23,72       | 113,62  |

Fonte: ASCA, Fondo Archivio Privato Cocco Ortu.



- AA.VV., *Fra il passato e l'avvenire. Saggi storici sull'agricoltura sarda in onore di Antonio Segni*, Cedam, Padova 1965.
- AA.VV., *Giovanni Battista Tuveri. I tempi, le idee, le opere, i testi significativi di un pensatore nella Sardegna dell'Ottocento*, Regione Autonoma della Sardegna, Cagliari 1988.
- AA.VV., *Bourgeoises de province et révolution*, présentation de M. VOVELLE, Presses Universitaires de Grenoble, 1987.
- R. AGO, *Una giustizia personalizzata. I tribunali civili di Roma nel XVII secolo*, in «Quaderni Storici», n. 101, 1992/2.
- M. AYMARD, *Pour une continuité de l'histoire rurale*, in P. VILLANI (a cura di), *Trasformazioni delle società rurali nei paesi dell'Europa Occidentale e Mediterranea*, Guida Editori, Napoli 1986.
- G. ALIBERTI, *Metodologia della storia nel Novecento*, Fratelli Conte Editori, Napoli 1975.
- G. ALIBERTI, *Potere e società civile nel Mezzogiorno dell'Ottocento*, Laterza, Roma-Bari 1987.
- G. ALIBERTI, *La resa di Cavour. Il carattere nazionale italiano tra mito e cronaca (1820-1976)*, Le Monnier, Firenze 2000.
- B. ANATRA, *Riforme feudali e ceti sociali nell'età albertina*, in «Archivio sardo del Movimento operaio contadino e autonomistico», n. 11-13, 1980.
- B. ANATRA, *Cadeddu Salvatore*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XVI, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, Roma 1973.
- B. ANATRA, *L'Ancien Régime in Sardegna*, in *Storia della Società Italiana, L'Italia Giacobina e Napoleonica*, Teti Editore, Milano 1985.
- B. ANATRA, G. PUGGIONI, *Popolazione, assetti produttivi e società nella Trexenta moderna*, in AA.VV., *La popolazione delle campagne italiane in età moderna*, Clueb, Bologna 1993.
- B. ANDERSON, *Comunità immaginate. Origini e fortuna dei nazionalismi*, Manifestolibri, Roma 1996.
- G. ANGIUS, *Sa Laurera. Il lavoro contadino in Sardegna*, Edizioni Il Maestrale, Cagliari 2003.
- G. ANGIUS (a cura di), *Guasila, un paese in Sardegna*, Viali, Cagliari 1984.
- V. ANGIUS, G. CASALIS, *La Sardegna paese per paese*, voll. I-XII, L'Unione Sarda, Cagliari 2004.
- P.M. ARCARI, *Il '48 in Sardegna*, Ediz. F.lli Gasperini, Cagliari 1961.
- H. ARENDT, *Le origini del totalitarismo*, Einaudi, Torino 2004.
- A. ARGIOLOS, G. CATANI, C. FERRANTE, *Un nuovo strumento per la consultazione delle cause criminali (1780-1853) della Reale Udienza di Sardegna*, in «Le carte e la storia», I (1995), n. 2.

- P. ARLACCHI, *Perché non c'è la mafia in Sardegna*, AM&D, Cagliari 2007.
- R. ARNALDEZ, *Un solo Dio*, in F. BRAUDEL (a cura di), *Il Mediterraneo. Lo spazio, la storia, gli uomini, le tradizioni*, Bompiani, Milano 2005.
- G. ASPRONI, *Diario Politico* (a cura di C. SOLE e T. ORRÙ), Giuffrè, Milano 1974, vol. I: 1855-1857.
- C. ATZENI (a cura di), *Architetture delle colline e degli altipiani centro-meridionali: Marmilla, Trexenta, Sarcidano, Siurgus, Gerrei, Marghine, Planargia, Barigadu, Montiferru, Guilcer*, Ed. Dei, Cagliari 2009.
- F. ATZENI, *Riformismo e modernizzazione: classe dirigente e questione sarda tra Ottocento e Novecento*, F. Angeli, Milano 2000.
- M. ATZORI, *Per un'interpretazione del riformismo agrario in Sardegna settecentesco in Sardegna*, in «Studi Sardi», n. 23, 1973-74.
- O. BALDACCI, *La casa rurale in Sardegna*, Centro di studi per la geografia etnologica, Firenze 1952.
- A.M. BANTI, *Storia della borghesia italiana*, Donzelli, Roma 1996.
- A.M. BANTI, *La Nazione del Risorgimento. Parentela, santità e onore alle origini dell'Italia unita*, Einaudi, Torino 2000.
- A.M. BANTI, *Le invasioni barbariche e le origini delle nazioni*, in A.M. BANTI, R. BIZZOCCHI (a cura di), *Immagini della nazione nell'Italia del Risorgimento*, Carocci, Roma 2010.
- A.M. BANTI, *Corpi e confini nell'immaginario nazional-patriottico ottocentesco*, in S. SALVATICI (a cura di), *Confini, Costruzioni, attraversamenti, rappresentazioni*, Rubbettino, Cosenza 2005. Il volume è disponibile anche *on line* all'indirizzo <http://www.sissco.it/index.php?id=265>.
- C. BARBERIS, *I caratteri originali del mondo rurale italiano*, in P. VILLANI (a cura di), *Trasformazioni delle società rurali nei paesi dell'Europa Occidentale e Mediterranea*, Guida Editori, Napoli 1986.
- G. BARONE, *Mezzogiorno e modernizzazione. Eletticità, irrigazione e bonifica nell'Italia contemporanea*, Giulio Einaudi Editori, Torino 1986.
- M.J. BAZ VICENTE, *Las élites agrarias en la Galicia liberal: tutela política y conservacionismo foral de la fidalguía rentista*, in «Ayer», n. 40, a. 2002.
- E. BESTA, *La Sardegna medievale: le istituzioni politiche, economiche, giuridiche, sociali*, vol. I, Alberto Reber, Palermo 1908-9.
- P. BEVILACQUA (a cura di), *Le Bonifiche in Italia dal '700 ad oggi*, Laterza, Bari 1984.
- P. BEVILACQUA, *Questione meridionale e storia del Mezzogiorno*, in «Passato e presente», n. 12, 1986.
- F. BIANCO, *Le comunità di villaggio in Friuli. (Alcune indicazioni di carattere generale e uno studio)*, Relazione introduttiva al seminario *Per una storia delle comunità. (Ricordando i primi anni '80)*, tenutosi a Este (Gabinetto di lettura) il 20 aprile 2002. Sul web all'indirizzo [venus.unive.it/riccdst/sdv/saggi/testi/pdf/F\\_%20Bianco1.pdf](http://venus.unive.it/riccdst/sdv/saggi/testi/pdf/F_%20Bianco1.pdf).

- I. BIROCCHI, *La questione autonomistica dalla "Fusione perfetta" al I dopoguerra*, in *Storia d'Italia, La Sardegna*, Einaudi, Torino 1998.
- I. BIROCCHI, *Considerazioni sulla privatizzazione della terra in Sardegna dopo le leggi abolitive del feudalesimo*, in «Archivio sardo del Movimento operaio contadino e autonomistico», n. 11-13, 1980.
- I. BIROCCHI, *Per la storia della proprietà perfetta in Sardegna. Provvedimenti normativi, orientamenti di governo e ruolo delle forze sociali dal 1839 al 1851*, Giuffrè, Milano 1982.
- A. BLANDO, R.L. FOTI, *Guerra di corsa e trattative diplomatiche per il riscatto del principe di Paternò*, in «Quaderni Storici», n. 126, 3/2007.
- M. BLOCH, *I caratteri originali della storia rurale francese*, Einaudi, Torino 1973.
- M. BLOCH, *Lavoro e tecnica nel Medioevo*, Laterza, Roma-Bari 2004.
- A. BOSCOLO, *Il feudalesimo in Sardegna*, Fossataro, Cagliari 1967.
- A. BOSCOLO, L. BULFERETTI, L. DEL PIANO, *Profilo storico-economico della Sardegna dal riformismo agrario settecentesco al piano di rinascita*, Cedam, Padova 1962.
- F. BRAUDEL, *Il Mediterraneo. Lo spazio, la storia, gli uomini, le tradizioni*, Bompiani, Milano 2005.
- M. BRIGAGLIA, *Dagli ultimi moti anti-feudali alla fusione col Piemonte (1800-1847)*, in A. BOSCOLO, M. BRIGAGLIA, L. DEL PIANO, *La Sardegna contemporanea*, Cagliari 1976.
- M. BRIGAGLIA, *La scoperta della Sardegna*, in M. BRIGAGLIA, A. MASTINO, G.G. ORTU (a cura di), *Storia della Sardegna*, vol. 2, *Dal Settecento a oggi*, Laterza, Bari 2006.
- F.A. BUA, *Echi e reazioni nel Monteacuto all'Editto sulle chiudende*, in «Archivio storico e giuridico sardo di Sassari», a. 1995, n. 2, 1995.
- L. BULFERETTI (a cura di), *Il riformismo settecentesco in Sardegna*, Fossataro, Cagliari 1966.
- I. BUSSA, *Le chiudende: il problema generale e l'applicazione dell'editto del 1820 a Bolotana*, in «Quaderni Bolotanesi», vol. 5, 1979.
- N. CALICE, *Ernesto e Giustino Fortunato. L'azienda di Gaudiano e il collegio di Melfi*, Bari 1982.
- A. CAPONE, *Destra e sinistra da Cavour a Crispi*, in *Storia d'Italia. Dall'Unità alla fine della Prima Repubblica*, vol. I, UTET, Torino 1996.
- L. CARTA (a cura di), *Acta Curiarum Regni Sardiniae. L'attività degli Stamenti nella "Sarda Rivoluzione"*, Consiglio Regionale della Sardegna, Cagliari 2000, voll. I-IV.
- L. CARTA, *La "Sarda Rivoluzione" (1793-1802)*, in M. BRIGAGLIA, A. MASTINO, G.G. ORTU (a cura di), *Storia della Sardegna*, 2. *Dal Settecento a oggi*, Laterza, Roma-Bari 2006.
- R. CARTA RASPI, *Storia della Sardegna*, Mursia, Milano 1971.
- J. CHIFFOLEAU, *La religion flamboyante, (1320-1520)*, in J. LE GOFF, R. RÉMOND, *Histoire de la France Religieuse, XVI<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle*, vol. 2, Seuil, Paris 1988.
- R. CIASCA, *Bibliografia sarda*, Roma, 1931-34, vol. I, pp. 407-408, nn. 3922-3935.
- P. CLEMENTE, *Paese/Paesi*, in M. ISNENGHI (a cura di), *I luoghi della memoria. Simboli e miti dell'Italia unita*, Editori Laterza, Roma-Bari 1996.

- M. CORRIAS CORONA, *Il canonico ribelle. Pensiero politico e sentimento religioso in Giorgio Asproni*, Giuffrè, Milano 1984.
- F. D'AVENIA, *Il mercato degli onori: i titoli di don nella Sicilia spagnola*, in «Mediterranea, Ricerche Storiche» n. 7, Anno III, agosto 2006.
- J. DAY, *Villaggi abbandonati e tradizione orale: il caso sardo*, Estr. da «Archeologia medioevale», Firenze 1976, vol. 3.
- J. DAY, *Villaggi abbandonati in Sardegna dal Trecento al Settecento. Inventario*, Centre National de la Recherche Scientifique, Parigi 1973.
- M. DA PASSANO, *La discussione sul problema della chiusura dei campi nella Sardegna sabauda*, in «Materiali per una storia della cultura giuridica», n. 2, 1980.
- M. DA PASSANO, *Legislazione e proprietà fondiaria. Il problema delle recinzioni nella Sardegna Sabauda*, in *Diritto e potere nella storia Europea, Atti del IV Congresso internazionale della società italiana di Storia del diritto*, Firenze 1982, vol. II, pp. 923-950.
- C. DAU NOVELLI, *Modelli di comportamento e ruoli familiari*, in G. FIOCCA (a cura di), *Borghesi e imprenditori a Milano dall'Unità alla prima guerra mondiale*, Laterza, Roma-Bari 1984.
- C. DAU NOVELLI (a cura di), *La società emergente. Elite e classi dirigenti in Sardegna tra Otto e Novecento*, AM&D Edizioni, Cagliari 2003.
- C. DAU NOVELLI (a cura di), *Alle origini della rinascita. Classi dirigenti e bonifiche nella Sardegna contemporanea*, AM&D Edizioni, Cagliari 2007.
- C. DAU NOVELLI, *La città nazionale. Roma capitale di una nuova élite*, Carocci, Roma 2011.
- R. DE FELICE, *Angioy Gian Maria*, in *Dizionario biografico degli italiani*, III, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, Roma 1961.
- D. DEGRASSI, *Dai confini dei villaggi ai confini politici. L'area friulana nel tardo medioevo*, Estratto da *Distinguere, separare, condividere. Confini nelle campagne dell'Italia medievale*, a cura di Paola Guglielmotti, in *Reti Medievali Rivista*, VII - 2006/1 (gennaio-giugno) <[http://www.dssg.unifi.it/\\_RM/rivista/saggi/Confini\\_Degrassi.htm](http://www.dssg.unifi.it/_RM/rivista/saggi/Confini_Degrassi.htm)>.
- L. DEL PIANO, *La sollevazione contro le chiudende*, Editrice Sardegna Nuova, Cagliari 1971.
- L. DEL PIANO, *Il campione del liberalismo: tra gli esponenti politici sardi, Francesco Cocco Ortù è forse il più noto*, in «Almanacco di Cagliari», 1984, n. 19, 1984.
- L. DEL PIANO, *Francesco Cocco Ortù: contributo ad una biografia*, in «Archivio Storico Sardo», 1999, n. 40, 1999.
- L. DEL PIANO, V. DEL PIANO, *Giovanni Maria Angioy e il periodo rivoluzionario 1793-1812*, CR, Quartu Sant'Elena 2000.
- V. DEL PIANO, *Giacobini, moderati e reazionari in Sardegna. Saggio di un dizionario biografico 1793-1812*, Edizioni Castello, Cagliari, 1996.
- G. DELILLE, *Famiglia e proprietà nel Regno di Napoli, (XV-XIX secolo)*, Einaudi, Torino 1988.
- F. DELLA PERUTA, *Aspetti sociali del '48 nel Mezzogiorno*, in Id. *Democrazia e socialismo nel Risorgimento*, Editori Riuniti, Roma 1965.

- R. DI TUCCI, *La proprietà fondiaria in Sardegna dall'alto Medio Evo ai nostri giorni*, Cagliari 1928.
- R. DI TUCCI, *Serramanna e le sue franchigie del 1405*, Granero, Cagliari 1947.
- R. DI TUCCI, *Documenti e notizie per la storia delle arti e dell'industrie artistiche in Sardegna dal 1570 al 1620*, in «Archivio Storico Sardo», vol. XXIV, a. 1954.
- G. DONEDDU, *Proprietà e chiusure dei terreni: Il mito delle chiudende*, Unidata, Sassari 1996, (Estratto da Atti del convegno di studi *La Carta de Logu nella storia del diritto italiano*, Cagliari, dicembre 1993).
- G. DONEDDU, *Ceti privilegiati e proprietà fondiaria nella Sardegna del secolo XVIII*, Giuffrè, Milano 1990.
- I.F. FARAE, *In Sardiniae Chorographiam*, a cura di E. CADONI, Gallizzi, Sassari 1992.
- S. FENOALTEA, *I due fallimenti della storia economica: il periodo post-unitario*, in «Rivista di Politica Economica» 2007/III-IV.
- M. FERRAI COCCO ORTU, *L'archivio privato Francesco Cocco Ortu senior*, in «Bollettino bibliografico e rassegna archivistica e di studi storici della Sardegna», V, 9, 1988.
- M. FERRAI COCCO ORTU, *La prima esperienza parlamentare e di governo di Francesco Cocco Ortu: 1876-1878*, in «Bollettino bibliografico e rassegna archivistica e di studi storici della Sardegna», VIII, 14, 1991, pp. 109-116.
- M. FERRAI COCCO ORTU, *Francesco Cocco Ortu e Giuseppe Zanardelli*, in «Bollettino bibliografico e rassegna archivistica e di studi storici della Sardegna», XVI, 25/2, 1999.
- C. FERRANTE, *Le attribuzioni giudiziarie del governo viceregio: il reggente la Reale Cancelleria e la Reale Udienza (secc. XVI-XVIII)*, in P. MERLIN (a cura di), *Governare un regno: viceré, apparati burocratici e società nella Sardegna del Settecento. Atti del convegno: I viceré e la Sardegna nel Settecento*, Cagliari 24-26 giugno 2004, Roma 2005.
- L. FERRER ALOS, *Comment se perpétuer? Système successoraux et transmission patrimoniale dans l'Espagne du XVIII<sup>e</sup> siècle*, in «Histoire & Sociétés Rurales», n. 27, 1<sup>er</sup> semestre 2007.
- A. FERRERO DELLA MARMORA, *Viaggio in Sardegna*. Editrice Archivio Fotografico Sardo, Nuoro, 1995, voll. 1-3.
- A. FERRERO DELLA MARMORA, *Voyage en Sardaigne de 1819 à 1825 ou description statistique, physique et politique de cette île*, Delaforest, Paris 1826.
- F. FLORIS (a cura di), *Enciclopedia della Sardegna*, Editoriale La Nuova Sardegna, Sassari 2007, vol. I.
- F. FLORIS, *Dizionario delle famiglie nobili della Sardegna*, vol. I-II, Edizioni della Torre, Cagliari 2009.
- F. FRANCONI, *Diritto di resistenza, nazione e patria in Sardegna durante la Rivoluzione francese*, in AA.VV., *Le autonomie etniche e speciali in Italia e nell'Europa mediterranea. Processi storici e istituzioni*, Atti del Convegno Internazionale nel Quarantennale dello Statuto (Cagliari 29 settembre - 1 ottobre 1988), Consiglio regionale della Sardegna, Cagliari 1988.
- F. FURET, D. RICHET, *La Rivoluzione francese*, tomo I e II, Laterza, Bari 2008.



- G. GALASSO, *Dal Comune medievale all'Unità. Linee di storia meridionale*, Laterza, Bari 1971.
- G. GALASSO, *Mondo contadino e società contemporanea*, in P. VILLANI (a cura di), *Trasformazioni delle società rurali nei paesi dell'Europa Occidentale e Mediterranea*, Guida Editori, Napoli 1986.
- E. GENTILE, *La grande Italia. Ascesa e declino del mito della nazione nel Ventesimo secolo*, Mondadori, Milano 1997.
- E. GENTILE, *Le religioni della politica. Fra democrazie e totalitarismi*, Laterza, Roma-Bari 2007.
- P.G. GEROSA, *Un microterritorio alpino. Corippo dal duecento all'Ottocento*, A. Dad Editore, Locarno 1992.
- L. GIANA, *Procedure e ambiti giurisdizionali a Spigno nella prima metà del XVII secolo*, in «Quaderni Storici» n. 103, 2000/1.
- G. GIORGETTI, *Per una storia delle allivellazioni leopoldine*, in «Studi storici», a. VII, 1966, 3.
- A. GRAMSCI, *Quaderni del carcere*, tomo I-IV, Edizione critica dell'Istituto Gramsci a cura di Valentino Gerratana, Einaudi, Torino 2007.
- E. GRENDI, *La pratica dei confini: Mioglia contro Sassello, 1715-1745*, in «Quaderni Storici» n. 63/a, 1986/3.
- P. GRIMALDI, *Il calendario rituale contadino. Il tempo della festa e del lavoro tra tradizione e complessità sociale*, Franco Angeli, Milano 1994.
- G. GUIZZARDI, *Territorio e religione*, estratto da «Città & Religione», n° 6, giugno 1976.
- E.J. HOBSBAWM, *Bandits*, Penguin books, Victoria 1972.
- E.J. HOBSBAWM, T. RANGER, *L'invenzione della tradizione*, Einaudi, Torino 1987.
- E.J. HOBSBAWM, *Gente non comune*, Biblioteca Universale Rizzoli, Milano 2007.
- I. HOLL, P. SALAS, *Las pequeñas élites agrarias y su participación en la vida política durante la segunda mitad del siglo XIX*, in «Ayer», n. 48/2002.
- R. IBBA, *Sardara: analisi storica sulla costruzione dello spazio agrario, sociale e politico tra Settecento e Ottocento*, Tesi di laurea, Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Cagliari, relatore G.G. ORTU, a.a. 2006-2007.
- M. ISNENGHI (a cura di), *I luoghi della memoria. Simboli e miti dell'Italia unita*, Editori Laterza, Roma-Bari 1996.
- P. IRDE, *Dalla terra di nessuno alla proprietà perfetta: politica delle chiudende e ordine pubblico nella Sardegna post'angioiana*, Cagliari 1999.
- D.H. LAWRENCE, *Mare e Sardegna*, Edizioni Il Maestrale, Nuoro 2000.
- G. LE BRAS, *La chiesa e il villaggio*, Boringhieri, Torino 1979.
- J. LE GOFF, *L'immaginario urbano nella storia medievale (secoli V-XV)*, in *Storia d'Italia, Annali 5, Il paesaggio*, Einaudi 1978.
- G.M. LEI-SPANO, *La questione sarda*, a cura di M. Brigaglia, Ilisso, Nuoro 2000.
- M. LE LANNOU, *Pastori e contadini di Sardegna*, (traduzione di M. Brigaglia), Della Torre, Cagliari 2006.

- M. LEPORI, *Giuseppe Cossu e il riformismo settecentesco in Sardegna*, Cooperativa editoriale Polo Sud, Cagliari 1991.
- G. LEVI, *Centro e periferia di uno stato assoluto. Tre saggi su Piemonte e Liguria in età moderna*, Rosenberg & Sellier, Torino 1985.
- G. LILLIU, *L'archeologo e i falsi bronzetti*, AM&D Edizioni, Cagliari 1998.
- C. LIVI, *Popolazione, villaggi e guerre nella Sardegna meridionale alla luce delle vendite di sale al minuto negli anni 1347-1414*, in «Quaderni Bolotanesi», n. 31/2005.
- F. LODDO CANEPA, *Lo spopolamento della Sardegna durante le dominazioni aragonese e spagnola*, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma 1932.
- D. LOMBARDI, *I tempi del matrimonio in età moderna*, in «Popolazione e Storia», 2/2000.
- P. MACRY, *Ottocento. Famiglia, élites e patrimoni a Napoli*, Einaudi, Torino 1988.
- S. MAGGI, *Le ferrovie*, Il Mulino, Bologna 2008.
- M. MALATESTA, *Le aristocrazie terriere nell'Europa contemporanea*, Laterza, Bari 1999.
- F. MANCONI, *Il grano del Re. Uomini e sussistenze nella Sardegna d'antico regime*, Edes, Sassari 1992.
- G. MANNO, *Storia di Sardegna*, vol. I, a cura di A. MATTONE, Ilisso, Nuoro 1996.
- L. MARROCU, *Élite rurali e comunità nell'800*, in G.G. ORTU (a cura di), *Elites politiche nella Sardegna contemporanea*, Franco Angeli, Milano 1987.
- L. MARROCU (a cura di), *Le carte d'Arborea. Falsi e Falsari nella Sardegna del XIX secolo*, Atti del Convegno di Studi «Le carte d'Arborea», Oristano 22-23 marzo 1996, AM&D Edizioni, Cagliari 1997.
- E. MARTENE, *Veterum scriptorum et monumentorum historicorum dogmaticorum moralium amplissima collectio*, tomo I, Parigi 1724.
- P. MARTINI, *Storia di Sardegna dall'anno 1799 al 1816*, Timon, Cagliari 1852.
- G. MASSULLO, *Contadini. La piccola proprietà coltivatrice nell'Italia contemporanea*, in P. BEVILACQUA, *Storia dell'agricoltura italiana in età contemporanea*, vol. II, *Uomini e classi*, Marsilio, Venezia 1989.
- A. MATTONE, P. SANNA, *Giovanni Maria Angioy e un progetto sulla storia del «diritto patrio» del Regno di Sardegna (1802)*, in *Studi e ricerche in onore di Girolamo Sotgiu*, II, Cuec, Cagliari 1994.
- A. MATTONE, *Le carte d'Arborea nella storiografia europea dell'800*, in L. MARROCU (a cura di), *Le carte d'Arborea: falsi e falsari nella Sardegna del XIX secolo*, AM&D, Cagliari 1997.
- A. MATTONE, *Le origini della questione sarda. Le strutture, le permanenze, le eredità*, in *Storia d'Italia, Le Regioni dall'unità a oggi, La Sardegna*, Torino 1998.
- A. MATTONE, *La nascita della Reale Udienza in «Il Regno di Sardegna e il Mediterraneo nell'età di Filippo II. Difesa del territorio e accentramento statale»*, in L. LOTTI, R. VILLARI (a cura di), *Filippo II ed il Mediterraneo*, Roma-Bari 2003.
- A. MATTONE, P. SANNA, *La «crisi politica» del Regno di Sardegna. Dalla rivoluzione patriottica ai moti antifeudali (1793-1796)*, in «Diritto e Storia» n. 6/2007, disponibile in rete

all'indirizzo <http://www.dirittoestoria.it/6/Monografie/Mattone-Sanna-3-Crisi-politica-regno-Sardegna.htm>.

- G. MELE, *Mericaders genovesos a Sardenya*, «Afers», n. 59.
- B. MELONI, *Famiglie di pastori: continuità e mutamento in una comunità della Sardegna centrale, 1950-1970*, Rosenberg & Sellier, Torino 1984.
- M. MISCALI, *Ghilarza. Proprietà e identità sociale nella Sardegna del primo Ottocento*, Cuec, Cagliari 2006.
- G. MONTRONI, *L'aristocrazia inglese e la grande depressione*, in «Studi Storici», 1991.
- C.G. MOR, *Le leggi sulle chiudende (1820-1839)*, estratto dagli atti del II congresso nazionale di diritto agrario Mussolinia-Cagliari, Sassari dal 16 al 19 ottobre 1938.
- M. MORANO, *Storia di una società rurale. La Basilicata nell'Ottocento*, Laterza, Roma-Bari 1994.
- T. MORE, *Utopia*, Guida Editori, 2000.
- A. MORI, *Aspetti dell'insediamento umano e dell'economia della Sardegna*, Ed. Libreria Goliardica, Pisa 1951.
- G.L. MOSSE, *L'uomo e le masse nelle ideologie nazionaliste*, Laterza, Roma-Bari 2002.
- M.D. MUÑOZ DUEÑAS, *Poder y prestigio de la labranza. A modo de introducción*, in «Ayer», 48 (2002).
- G. MURGIA, *Una fonte per lo studio della società feudale nella Sardegna moderna: "I capitoli di Grazia" di Villasor*, in «Annali della facoltà di Magistero dell'Università di Cagliari», nuova serie, Università Cagliari, Cagliari 1981.
- G. MURGIA (a cura di), *Il Parlamento del viceré Fabrizio Doria duca d'Avellano (1641-1643)*, *Acta Curiarum Regni Sardiniae*, vol. 18/1.
- A. OPPO (a cura di), *Famiglia e matrimonio nella società sarda tradizionale*, La Tarantola Edizioni, Cagliari 1990.
- T. ORRÙ, *Epoëa angioiana*, in «Annali della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Cagliari», V (1980).
- T. ORRÙ, M. FERRAI COCCO ORTU, *Dalla guerra all'autogoverno. La Sardegna nel 1793-94: dalla difesa armata contro i francesi alla cacciata dei piemontesi*, Condaghes, Cagliari 1996.
- G.G. ORTU, *L'economia pastorale della Sardegna moderna. Saggio di antropologia storica sulla soccida*, Ed. Della Torre, Cagliari 1982.
- G.G. ORTU, *Feudo, villaggio, famiglia e mercato della terra nella Sardegna della seconda metà del Settecento*, in «Quaderni Storici», n. 65, a. 1987.
- G.G. ORTU, *Economia e società rurale in Sardegna*, in P. BEVILACQUA, *Storia dell'agricoltura italiana in età contemporanea*, vol. II, *Uomini e classi*, Marsilio, Venezia 1989.
- G.G. ORTU, *I contratti agrari e pastorali*, in M. BRIGAGLIA (a cura di), *La Sardegna. Enciclopedia*, Edizioni della Torre, Cagliari 1994.

- G.G. ORTU, *Villaggi e poteri signorili in Sardegna. Profilo storico della comunità rurale medievale e moderna*, Laterza, Roma-Bari 1998.
- G.G. ORTU, *Tra Piemonte e Italia. La Sardegna in età liberale (1848-1896)*, in *Storia d'Italia, Le Regioni dall'unità a oggi, La Sardegna*, Torino 1998.
- G.G. ORTU, *Il paese sul crinale. Gruppi di eredità e formazione della proprietà. (Burcei 1655-1865)*, Cagliari 2000.
- G.G. ORTU, *La nuova identità*, in M. BRIGAGLIA, A. MASTINO, G.G. ORTU (a cura di), *Storia della Sardegna. 2. Dal Settecento a oggi*, Laterza, Roma-Bari 2006.
- B. PALMERO, *Regole di registrazione del possesso in età moderna. Modalità di costruzione del territorio in Alta Val Tanaro*, in «Quaderni Storici», n. 103, 2000/I.
- G. PAULIS, *La lingua sarda e l'identità ritrovata*, in *Storia d'Italia. Le regioni dall'Unità a oggi. La Sardegna*, Einaudi, Torino 1998.
- A. PIGLIARU, *Il banditismo in Sardegna. La vendetta barbaricina come ordinamento giuridico*, Giuffrè, Varese 1979.
- C. PILLAI, *La vita nel feudo. Note sull'economia di Villasor da metà Seicento ai primi dell'Ottocento*, Comune di Villasor, 2005.
- C. PILLAI, *Un parroco e la sua comunità: Giuseppe Maria Serci rettore di Villagrecia nell'Ottocento*, in N. ROSSI, S. MELONI (a cura di), *Villa dei greci. Una Villagrecia inedita tra storia, archeologia ed arte*, Grafiche del Parteolla, Dolianova 2007.
- M. PIRA, *Sardegna tra due lingue*, Della Torre, Cagliari 1984.
- S. PIRA, *Bititi tra Settecento e Ottocento: dal codice della vendetta alla borghesia capitalistica*, estratto da *Atti del convegno internazionale Giorgio Asproni e il suo diario politico*, Cagliari 1992.
- S. PIRA, *La Gallura nel Settecento: una repubblica montanara tra contrabbando e banditismo*, in AA. VV., *Studi e ricerche in onore di Girolamo Sotgiu*, vol. II, Cuec, Cagliari 1994.
- S. PIRA, *Il banditismo nella Sardegna settentrionale della prima metà del Settecento*, in F. MANCONI (a cura di), *Banditismi mediterranei*, Carocci, Urbino 2003.
- S. PIRA, *Per una storia della criminalità nella Sardegna sabauda*, estratto da «Annali della facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Cagliari», vol. II.
- P. PITTALIS, *Scrittori e pittori: la scoperta della sardità*, in M. BRIGAGLIA, A. MASTINO, G.G. ORTU (a cura di), *Storia della Sardegna*, vol. 2, *Dal Settecento a oggi*, Laterza, Bari 2006.
- R. PETRI, *Gerarchie culturali e confini nazionali. Sulla legittimazione delle frontiere nell'Europa dei secoli XIX e XX*, in S. SALVATICI (a cura di), *Confini, Costruzioni, attraversamenti, rappresentazioni*, Rubbettino, Cosenza 2005. Il volume è disponibile anche on line all'indirizzo <http://www.sissco.it/index.php?id=265>.
- L. POLO FRITZ, T. ORRÙ (a cura di), *Giorgio Asproni. Un leader sardo nel Risorgimento italiano*, AM&D Edizioni, Cagliari 2008.
- A.M. PORCU, *La lingua sarda della prima stampa periodica in Sardegna (1793-1813)*, AM&D, Cagliari 2007.

- C. RAFFESTIN, *Elementi per una teoria della frontiera*, in C. OSSOLA, C. RAFFESTIN, M. RICCIARDI, *La frontiera da Stato a Nazione*, Bulzoni Editore, Roma 1987.
- R. RAO, *Risorse collettive e tensioni giurisdizionali nella pianura vercellese e novarese (XII-XIII secolo)*, in «Quaderni Storici», n. 120, 3/2005, p. 753.
- R. ROMEO, *Risorgimento e capitalismo*, Laterza, Roma-Bari 1998.
- W. RÖSENER, *I contadini nella storia d'Europa*, Laterza, Bari 1995.
- R. ROSOLINO, *Un devoto condomino: spazi rituali e famiglie di una confraternita palermitana del Seicento*, in «Quaderni Storici», 97, n.1, 1998.
- M. ROSSI-DORIA, *Riforma agraria e azione meridionalista*, Edizioni Agricole, Bologna 1948.
- N. RUDAS, *Le carte d'Arborea come romanzo delle origini*, in L. MARROCU (a cura di), *Le carte d'Arborea. Falsi e Falsari nella Sardegna del XIX secolo, Atti del Convegno di Studi "Le carte d'Arborea"*, Oristano 22-23 marzo 1996, Cagliari 1997.
- M. SAGRESTANI, *L'azione politica e parlamentare di Francesco Cocco Ortù ministro*, in «Bollettino bibliografico e rassegna archivistica e di studi storici della Sardegna», XVI, 25/2, 1999.
- M. SAGRESTANI, *Francesco Cocco Ortù: un protagonista dell'Italia liberale*, Fondazione Spadolini, Biblioteca della Nuova antologia, Polistampa, Firenze 2003.
- G. SANGA, *Campane e campanili*, in M. INSENGHI (a cura di), *I luoghi della memoria. Simboli e miti dell'Italia unita*, Editori Laterza, Roma-Bari 1996.
- S. SATTA, *Il giorno del giudizio*, Adelphi, Milano 1990.
- D. SCANO, *La vita e i tempi di Giommaria Angioy*, Edizioni della Torre, Cagliari 1985.
- L. SCARAFFIA, *La Sardegna sabauda*, in *Storia d'Italia*, vol. X. J. DAY, B. ANATRA, L. SCARAFFIA, *La Sardegna medioevale e moderna*, Utet, Torino 1984.
- F. SECCI, *Sestu. Notizie geografiche e storiche*, Arti Grafiche Pisano, Cagliari 1995.
- E. SERENI, *Agricoltura e mondo rurale*, in *Storia d'Italia*, vol. I, *I caratteri originali*, Torino, Einaudi 1972.
- F. SINATTI D'AMICO, *Lo Stato e le politiche agricole*, in P. BEVILACQUA (a cura di), *Storia dell'agricoltura italiana in età contemporanea. III. Mercati e Istituzioni*, Marsilio editori, Venezia 1991.
- G. SIOTTO PINTOR, *Storia civile dei popoli sardi dal 1798 al 1848*, F. Casanova, Torino 1877.
- C. SOLE, *Fermenti di autonomia politica nel decennio rivoluzionario (1789-1799)*, in *Politica, economia e società in Sardegna nell'età moderna*, Fossataro, Cagliari 1978.
- C. SOLE, *La Sardegna sabauda nel Settecento* in «Storia della Sardegna antica e moderna» diretta da A. Boscolo, vol. 8, Chiarella, Sassari 1984.
- A. SOLMI, *Studi Storici sulle istituzioni della Sardegna nel Medioevo*, Deputazione di Storia Patria per la Sardegna. Cagliari, Società Storica Sarda, Cagliari 1917.
- G. SOTGIU, *Storia della Sardegna Sabauda*, Laterza, Roma-Bari 1984.
- G. SOTGIU, *Storia della Sardegna dopo l'Unità*, Laterza, Roma-Bari 1986.
- G. SOTGIU, *L'insurrezione di Cagliari del 28 aprile 1794*, AM&D edizioni, Cagliari 1995.

- A. STOPANI, *La memoria dei confini. Giurisdizione e diritti comunitari in Toscana (XVI-XVIII secolo)*, in «Quaderni Storici» n. 118, 2005/2.
- G. STOPITI, *Cocco-Ortu commendatore avvocato Francesco: deputato al parlamento*, Giuseppe Stopiti, Roma 1886.
- F. SULIS, *Dei moti politici dell'isola di Sardegna dal 1793 al 1821*, Forni Editore, Torino 1857.
- M. TANGHERONI, *I diversi sistemi economici: rapporti e interazioni*, in S. GENSINI (a cura di), *Le Italie del tardo Medioevo*, San Miniato, 3-7 ottobre 1998, a cura di Sergio Gensini, Pisa, Pacini (Centro di studi sulla civiltà del tardo Medioevo, San Miniato, Collana di Studi e Ricerche, 3).
- A. TERROSU ASOLE, *L'insediamento umano medioevale e i centri abbandonati tra il secolo XIV e il secolo XVII*, supplemento al fascicolo II dell'*Atlante di Sardegna*, Roma 1974.
- THAON REVEL DI PRATOLUNGO, *Ragionamento sopra le chiusure dei terreni in Sardegna (1819)*, in C. SOLE (a cura di), *La Sardegna di Carlo Felice e il problema della terra*, Fossataro, Cagliari 1967.
- G. TOCCI, *Terre e riforme nel Mezzogiorno moderno*, Casa Editrice Prof. Riccardo Patron, Bologna 1971.
- G. TOCCI, *Le comunità in età moderna, problemi storiografici e prospettive di ricerca*, Carocci, Roma 1997.
- G. TODINI, G. MURGIA, *Le Chiudende nel territorio di Nuoro prima e dopo la pubblicazione del Regio Editto 6 ottobre 1820*, in «Bollettino dell'Associazione Archivio storico sardo di Sassari», vol. 2, a. 1976, n. 2, 1976;
- G. TODINI, *Le Chiudende nel territorio di Oliena prima e dopo la pubblicazione del Regio Editto 6 ottobre 1820*, in «Bollettino dell'Associazione Archivio storico sardo di Sassari», n. 3, 1977.
- A. TORRE, *La produzione storica dei luoghi*, in «Quaderni Storici», n. 110, 2002/2.
- E. TOSCAS I SANTAMANS, *Conflitti e discorsi di legittimazione in una comunità catalana dell'Ottocento*, in «Quaderni Storici», n.1, aprile 1997.
- L. LA VACCARA, *La Reale Udienza. Contributo alla storia delle istituzioni sarde durante il periodo spagnolo e sabaudo*, Cagliari, 1928.
- N. VASSALLO (a cura di), *Giovanni Antonio Carbonazzi, ingegnere del genio civile e "gran commis" dei lavori pubblici del Regno di Sardegna (1792-1873)*, Bocassini editore, Felizzano 1999.
- A. VAUCHEZ, *Il santo*, in J. LE GOFF (a cura di), *L'uomo medievale*, Laterza, Roma-Bari 1997.
- F. VENTURI, *Il conte Bogino, il dott. Cossu e i monti frumentari. Episodio di storia sardo-piemontese del secolo XVIII*, in «Rivista Storica Italiana» LXXVI, (1964).
- P. VILLANI, *Feudalità, riforme, capitalismo agrario*, Laterza, Bari 1969.
- M. VOVELLE, *Cultes revolutionnaires et religions laïques*, in J. LE GOFF, R. RÉMOND (a cura di), *Histoire de la France religieuse*, tome 3 – *Du Roi tres chrétien à la laïcité republicaine (XVIII-XIX siècle)*, Seuil, Paris 1991.
- R. ZANGHERI, *Agricoltura e contadini nella Storia d'Italia*, Einaudi, Torino 1977.
- I. ZANNI ROSIELLO, *Gli archivi tra passato e presente*, Il Mulino, Bologna 2005.





## A

Abis Giovanni, 113.  
 Abis Giuseppe, 113.  
 Alba Vincenzo, 53, 54, 55.  
 Anatra Bruno, 236, 245.  
 Angioni Bachisio, 290.  
 Angioni Giulio, 234.  
 Angioy Antonio, 39, 82, 90, 91, 96, 97, 98, 99, 102.  
 Angioy Gio Maria Ramon, 51.  
 Angioy Giovanni Maria, di Benetutti (detto anche Gio Maria), 25, 32, 51.  
 Angioy Giovanni Maria (Gio Maria), di Bono, 43, 44, 45, 46, 52, 167, 168, 174.  
 Angioy Giuseppe Ignazio, 36, 51, 90.  
 Angioy Salvatore, 81.  
 Angioy Carta Pietro Francesco, 44.  
 Angius Vittorio, 26, 27.  
 Arca Giuseppe, 50.  
 Arca Michele, 30.  
 Arcadu Sechi Serafina, 47.  
 Armerin Antonio, 283.  
 Arras Maurizio, 254.  
 Asproni Giorgio, 19, 46, 249.  
 Atzeni Efsio, 67.  
 Atzeni Raffaele, 67.  
 Aymerich Maria, 137, 284.

## B

Bandino Antonio, 232.  
 Banti Alberto Mario, 157.  
 Barone Pietro, 90.  
 Basole Luigi, 90, 91, 92.  
 Basole Margherita, 56, 92

Basteliga Michele, 70.  
 Batzella Giuseppe Antonio, 193, 195, 201.  
 Batzella Luigi, 196, 197, 200, 201, 203, 206, 207, 208.  
 Batzella Luigia, 201.  
 Batzella Sebastiano, 201.  
 Bevilacqua Piero, 248.  
 Bidde Salvatore detto Bida Mala o Vidda Mala, 58, 59, 60.  
 Birocchi Italo, 243, 245, 248.  
 Bloch Marc, 58, 61.  
 Brazzu Giuseppe, 116.  
 Brigiole di Savoia, Enrica, 173.  
 Brignardello Giacomo, 150.  
 Brundo Cristoforo, 29.  
 Bua Michele, 50.  
 Busca Aurelio, 50.  
 Bussa Italo, 65.

## C

Cabras Antonio, 230.  
 Cadeddu Efsio, 132.  
 Cadeddu Gaetano, 129, 155.  
 Cadeddu Salvatore, 44.  
 Campus Antonio, 39.  
 Campus Pietro Paolo, 256.  
 Cannas Giovanni Antonio, 50.  
 Cannas Giuseppe, 50.  
 Cappai Antonio, 162, 190, 193.  
 Cappay Cocu, 231, 232.  
 Caprone Pietro, 91.  
 Carboni Antonio, 28.  
 Carchero Serafino, 240, 241.  
 Cardia Raffaele, 201.



- Caria Raimondo, 162.  
Carlo Alberto Re di Sardegna, 12.  
Carta Agostino, 29.  
Carta Gavino, 29.  
Carta Pietro, 33, 34, 35, 37, 39, 45, 51, 91.  
Carta Vincenzo, 29.  
Carta Cabizudo Agostino, 29.  
Carta Farina Giuseppe, 37.  
Carta Farina Luigi, 83.  
Carta Gaya Giovanni Maria (Gio Maria, Giommaria), 34, 35, 36, 37.  
Carta Gaya Maria, 36.  
Carta Gaya Pietro, 36.  
Carta Satta Giovanni Leonardo, 29.  
Carta Soliveras Cristoforo, 29.  
Carta Spanu Francesco, 34, 35.  
Casti Martino, 116.  
Casti Salvatore, 113.  
Casu Ignazio, 50.  
Cau Francisco, 283.  
Cherchi Alessio, 74, 76.  
Cherchi Antonio, 74, 76, 80.  
Cherchi Giuseppe Agostino, 79, 82.  
Cherchi Michele, 82.  
Cherchi Paolo, 39, 97.  
Cherchi Cocco Michele, 253.  
Chessa Gavino, 39.  
Chiozza Francisco, 94.  
Chironi Giovanni, 58.  
Cicotto Giuseppe, 175, 176.  
Cirina Francesco, 178.  
Cocco Aloisio, 172.  
Cocco Antonio, 96 n.  
Cocco Bartolomeo, 96.  
Cocco Bonifacio, 52, 93, 94.  
Cocco Caterina, 224.  
Cocco Francesco, 30, 103, 224, 225.  
Cocco Francesco Raimondo, 79.  
Cocco Francisco Andrea, 51.  
Cocco Gavino (Baingio), 30, 31, 32, 96, 225.  
Cocco Mattia, 38.  
Cocco Nicolò Antonio, 31, 32, 38, 48, 73, 85, 87, 96, 221, 254.  
Cocco Gaddia Elena, 96.  
Cocco Manca Antonio Ignazio, 38, 96.  
Cocco Manca Caterina, 32.  
Cocco Manca Giovanni Maria (detto anche Gio Maria, Minnia, Giommaria), 38, 39, 53, 54, 55, 56, 73, 74, 79, 92, 96, 100, 101, 225.  
Cocco Manca Giuseppe Maria, 38, 39, 47, 50, 94, 101.  
Cocco Manca Basole Andrea, 73, 74, 76, 78, 79, 84, 86, 91, 92, 99, 100, 101, 103, 104, 253.  
Cocco Manca Basole Bartolomeo, 74, 76, 97, 100.  
Cocco Manca Basole Elena, 100.  
Cocco Manca Basole Gavino (Baingio), 74, 76, 91, 92, 97, 100.  
Cocco Manca Basole Giovanni Antonio, 74, 76, 100.  
Cocco Mulas Antoniangela, 100, 253.  
Cocco Mulas Antonio Giuseppe (detto Tottoi), 79, 86, 100, 253, 257.  
Cocco Mulas Elena, 100, 253.  
Cocco Mulas Francesca di Mattia, 103, 104.  
Cocco Mulas Giovanna, 100, 253.  
Cocco Mulas Giovanna Maria, 253.  
Cocco Mulas Giuseppe, 46, 103, 104, 105, 106, 215, 224, 253, 256, 257, 259, 291.  
Cocco Mulas Grazia, 253.  
Cocco Ortu Clotilde, 256.  
Cocco Ortu Emanuele, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259.  
Cocco Ortu Francesco, 19, 20, 21, 22, 25, 36, 46, 48, 73, 79, 80, 101, 103, 106, 107, 122, 128, 141, 143, 147, 150, 194, 215, 221, 228, 229, 249, 252, 255, 256, 258, 259, 260, 261, 262, 273.  
Cocco Ortu Grazia, 256.  
Cocco Ortu Salvatore, 257.  
Cocco Sanna Francesco, 31.  
Cocco Sanna Giovanna, 31.  
Cogotti Francesco Luigi, 201.  
Contu Antioco, 112.

Cordeddu Antonio, 284.  
 Corgiolu Pasquale, 53.  
 Corona Domenico Antonio, 192, 193, 199, 201, 205.  
 Cossu Giuseppe, censore generale, 153.  
 Cossu Rosalia, 226.  
 Cotza Rita, 291.  
 Cugia Diego, 171.  
 Cuguru Giovanni, 137.

## D

Da Passano Mario, 57.  
 Dau Novelli Cecilia, 61, 222.  
 De Candia Carlo, 206, 207, 209.  
 De Cannas Antonio, 29.  
 De Castro Salvator Angelo, 15.  
 Decore Giuliano, 60.  
 Dedoni Giuseppe Luigi, 103.  
 Dedoni Luigi, 135.  
 De Gioannis Alberto, 15.  
 Del Piano Lorenzo, 60, 73.  
 Deligia Giovanni, 218.  
 Delitala Emanuele, 176.  
 Delitala Giovanni Antonio, 176.  
 Delogu Orunesu Salvatore, 72.  
 Demontis Maddalena, 224.  
 Deplano Nicolò, 283, 284.  
 Des Hayes, Vittorio Ludovico, viceré di Sardegna, 25, 115, 153.  
 Dessì Antonio, 172.  
 Dessì Gasparro, 217.  
 Dessì Giuseppe, 167.  
 Dessì Joana, 237.  
 Dessì Miguel, 237.  
 Dessì Raffaele, 176.  
 Dighei Michele, 84.  
 Doneddu Giuseppe, 151.  
 Dore Antonio, 78, 80.  
 Dore Antonio Maria, 51.  
 Dore Francesco (Raimondo), 78, 80, 85.  
 Dore Giuseppe, 81.  
 Dore Giuseppe Luigi, 85.  
 Doria Fabrizio, Duca D'Àfavellano, 29.

## E

Ena Antonio, 140.  
 Ena Giuseppe, 50.  
 Erbì Francisco, 113.  
 Escangia Antonio (detto Tottoi), 92.  
 Escangia Giovanni, 50.  
 Espanu Giovanni, 94.  
 Esu Giuseppe, 283.  
 Esu Salvatore, 126, 131.

## F

Fadda Antonio, 138.  
 Fadda Biagio, 133.  
 Fadda Nicola, 29.  
 Fadda Simone, 29.  
 Fanni Ignazio, 127.  
 Fara Agostino, 77.  
 Fara Giacomo, 52.  
 Fara Giovanni Francesco, 25.  
 Farci Antonio Vincenzo, 120.  
 Farina Giuseppe Michele, 80.  
 Farina Rachel Francisco, 51.  
 Farris Antioco, 202.  
 Farris Michele, 190, 198, 199, 200, 202, 204.  
 Farris Raimonda, 172.  
 Fenu Francesco, 96.  
 Fenu Luigi, 283.  
 Fenuccio Anna Maria, 176.  
 Ferrand Umberto, 62.  
 Ferrer Alos Llorenç, 235.  
 Ferrer Ferruccio, 256.  
 Ferrero Della Marmora Alberto, 48, 227.  
 Flores Simone, 30.  
 Floris Giacomo, 127.  
 Fois Giuseppe, 72.  
 Fonnesu Antonio Maria, 164.  
 Fortunato Giustino, 17, 248.  
 Frassu Salvatore, 46, 52.  
 Frau Giovanna, 136.  
 Fulguery Giovanni Battista, 285.  
 Fulgheri Luigi, 167.

**G**

Gaddia Angela, 96.  
Gaddia Gabriella, 96.  
Gaddia Gio Antonio, 96.  
Garau Francesco, 127, 129.  
Garau Francesco Giuseppe, 167.  
Garau Luigi, 167.  
Garau Priamo, 167.  
Garroni Raffaele, 172.  
Gaya Elisabetta, 34, 35, 40, 95.  
Genoves Antonio Francesco, 28.  
Ghillini Michael, 41, 42.  
Ghisu Francesco, 72.  
Giua Francesco Angelo, 159, 161.  
Graig William, console inglese a Cagliari, 12.  
Gramsci Antonio, 17, 247.  
Granara Antioco, 223.  
Grech Antonio, 231.  
Gregu Giuseppe, 85.  
Grixoni Giuseppe, 29.  
Guiso Nicolò, 46.

**H**

Hobsbawm Eric John Ernest, 16.  
Humana Michele, 172.

**I**

Irisu Giovanni, 53.  
Isolero Giovanni Battista, 172.

**L**

Lai Antonio, 254.  
Lai Ignazio, 153.  
Lai Rosalia, 81.  
Lai Stefano, 83.  
Lai Bosa Timoteo, 81, 82.  
Lai Grini Timoteo, 78, 84, 85.  
Lai Porcu Luigi, 190, 200, 207.  
Lasinu Diego, 113.  
Lasio Luigi, 116.  
Lasiu Pasquale, 163.  
Lebio Salvatore, 81.  
Ledda Campus Pietro Paolo, 257.

Lefebvre Georges, 17.  
Leoni Sebastiano, 29.  
Leoni Antonio, 50.  
Leoni Costantino, 51, 83.  
Leoni Giuseppe, 50.  
Ligas Luigi, 190.  
Livi Carlo, 109.  
Lixa Miguel, 237.  
Locci Francesco, 144.  
Locci Giuseppe, 285, 139.  
Locci Mostallino Maria, 143, 144, 145.  
Locci Palmas Anna, 123, 125, 135.  
Locci Ramon, 125.  
Lochy Andria, 112.  
Lochy Antioco, 283.  
Lochy Joanneddu, 112.  
Lochy Matteu, 112.  
Lochy Raimondo, 283, 284.  
Loddo Antioco, 178.  
Loddo Raimondo, 146, 147, 148, 229, 260.  
Loddo Serafina, 143, 146, 142, 143, 146, 147, 148, 228-229.  
Loi Antonio, 111.  
Loi Raimondo, 291.  
Loi Mellino Antonio, 253.  
Lussu Antiogo, 113.

**M**

Maccioni Efisia, 140.  
Macry Paolo, 18.  
Majolu Giovanni, 30.  
Malatesta Maria, 33, 151.  
Maltesi Francesco, 34.  
Maltesi Giuseppa, 34.  
Mameli Nicola, 30.  
Manca Antonio (*Tottoi*), 225.  
Manca Francesca, 31.  
Manca Francesco, 79.  
Manca Francesco Andrea, 31.  
Manca Francesco Raimondo, 90, 91, 97.  
Manca Giuseppe Maria, 225.  
Manca Raimondo, 50.  
Manca Aymerich Stefano, 138.

- Manchinu Nurra Gavino, 104.  
 Manchinu Mulas Michela, 103, 104.  
 Manconi Bachisio, 254.  
 Manconi Francesco, 108.  
 Mancosu Diego, 113.  
 Mancosu Francesco, 207.  
 Mandis Salvatore, 113.  
 Mangia Mauro, 90.  
 Manis Giuseppa, 146.  
 Mannai Francesco Ignazio, 135, 167.  
 Manunta Francesco, 136.  
 Manza Antonio, 224.  
 Manza Demontis Francesco, 224.  
 Manza Francesco, 224.  
 Manzoni Alessandro, 13.  
 Marcello Antonia Anna, 226.  
 Marcello Giuseppa (Benetutti), 93, 95, 96.  
 Marcello Giuseppa (Selegas), 172.  
 Marcello Narcisa, 172, 173, 175, 226.  
 Marcello Sebastiano, 93, 94, 95.  
 Marcello Raimondo, 226, 260.  
 Marche Michele, 85.  
 Marchia Sisinnio, 113.  
 Marcialis Giovanni, 141.  
 Marcis Filippo, 291.  
 Marrocu Luciano, 245.  
 Martines Bernardo, 125.  
 Martini Pietro, 126.  
 Masala Francesco, 92.  
 Masala Giovanni, 92.  
 Massa Giovanni, 127.  
 Mattone Antonello, 14, 43, 63.  
 Mazalla Francesco, 90.  
 Medda Antonio, 163.  
 Melis Agostino, 134.  
 Melis Atzeni Giuseppe, 43.  
 Melis Francesco, 85.  
 Melis Gattixedda Salvatore, 134.  
 Melis Giuseppe, 113.  
 Melis Rosa Maria, 291.  
 Melis Onorato, 134.  
 Melis Rita, 135, 136.  
 Melis Salvatore, 135, 178, 179.  
 Meloni Antiogo, 30, 31.  
 Meloni B., 225.  
 Meloni Cecilia, 219.  
 Meloni Giuseppe, 72.  
 Mereu Antonio, 143.  
 Mereu Giovanni, 142, 143, 145, 146, 147, 148, 286, 287.  
 Mereu Rita, 145, 146.  
 Mereu Vincenzo, 143, 144, 145.  
 Mereu Loddo Carlo, 146.  
 Mereu Loddo Francesco, 146.  
 Mereu Loddo Giuseppa Maria, 140, 142, 143, 146, 147.  
 Mesina Francesco, 58.  
 Miglior Agostino, 153.  
 Millo Baldo, 148.  
 Minutili Antonio, 29.  
 Minutili Giovanni Antonio, 28, 29.  
 Minutili Giovanni Battista, 28.  
 Minutili Giuseppe, 28, 29.  
 Minutili Salvatore, 29.  
 Miscali Monica, 31, 225, 235.  
 Montis Narciso, 283, 285.  
 Mor Carlo Guido, 57.  
 Morano Michelangelo, 248.  
 More Thomas, 250.  
 Moreschi Paolo, 175.  
 Mostallino Grazia, 144.  
 Mudu Amatore, 202, 203, 204, 207.  
 Mudu Benigno, 203, 206.  
 Mudu Geronima Enrica.  
 Mudu Giovanni, 182.  
 Mudu Giovanni Agostino, 162.  
 Mudu Paolo, 201.  
 Mudu Pietro, 182.  
 Mudu Priamo, 173.  
 Mudu Raimondo, 182.  
 Mudu Teresa (o Teresina), 196.  
 Mudu Cocco Luigi, 199, 201.  
 Mudu Loddo Luigi, 203.  
 Mugone Luigi, 97.  
 Mulas Antonio Maria, 50.  
 Mulas Clemente, 30.

Mulas Fedele junior, 74, 76, 84.  
Mulas Fedele senior, 38, 50, 51.  
Mulas Giovanna, 36.  
Mulas Giovanni, 30.  
Mulas Giovanni Agostino (detto anche Gio Agostino), 79, 101, 102, 103, 105, 253.  
Mulas Giovanni Bachisio, 50.  
Mulas Giuseppe, 37, 38, 39, 40, 47, 50, 74, 87, 93, 94, 95.  
Mulas Joseph, 30.  
Mulas Luisa, 37.  
Mulas Mattia, 103, 104, 224, 253, 254, 255, 256, 257.  
Mulas Michele, 36, 37, 38, 40, 50, 74.  
Mulas Nicola, 30.  
Mulas Paolo, 51.  
Mulas Salvatore, 30.  
Mulas Xaviero, 30.  
Mulas Carta Saturnino, 254.  
Mulas Cocco Angela, 253.  
Mulas Cocco Francesco, 253.  
Mulas Cocco Giovanna, 253.  
Mulas Cocco Salvatore, 76.  
Mulas Escangia Alessia, 38, 39, 47, 74, 94, 95, 229.  
Mulas Escangia Giovanni, 47, 74, 76, 93, 95, 221, 229.  
Mulas Marcello Giuseppe, 253.  
Mulas Marcello Michela, 47, 95.  
Mulas Marcello Michele, 95, 96.  
Mulas Marcello Nicolò Giuseppe, 95.  
Mulas Marcello Simone, 94, 95, 96, 97.  
Mulas Ragaglia (o Ragalla) Antonio, 74, 76, 78, 80, 84.  
Mulas Sechi Giovanna, 47.  
Mulas Sechi Paolo, 254.  
Mundula Angelo, 123.  
Mundula Saverio, 159.  
Mura Antioco, 159, 160, 161.  
Murgia Battista, 15.  
Murgia Giuseppe Luigi, 162.  
Muronio Antonio, 127, 129.  
Murtas Antonio, 287.

Musio Francesco, 164.  
Musiu Antioco, 113.  
Musiu Luisa, 217.  
Musso Ignazio, 46.

## N

Navoni Nicolò, 139.  
Nieddu Francesco, 85.  
Nieddu Pietro, 36.  
Nieddu Pietro Maria, 90.  
Nino Gavino, 15.  
Noccu Pala Giovanni, 84.  
Nuli Osquiri Angelo, 29.  
Nuxis Raffaele, 148.

## O

Oppo Anna, 225, 235.  
Orrù Antonio Camillo, 148.  
Orrù Francesco, 125.  
Orrù Francesco Giacomo, 167.  
Orrù Girolamo, 291.  
Orrù Matheo, 258.  
Orrù Raimondo, 163, 260.  
Ortu Angela Maria Chiara (Clara), 140, 148, 149.  
Ortu Annibale, 150.  
Ortu Antioco, 140, 141, 148, 149.  
Ortu Barbara, 291.  
Ortu Efsio, 197.  
Ortu Francesco, 125, 140, 153, 154, 155, 228.  
Ortu Francesco Antonio, 122, 140, 151.  
Ortu Gian Giacomo, 67, 107, 234.  
Ortu Giuseppe, 128, 129, 140, 141, 142, 143, 146, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 158, 192, 193, 205, 207, 208, 215, 259, 261.  
Ortu Raimondo, 162.  
Ortu Valeriano, 150, 254.  
Ortu Mereu Alberta (detta Berta), 106, 253, 254, 256.

**P**

- Paddeu Barranca Antonio (detto Tottoi), 91.  
 Paderi Giuseppe, 147.  
 Paglietti Antonia, 140.  
 Pala Noccu Giovanni, 78.  
 Pala Maria Antonia, 230, 231.  
 Pala Salvator Angelo, 95, 96.  
 Palmas Angela, 125, 285.  
 Palmas Battista, 112, 284.  
 Palmas Pasquale, 139.  
 Palmerston, III visconte di, Henry John Temple, 11.  
 Pany Luigi, 284.  
 Pardu Gio Agostino, 243.  
 Paschina Amatore, 189, 190, 200.  
 Paschina Francesco, 163, 182.  
 Paschina Maria Antonia, 173.  
 Pau de Arca Pere, 218.  
 Paxi Giovanni, 178.  
 Pereleddu Gimiliano, 60.  
 Pes Anna, 138.  
 Pes Vincenza, 138.  
 Pes di Villamarina Emanuele, 244.  
 Petzanti Fedele, 291.  
 Pianu Basilio, 145, 146.  
 Pianu Juan, 287.  
 Picciau Giovanni, 291.  
 Pigliaru Antonio, 84, 88.  
 Pillittu Antiogo, 113.  
 Pillittu Francesco, 111, 116.  
 Pillittu Gimilian, 113.  
 Pillittu Giovanni, 113.  
 Pillittu Giuseppe, 138.  
 Pillittu Leonardo, 164.  
 Pillittu Salvatore, 113, 116.  
 Pillittu Ramon, 287.  
 Pillittu Simone, 113.  
 Pillosu Amedeo, 202, 204.  
 Piludu Giovanni, 232.  
 Pini Giovanni, 290.  
 Pinna Adamo, 199, 202, 205, 206.  
 Pinna Antioco, 116.  
 Pinna Francesco, 135, 138.  
 Pinna Gimiliano, 122.  
 Pinna Giuseppe, 116, 122, 123, 124, 125, 126, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 152, 154, 155, 226, 228, 283, 284, 285.  
 Pinna Luca, 225.  
 Pinna Maria, 107, 140.  
 Pinna Salvatore, 135, 160, 161, 226.  
 Pinna Severa, 126.  
 Pinna Sisinnio, 126, 135, 160.  
 Pinna Peis Giuseppa, 138.  
 Pinna Peis Giuseppe, 138.  
 Pintor Sirigu Efisio Luigi (noto *Pintoreddu*), 46, 173, 174, 228.  
 Pintus Giuseppe, 289, 291.  
 Piras Antonio, 289.  
 Piras Giuseppe, 289.  
 Piras Sisinnio, 28.  
 Pirato Antonio Maria, 83.  
 Piroddi Marianna, 196, 197, 201.  
 Pisano Giuseppe, 291.  
 Pisanu Amatore, 172, 191, 192, 193, 198, 201, 207.  
 Pisanu Giuseppe Antonio, 173, 190, 191, 192, 193, 196, 198, 199, 202, 203, 204, 206, 207, 208, 216.  
 Pistis Antonio, 116.  
 Pisu Antioco, 284.  
 Pisu Gregorio, 237.  
 Pittalis Paola, 19.  
 Podda Francesco, 60.  
 Podda Giuseppe, 126.  
 Podda Mauro, 60.  
 Porcu Barbara, 143.  
 Porcu Battista, 162.  
 Porcu Giovanni, 190.  
 Porcu Pias Salvatore, 199, 201.  
 Porqueddu Giovanni Gavino, 32.  
 Porru Saturnino, 90.  
 Prence Giuseppe, 123, 133, 134, 140, 152, 154, 155.  
 Puddu Antoniangela, 224.  
 Puddu Sebastiano, 113.

Puggioni Giuseppe, 236.  
 Puliga Francisco, 51.  
 Putzolu Giovanni, 127.

## Q

Quesada Carlo, 138.

## R

Ravelli Giuseppe, 91.  
 Ravenna Francesco, 134.  
 Rodriguez Antonio, 73, 74.  
 Rodriguez Michele, 30.  
 Rodriguez Pietro, 29.  
 Rodriguez Salvatore, 29.  
 Romeo Rosario, 247.  
 Rossi-Doria Manlio, 242.  
 Rubata Antonio, 50.  
 Rubata Bachisio, 85.  
 Ruda Anna Maria, 172.  
 Ruda Giacomo, 189.  
 Rudas Nereide, 16.

## S

Salaris Francesco, 193.  
 Sale Giovanni, 30.  
 Salis Gavino, 72.  
 Salis Carrus Nicolò, 72.  
 Salis Satta Jaime, 30.  
 Sanna Gavino, 50.  
 Sanna Giovanni Maria, 90.  
 Sanna Piero, 43.  
 Sanna Saturnino, 51.  
 Sanna Cocco Giovanni.  
 Sanna Cocco Sesentinu, 30.  
 Sanna Pirrolu Luigi, 89, 90, 91, 92.  
 Sanna Puddu Elena, 31, 32.  
 Sarais Agostino, 175.  
 Sarais Gioacchino, 167, 168, 177.  
 Satta Giuseppe, 72.  
 Satta Salvatore, 59.  
 Satta Sebastiano, 19.  
 Satta Porqueddu Michele, 197, 202.  
 Savoia, Carlo Emanuele Re di Sardegna, 75.

Scano Salvatore, 78, 83, 84, 85.  
 Scanu Pietro, 83.  
 Scaraffia Lucetta, 245.  
 Scott Walter, 13.  
 Secci Giovanni Battista, 116.  
 Sechi Antonio Giuseppe Luigi, 47.  
 Sechi (o Sequi) Giuseppa, 35, 37, 38, 39.  
 Sechi Luigi, 47.  
 Sedda Antonio, 287.  
 Serici Cosimo, 194.  
 Serici Efisio, 194, 197, 200, 202.  
 Serici Felice Maria, 194, 205, 206, 207.  
 Serici Francesco, 173.  
 Serici Giuseppe, 113.  
 Serici Giuseppa Maria, 193, 207.  
 Serici Paolo Maria, 194.  
 Serici Salvatore, 190, 194, 200, 202.  
 Serici Vittorio, 173, 190, 194, 195.  
 Serici Ligas Francesco, 202.  
 Serra Andrea, 163.  
 Serra Antonio, 221.  
 Serra Efisio, 199.  
 Serra Francesco, 84.  
 Serra Francesco Raimondo, 90.  
 Serra Giuseppa, 226.  
 Serra Giuseppa Maria, 172, 173, 174, 175, 226.  
 Serra Salvatore, 138.  
 Serra Abis Efisio, 201.  
 Serra Frongia Luigi, 182.  
 Serra Ligas Luigi, 160, 200, 198, 207.  
 Serra Montis Giuseppe, 190, 201.  
 Serra Piredda Francesco, 158.  
 Serrau Salvatore, 290.  
 Serrely Benedetto, 287.  
 Servellon Michele, 28.  
 Sigurani Luigi, 103.  
 Siotto Francesca, 220.  
 Siotto Maria Anna, 221.  
 Soddu Gavino, 50.  
 Soggia Mundula Antonio, 96.  
 Soggia Mundula Gio Maria, 96.  
 Sorgia Raimondo, 127, 128.

Soro Antonio, 55.  
 Soro Giovanni, 149.  
 Sotgia Carta Eusebio, 51.  
 Sotgiu Francesco Antonio, 82.  
 Sotgiu Girolamo, 57, 66.  
 Sotgiu Ignazio, 84.  
 Sotgiu Manchinu Gavina (detta Baingia), 104.  
 Sotgiu Minutili Giuseppe, 25, 35.  
 Spanu Giovanna, 34.  
 Spanu Giovanni, 289.

## T

Talloru Giuseppe, 178.  
 Tatti Girolamo, 230, 231.  
 Tatti Pala Annica.  
 Tatti Pala Antonio, 231.  
 Tatti Pala Efisia, 231.  
 Tatti Pala Giovanni Battista.  
 Tatti Pala Giuseppe Raimondo, 148, 159, 169, 170, 175, 182, 228, 229, 230, 231.  
 Tatti Pala Luigi, 231.  
 Tatti Pala Pasquale, 231.  
 Tatti Pala Raffaella, 231.  
 Tatti Pala Rita, 231.  
 Tatti Pala Salvatore, 231.  
 Therol Giovanni Antonio, 173, 174, 192.  
 Thierry Augustin, 13.  
 Tola Ciriaco, 72.  
 Tolu Antonio, 72.  
 Toscas I Santamans Eliseu, 63, 65.  
 Trevor John, 166.  
 Truguet, Laurent Jean François, 166.  
 Turiello Pasquale, 17.  
 Tuveri Giovan Battista, 19, 249.

## U

Uda Efisio, 222, 223.  
 Uda Fedele, 222, 223.  
 Uda Salvatore, 164.  
 Uralla Francesco, 172.  
 Urru Luigi, 39.  
 Usai Ricci Giovanni, 125, 126, 130.

## V

Vacca Adamo, 160, 163, 164, 165, 167, 168, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 189, 191, 192, 193, 196, 216, 220, 224, 226, 228, 237, 242, 260, 281  
 Vacca Antonia, 172.  
 Vacca Efisio Michele, 172.  
 Vacca Francesco, 172, 189, 190.  
 Vacca Giovanni Angelo, 29.  
 Vacca Giuseppe Junior, 165, 217, 220-1, 237.  
 Vacca Giuseppe Senior, 217, 218, 219.  
 Vacca Marco Antonio, 217.  
 Vacca Maria Antonia, 172.  
 Vacca Maria Caterina, 172.  
 Vacca Massima, 172, 226.  
 Vacca Nicolas, 217.  
 Vacca Quirigo Sebastian, 220.  
 Vacca Raimondo, 160.  
 Vacca Rosa Raimonda, 172.  
 Vacca Salvatore, 123.  
 Vacca Vincenza, 172.  
 Vaquer Francesco Ramon, 226.  
 Vaquer Giuseppe.  
 Vaquer Giuseppe Andrea, 125, 129, 134, 226, 229, 275, 283, 284.  
 Vaquer Paolo, 226.  
 Vaquer Pietro, 118, 120, 121, 122, 124, 172, 226.  
 Vaquer Rocco, 284.  
 Vargiu Antioco, 113, 154.  
 Vargiu Antonio, 111.  
 Vargiu Giuseppe, 116.  
 Venturi Franco, 43.  
 Vovelle Michel, 18.

## X

Ximenes Andrea, 232.  
 Xola Nicola Antonio, 50.  
 Xola Salvatore, 50.



**Z**

Zara Agostino, 81.

Zedda Antonio, 113.

Zedda Giovanni, 111.

Zedda Giuseppe, 127, 129.

Zedda Teresa, 122.

Zidu Gimiliano, 98.

Zuddas Paolo, 196, 197, 201, 202, 203, 204.

## A

Ajaccio, 129.  
 Algeri, 129.  
 Alghero, 27, 28, 52, 173.  
 Arborea, Giudicato di, 14, 109.  
 Aritzo, 142.  
 Arzana, 109.  
 Assemini, 143, 144, 145, 146, 147, 186.

## B

Barbagia o Barbagie, 109, 175, 230.  
 Barrali, 69.  
 Basilicata, 248.  
 Belvì, Barbagia di, 217.  
 Benetutti, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 38, 39, 40, 45, 46, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 56, 71, 72, 73, 74, 77, 78, 80, 81, 83, 84, 85, 86, 87, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 99, 104, 105, 106, 216, 221, 225, 244, 253, 254, 255, 257, 258, 259, 261.  
 Bitti, 28, 72, 91.  
 Bolotana, 65, 94.  
 Bonifacio, 51, 93, 94, 129.  
 Bono, 26, 27, 43, 44, 45, 46, 50, 52, 53, 77, 81, 84, 91, 93, 94, 96, 97, 99, 100, 103, 254.  
 Bonorva, 26.  
 Bortigali, 28.  
 Bosa, 27.  
 Bottida, 94.  
 Buddusò, 54, 63, 90, 94, 257.  
 Bultei, 53, 94, 96, 221, 254, 256, 257.  
 Burcei, 230.  
 Burgos, 176.

## C

Cagliari, 12, 13, 27, 41, 43, 44, 51, 69, 74, 96, 103, 105, 106, 110, 111, 118, 122, 127, 128, 129, 132, 139, 140, 141, 142, 143, 147, 148, 149, 151, 153, 167, 172, 173, 175, 176, 179, 183, 194, 205, 206, 217, 222, 223, 226, 227, 230, 232, 240, 253, 258.  
 Campidano, 58, 107, 110, 140, 143, 158, 175, 216.  
 Casale (Piemonte), 46.  
 Corsica, 129.  
 Cossoine, 26.  
 Cuglieri, 28.

## D

Decimomannu, 137, 143.  
 Decimoputzu, 111, 118, 120, 140, 217.  
 Desulo, 109.  
 Donigala, 217.  
 Donori, 70, 169, 172, 217, 218, 219, 220, 225, 244.

## E

Elba, isola di, 129.  
 Elmas (o El Maso), 145, 147.

## F

Finale, 175.  
 Fonni, 28, 72, 111, 116, 174, 175, 230.  
 Furtei, 217.

## G

Gadoni, 217, 218.

Gavoi, 98.  
 Genoni, 148.  
 Genova, 11, 26, 108, 175.  
 Ghilarza, 31.  
 Giave, 26.  
 Goceano, 25, 27, 28, 32, 49, 552, 77, 95, 98,  
 99, 253, 254, 259.  
 Gonnosfanadiga, 167.  
 Gonnosnò, 217.  
 Gorofai, 72.  
 Guasila, 103, 135, 167, 172, 246.

**I**

Iglesias, 27, 45, 217.  
 Inghilterra, 15, 43, 151.

**L**

Laconi, 12, 44.  
 L'Asinara, isola de, 26.  
 Livorno, 45.  
 Londra, 12, 44.  
 Lucania, 249.  
 Lunamatrona, 142.

**M**

Mamoiada, 28, 72.  
 Mandas, 152, 194, 232.  
 Maracalagonis, 230.  
 Marmilla, 58, 109.  
 Medio Campidano, 69, 70.  
 Monastir, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164,  
 165, 175, 181, 182, 183, 186, 191, 224,  
 228, 260.  
 Monserrato (o Pauli), 230.  
 Mores, 28.  
**N**  
 Napoli, 108, 175.  
 Norvegia, 129.  
 Nule, 38, 53, 54, 55, 56, 81, 90, 91, 92, 225,  
 253.  
 Nuoro, 19, 26, 28, 72, 77, 80, 81, 85, 94,

103, 216, 217.

Nuraminis, 34, 61, 70, 77, 113, 142, 155,  
 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165,  
 167, 168, 172, 173, 175, 180, 181, 182,  
 183, 186, 187, 189, 191, 192, 193, 194,  
 195, 196, 204, 205, 207, 215, 216, 221,  
 224, 225, 226, 228, 229, 231, 244, 246,  
 260.  
 Nurra, 26, 104.

**O**

Ogliastra, 109, 194, 240.  
 Oliena, 72.  
 Orani, 44, 59.  
 Oristano, 15, 27, 28, 69, 70, 103, 105, 137,  
 194.  
 Orosei, 93, 94.  
 Orotelli, 72, 80.  
 Orune, 90.  
 Oschiri, 26, 63.  
 Ozieri, 26, 34, 63, 72, 78, 80, 90.

**P**

Palabanda (località nel borgo di Stampace a  
 Cagliari), 122, 127, 129, 143, 152, 154,  
 230, 261.  
 Parigi, 45.  
 Parteolla, 217.  
 Pattada, 39, 54, 55, 94, 256.  
 Piemonte, 26, 46, 173.  
 Pirri, 230.  
 Portoscuso, 233.  
 Puglia, 249.

**Q**

Quartu (o Quarto), 142, 230.  
 Quartucciu, 230.

**R**

Riola (Sardo), 28.  
 Roma, 258, 261.

## S

Samassi, 61, 62, 167, 260.  
 Samatzai, 70, 172, 175, 178, 179, 217, 232.  
 Samugheo, 175.  
 San Basilio, 70.  
 San Gavino, 61, 62, 167.  
 San Sperate, 120, 137.  
 Sanluri, 61, 62.  
 Santa Teresa di Gallura, 129.  
 Sant'Andrea Frius, 67, 69, 111, 186.  
 Sardara, 163, 237, 260.  
 Sardegna, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 21, 25, 26, 28, 31, 32, 33, 35, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 73, 80, 87, 88, 89, 96, 101, 109, 119, 128, 129, 141, 155, 156, 157, 161, 166, 167, 171, 173, 176, 177, 180, 184, 206, 215, 223, 227, 231, 234, 237, 240, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 259, 260, 261, 262.  
 Sarrabus, 141.  
 Sarrià (Catalogna), 63, 65.  
 Sarroch, 217.  
 Sassari, 12, 19, 26, 28, 43, 45, 69, 70, 78, 93, 123.  
 Segariu, 217.  
 Segolay, 218.  
 Selargius, 112, 147, 230.  
 Selegas, 112, 172, 226, 229, 244.  
 Senorbi, 142.  
 Serdiana, 162, 218.  
 Serramanna, 67, 163, 164, 165, 167, 172, 175.  
 Serrenti, 69, 164, 178, 217.  
 Sestu, 140, 142, 143, 145, 146, 147, 149, 150, 184, 229, 238, 244, 254, 256, 258, 260, 261.  
 Settimo, 230.  
 Seui, 175.  
 Sfax (Stati Uniti d'America), 129.  
 Siligo, 217.  
 Siliqua, 129, 168, 173, 175.

Sinnai, 230.  
 Sorgono, 39.  
 Stampace (borgo di Cagliari), 127, 148, 167, 173, 174, 175.  
 Sulcis, 129.  
 Svezia, 129.

## T

Tempio, 105.  
 Terralbese, 58.  
 Tiesi, 26.  
 Tonara, 218, 219.  
 Torino, 34, 42, 47, 89, 166, 206.  
 Toscana, 129.  
 Trexenta, 58, 70, 236.  
 Tula, 63.  
 Tunisi, 129.

## U

Ussana, 158, 159, 161, 162, 165, 224, 260.

## V

Villacidro, 61, 62, 168, 228.  
 Villacidro, marchesato, 168, 173, 180, 192.  
 Villagrecia, 194, 207, 217.  
 Villamar, 167.  
 Villanova (borgo di Cagliari), 127, 230.  
 Villasor, 61, 106, 107, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 120, 122, 123, 124, 129, 131, 132, 134, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 146, 152, 153, 154, 155, 160, 161, 172, 186, 216, 217, 225, 226, 229, 233, 244, 246, 261, 217.  
 Villasor, marchesato, 117, 122, 125, 152.

## W

Waterloo, 129.

## Z

Zuradili, 237.

DAL CATALOGO AM&D EDIZIONI  
www.edizioniamed.com

Collana «Agorà»

- 1 Girolamo Sotgiu, *L'insurrezione di Cagliari del 28 aprile 1794*
- 2 Aldo Accardo, *La nascita del mito della nazione sarda*
- 3 Luciano Marrocu (a cura di), *Le carte d'Arborea. Falsi e falsari nella Sardegna del XIX secolo*
- 4 B. Bandinu, G. Murineddu, E. Tognotti, *Olbia città multietnica*
- 5 Bruno Anatra, *Istituzioni e società in Sardegna e nella Corona d'Aragona (secc. XIV-XVII)*
- 6 Stefano Pira (a cura di), *Storia del commercio del sale tra Mediterraneo e Atlantico*
- 7 Salvatore Loi, *Cultura popolare in Sardegna tra '500 e '600. Chiesa, famiglia, scuola*
- 8 Raffaele Callia, *Giovanni Battista Montixi, un vescovo liberale nell'800*
- 9 Enrica Delitala, *Novelline popolari sarde dell'Ottocento*, 2 voll., coedizione ISRE
- 10 Bruno Anatra, Francesco Manconi (a cura di), *Sardegna, Spagna e Stati italiani nell'età di Filippo II*
- 11 Giancarlo Nonnoi, *Saggi galileiani. Atomi, immagini e ideologia*
- 12 Antonello Mattone (a cura di), *Corporazioni, gremi e artigianato tra Sardegna, Spagna e Italia nel Medioevo e nell'Età moderna (XIV-XIX secolo)*
- 13 Luisa Coda, *Ceti intellettuali e problemi economici nell'Italia risorgimentale*
- 14 Antonio Sassu, *La dinamica economica di un sapere locale. La coltelleria di Sardegna*
- 15 Franco Masala, *Architetture di carta. Progetti per Cagliari (1800-1945)*
- 17 Rossana Martorelli (a cura di), *Città, territorio, produzione e commerci nella Sardegna medievale*
- 18 Francesco Atzeni, *Elezioni e classe politica in Sardegna, tra età giolittiana e primo dopoguerra*
- 19 Bruno Anatra, *Banditi e ribelli nella Sardegna del Seicento*
- 20 Marinella Lörinczi, *Il libro del fenicottero. Immagini della "Gente Rossa" nelle lingue e nelle arti*
- 21 Giuliano Procacci, *La memoria controversa. Revisionismi, nazionalismi e fondamentalismi nei manuali di storia*
- 22 Salvatore Loi, *Inquisizione, magia e stregoneria in Sardegna*
- 24 Cecilia Dau Novelli (a cura di), *La società emergente. Elite e classi dirigenti in Sardegna tra Otto e Novecento*
- 25 Marzio Barbagli, Marco Santoro, *Le basi morali dello sviluppo. Capitale sociale, criminalità e sicurezza in Sardegna*
- 26 Radhouan Ben Amara, *The Desert in Travel Writing*
- 27 Chiarella Addari Rapallo, Enrica Delitala, Manolo Pisano, *Fiabe di magia, leggende, racconti formulari nella narrativa popolare sarda*
- 28 Francesco Atzeni, *Mediterranea (1927-1935). Politica e cultura in una rivista fascista*
- 29 Giovanna Caltagirone (a cura di), *La coscienza e il coraggio. Esperienze letterarie della modernità*
- 30 Radhouan Ben Amara, Alessandra Guigoni (a cura di), *Saperi e sapori del Mediterraneo*
- 31 S. Bono, P. Giacomone Piana, S. Pira, T. Cabizzosu, F. Toso, C. Pillai, L. Lo Basso, R. Cambiaggio, G. Picciotti, O. Strina, S. Pellegrini, *Carloforte tra Settecento e Ottocento. Cinque anni di schiavitù per i carolini: dalla cattura alla liberazione (1789-1803)*
- 33 Pino Arlacchi, *Perché non c'è la mafia in Sardegna. Le radici di una anarchia ordinata*
- 34 Anna Mura Porcu, *La lingua della prima stampa periodica in Sardegna (1793-1813)*
- 35 Cecilia Dau Novelli (a cura di), *Alle origini della rinascita. Classi dirigenti e bonifiche nella Sardegna contemporanea*
- 37 Giovanna Caltagirone, Sandro Maxia (a cura di), *«Italia magica». Letteratura fantastica e surreale dell'Ottocento e del Novecento*
- 38 Lorenzo Del Piano, Paolo Amat di San Filippo, Paolo Fadda, Giorgio Cavallo, Marcello Schirru, Carlo Pillai, Giacomino Zirottu, Vittoria Del Piano, *Storia della Cagliari multiculturale tra Mediterraneo ed Europa*
- 39 Marinella Ferrai Cocco Ortu (a cura di), *Francesco Cocco Ortu nel centenario del testo unico del 1907 sulla legislazione speciale per la Sardegna*

- 40 Giuliana Mandich (a cura di), *Quotidiano flessibile. L'esperienza del tempo nella Sardegna della New Economy*
- 41 Alessandra Guigoni, *Alla scoperta dell'America in Sardegna. Vegetali americani nell'alimentazione sarda*
- 42 Eloisa Mura, *Diario di Sardegna del conte Filippo Domenico Beraudo di Pralormo (1730-1734)*
- 43 Giuseppe Continiello (a cura di), *Garibaldi, mille volte, mille vite*
- 44 Immacolata Cinus, *Cagliari borghese nella seconda metà dell'Ottocento*
- 45 Giuseppe Puggioni (a cura di), *Paesi e città nella Sardegna dell'800: tutti i numeri secondo Vittorio Angius*
- 46 Walter Falgio, *Libri e Università nella Sardegna del '700*
- 47 Giampaolo Salice, *Dal villaggio alla nazione. La costruzione delle borghesie in Sardegna*

### Serie «L'INQUISIZIONE E I SARDI» a cura di Salvatore Loi

- I vol. *Sigismondo Arquer, un innocente sul rogo dell'Inquisizione. Cattolicesimo e protestantesimo in Sardegna e Spagna nel '500* [collana «Agorà», 23]
- II vol. *Inquisizione, sessualità e matrimonio. Sardegna, secoli XVI-XVII* [collana «Agorà», 32]
- III vol. *Streghe, esorcisti e cercatori di tesori. Inquisizione spagnola ed episcopale (Sardegna, secoli XVI-XVIII)* [collana «Agorà», 36]

### «QUADERNI DI AGORÀ»

- 1 B. Anatra, G. Puggioni, G. Serri, *Storia della popolazione in Sardegna in epoca moderna*
- 2 Bartolomeo Muggianu (a cura di), *Meana Sardo e la grande trasformazione nel Novecento*
- 3 Graziano Fois (a cura di), *San Basilio e la Sardegna fra culti, storia e tradizioni*
- 4 Corrado Zedda, *L'ultima illusione mediterranea. Il comune di Pisa, il regno di Gallura e la Sardegna nell'età di Dante*
- 5 Luigi Polo Friz, Tito Orrù (a cura di), *Giorgio Asproni, un leader sardo nel Risorgimento italiano*



Questo volume è stato stampato nel 2011.



# GIAMPAOLO SALICE

## **Dal villaggio alla nazione. La costruzione delle borghesie in Sardegna.**

Questo libro segue il percorso sociale, la crescita patrimoniale e le strategie genealogiche che hanno reso possibile la formazione e l'ascesa della borghesia sarda, protagonista, nell'arco di duecento anni, degli avvenimenti decisivi nella storia dell'isola. La nuova élite borghese anticipa il suo ruolo dirigente nel triennio rivoluzionario di fine Settecento e nella congiura di Palabanda del 1812, per poi arrivare allo scontro finale con gli apparati dello Stato attraverso la rivolta contro le chiudende e i tumulti per la divisione delle terre.

Filo conduttore dell'intero volume è la storia della famiglia Cocco Ortu, della sua inarrestabile crescita sociale che, partendo nel Seicento da villaggi pastorali e agricoli, permette ai propri discendenti di inserirsi tra Ottocento e Novecento nella classe dirigente nazionale, fino ad esprimere con Francesco Cocco Ortu, parlamentare per cinquant'anni, ministro dell'agricoltura e della giustizia in età giolittiana, l'esponente più maturo del dialogo tra Stato centrale e Meridione.

### *Dal sommario*

---

- Benetutti nel Goceano. I rami paterni di Francesco Cocco Ortu.
- Dalla pianura del Campidano alla città di Cagliari. I rami materni di Francesco Cocco Ortu (Villasor, Sestu, Cagliari).
- Il giudice e la rivolta. Pastori, contadini e borghesi nella Nuraminis del primo Ottocento.
- Famiglie-welfare.
- Verso il capitalismo?
- Un'élite nazionale.
- Appendice: "Genealogie familiari"; "Aziende e patrimoni".

Giampaolo Salice, dottore di ricerca in storia contemporanea presso l'Università di Roma *La Sapienza*, diplomato in archivistica e paleografia, è stato *research collaborator* del Department of History nell'Università di Bristol. Attualmente borsista di ricerca dell'Università di Cagliari, autore di diversi saggi tra i quali *Spopolamento e colonizzazione: momenti di storia dell'emancipazione contadina in Sardegna*, «Élite & Storia» 2008.

IN COPERTINA:

Famiglia Cocco Ortu (a sinistra il futuro ministro Francesco), 1872.

€ 32,00

ISBN 978-88-95462-44-8



9 788895 462448